Dosar nr. 4-1322/2023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

23 noiembrie 2023 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani)
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Vitalii Ciumac
grefier Sandra Tocilă, Cristina Cibotari

examinând în ședința publică, cauza contravențională pornită în privința lui Natalia Cebanu, născută la *****, IDNP-*****, învinuită în comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.2 din Codul contravențional,-

C O N S T A T Ă :

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI05 nr. 913725 din 07.04.2023, cet. Natalia Cebanu este învinuită că, nu și-a îndeplinit obligațiunile de întreținere și educare a copilului minor, *****, a. n. *****, care la data de 19.01.2023, ora 18.30, aflându-se în mun. Chișinău, or. *****, l-a agresat fizic pe cet. Oleg Climențov, cauzîndu-i vătămări corporale medii.

Astfel, acțiunile cet. Natalia Cebanu au fost calificate de agentul constatator în baza art. 63 alin. (2) din Codul contravențional.

Procesul contravențional, pornit în privinţa cet. Natalia Cebanu în baza prevederilor art. 395 din Codul contravențional, a fost remis de către agentul constatator spre examinare instanței de judecată.

În ședință de judecată persoana învinuită, Natalia Cebanu, fiind citată legal, repetat despre data, locul și ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poștal, nu s-a prezentat. Astfel, prin prisma prevederilor art.455 alin.(3) din Codul contravențional, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa învinuitei.

În ședință de judecată, agentul constatator, fiind citat legal, repetat despre data, locul și ora examinării cauzei, nu s-a prezentat la ședință, fapt pentru care, în baza art. 455 alin. (2) din Codul contravențional, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Studiind materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia, că învinuirea imputată lui Natalia Cebanu şi-a găsit confirmare în cadrul ședinței de judecată, din următoarele considerente.

În sensul art. 462 alin. (5) din Codul contravențional, atunci când examinează cauza contravențională, instanța de judecată trebuie să pronunțe una din aceste două soluții:

a) încetarea procesului contravențional; sau

b) declararea vinovăției persoanei care a comis contravenția imputată și, după caz, stabilirea sancțiunii contravenționale, aplicarea măsurii de siguranță sau înlăturarea executării sancțiunii.

Conform art. 7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Potrivit art. 10 din Codul Contravențional, constituie contravenție fapta – acțiunea sau inacțiunea ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracțiunea, săvîrșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională. Fapta prejudiciabilă constituie temeiul real al răspunderii contravenționale și se manifestă sub două forme prin intenție sau din imprudență.

Intenția este o comportare activă prin care se încalcă o normă prohibitivă ce interzice o anumită activitate, iar imprudența constă din faptul, că persoana care săvârșește fapta își dă seama și prevede urmările care vor surveni în urma acesteia, dar consideră, că în mod ușuratic vor putea fi evitate.

Potrivit art.458 alin.1 din Codul contravențional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Pentru a purcede la analiza existenței sau inexistenței faptei contravenționale, prioritar instanța de judecată va analiza cuprinsul procesului-verbal cu privire la contravenție prin raportarea acestuia la cerințele imperative prevăzute de legea contravențională prin prisma existenței temeiurilor de declarare a nulității absolute sau relative.

Verificând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța de judecată constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal nu cuprinde toate mențiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravențional, însă acestea nu afectează în mod esențial fondul cauzei, iar sub sancțiunea nulității absolute, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor în care contravenția a fost săvârșită, inclusiv a datelor de identitate ale făptuitorului, fiind indicat locul săvârșirii acesteia, figurând semnătura agentului constatator precum și a contravenientului.

Potrivit art.440 alin.1 Cod contravențional, constatarea faptei contravenționale presupune o activitate de colectare și de administrare a probelor privind existenta contravenției desfășurată de agentul constatator, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcționarul abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, către instanța de judecată sau către un alt organ, spre soluționare.

În accepțiunea art. 425 alin. (3) din Codul contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.

Conform art.425 alin.4 din Codul contravențional, nici o probă nu are valoare prestabilită.

La fel, în temeiul art. 442 alin. (1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Astfel, legiuitorul a instituit obligația încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție fiind obligatorie întrunirea cumulativă a 2 condiții: a constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate.

Din perspectiva capitolului IV din Cartea I al Codului Contravențional, instanța de judecată evidențiază că sancțiunile administrative nu privesc un grup de persoane, ci se adresează tuturor cetățenilor în vederea realizării scopului preventiv și represiv al sancțiunii. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce

privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de § 2 al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, (Ziliberberg împotriva Moldovei (§ 35, din 01 februarie 2005), Anghel împotriva României (§ 52, din 04 octombrie 2007) sau Ozturk împotriva Germaniei (din 21 februarie 1994).

Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravențională desfășurata în fața instanței de judecata revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, făptuitorul urmează să-și probeze nevinovăția.

În ședință s-a constatat că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI05 nr. 913725 din 07.04.2023, cet. Natalia Cebanu este învinuită că, nu și-a îndeplinit obligațiunile de întreținere și educare a copilului minor, *****, a. n. ***** care la data de 19.01.2023, ora 18.30, aflându-se în mun. Chișinău, or. *****, la agresat fizic pe cet. Oleg Climențov, cauzîndu-i vătămări corporale medii.

Astfel, acțiunile cet. Natalia Cebanu au fost calificate de agentul constatator în baza art. 63 alin. (2) din Codul contravențional.

Potrivit prevederilor art. 63 alin. (2) din Codul contravențional, neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare şi de instruire a copilului, dacă au avut ca urmare lipsa de supraveghere a copilului, vagabondajul, cerșitul ori săvârșirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase, se sancționează cu amendă de la 9 la 18 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

Procesul contravențional, pornit în privința cet. Natalia Cebanu în baza prevederilor art. 395 din Codul contravențional, a fost remis de către agentul constatator spre examinare instanței de judecată.

Prin urmare, instanța de judecată constată că, prin procesul-verbal cu privire la contravenție, s-a stabilit că anume cet. Natalia Cebanu, în calitate de părinte nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de întreținere, de educare şi de instruire a copilului minor, ca urmare lipsa de supraveghere a copilului, a dus la săvârșirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase, pentru care inacțiuni și necesită să fie sancționată conform prevederilor art. 63 alin. (2) din Codul contravențional, acțiuni/inacțiuni considerate drept faptă contravențională.

Astfel, instanța conchide că, vinovăția acesteia se confirmă și prin ansamblul probelor aflate în dosar și cercetate în ședința de judecată și anume: conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI05 nr. 913725 din 07.04.2023;cazier contravențional; raportul din 28.03.2023; proces-verbal de audiere a contravenientului Natalia Ciobanu; copia ordonanței privind pornirea urmăririi penale din 01.03.2023; copia raportului de expertiză judiciară din 20.02.2023; copia proces-verbal de recepționarea plângerii verbale din 30.01.2023; copia certificatului de naștere; copia proces-verbal de audiere a părții vătămate Oleg Climențov; copia proces-verbal de audiere a martorului Valentina Climențov; copia proces-verbal de audiere a martorului Olga Guseva; copia proces-verbal de audiere a martorului Natalia Cebanu; raportul agentului constatator din 05.04.2023.

Așadar, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată constată astfel că, Natalia Cebanu corect şi întemeiat a fost identificată ca o persoană care în calitate de părinte, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare şi de instruire a copilului minor, ca urmare lipsa de supraveghere a copilului, a dus la săvârșirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase, din care cauză şi va fi recunoscută vinovată în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) din Codul contravențional.

La caz, instanța de judecată ține să evidențieze că, acțiunile copilului minor rezultă din educația pe care copilul o primește de la părinți, la formarea personalității și comportamentului copilului. La fel, educația, bunele maniere și regulile morale sunt cheia către adaptarea copilului în societate, pe care necesită să le primească cu întâietate de la părinți, tutore (după caz). Copiii de fapt,

sunt incluși în diverse forme educaționale încă de la vârstele mult mai fragede, astfel ca normele de conduită să se învețe din familie.

La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ține cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanțele atenuante şi cele agravante.

Conform art. 381 alin. (4) din Codul contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

Drept circumstanțe ce ar atenua răspundere făptuitorului, instanța reține lipsa de date privind tragerea anterioară la răspunderea contravențională cât și recunoașterea vinovăției în cadrul ședinței de judecată, iar careva circumstanțe care ar agrava răspunderea contravenientului, instanța de judecată, nu stabilește.

În așa fel, cu referire la cele enunțate supra şi luând în considerație că vinovăția cet. Natalia Cebanu în săvârșirea contravenției precizate în procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI05 nr. 913725 din 07.04.2023, este dovedită pe deplin, instanța de judecată consideră rațional ca acesteia să i se aplice o sancțiune pecuniară în concordanță cu acțiunile sale contravenționale şi potrivită cu gravitatea contravenției săvârșite şi a cărei mărime va fi prevăzută de respectiva norma materială contravențională.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. art. 439^{7}, 452, 454, 460, art. 462 din Codul contravențional, în numele Legii, instanța de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovată cet. Natalia Cebanu, născută la *****, IDNP -*****, de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) din Codul contravențional, aplicându-i-se astfel o sancțiune contravențională cu amendă în mărime de 9 (nouă) unități convenționale, ceea ce în corespundere cu art. 34 alin. (1) din Codul contravențional, constituie 400 (patru sute) lei.

Se aduce la cunoștință lui Natalia Cebanu că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravențional că, este în drept în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în aşa fel, se va considera că sancțiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței
Judecător Vitalii Ciumac