nr. dosar 4-1451/2023
4-23057324-124-20042023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

12 iunie 2024 municipiul Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Tatiana Bivol
Grefier Cristina Ciobanu
În lipsa:
Agentului constatator Cristina Barcari
Contravenientului *****

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui ***** c/p *****, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] din Codul contravenţional,

c o n s t a t ă:

1. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie cu Seria şi nr. MAI05906133, ***** se învinuieşte de faptul că, 03 aprilie 2023, ora 20:20 min., aflându-se în sat ***** str.*****, a încălcat ordinul de restricţie nr. 44 din 03.04.2023, prin faptul că a intrat în domiciliu, astfel punând viaţa şi sănătatea membrilor de familie în pericol.

2. În şedinţa de judecată agentul constatator Cristina Barcari, fiind înştiinţat despre data, ora şi locul petrecerii şedinţei de judecată, acesta nu s-a prezentat, însă, printr-o cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa acestuia.

3. Persona în privinţa căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie *****, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, fiind înştiinţat în mod legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată.

4. Astfel, instanţa de judecată remarcă că potrivit art. 382 alin. (1)-(2), (4)-(5) din Codul contravenţional citarea este o acţiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională asigură prezentarea persoanei în faţa sa pentru desfăşurarea normală a procesului contravenţional. Citarea se face prin invitaţie scrisă, care se înmînează de către autoritatea competentă sau se expediază prin poştă, prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, prin poştă electronică sau prin alt mijloc în cazul în care autoritatea poate dovedi că citaţia a fost primită sau a fost transmisă persoanei citate, dar aceasta a refuzat să o primească. Persoana este obligată să se prezinte la data, ora şi în locul indicate în citaţie. În cazul imposibilităţii de a se prezenta, persoana este obligată să informeze organul respectiv, indicînd motivul, precum şi să convină data şi ora cînd se va putea prezenta.În cazul în care nu anunţă autoritatea despre imposibilitatea de a se prezenta la data, ora şi în locul indicate în citaţie ori în cazul în care nu se prezintă nemotivat, persoana poate fi supusă amenzii judiciare, în conformitate cu art. 201 din Codul de procedură penală, sau aducerii silite. Neprezentarea nemotivată a persoanei nu împiedică examinarea cauzei.

5. Prin urmare, instanţa conducându-se de prevederile art. 455 alin. (2) şi (3) din Codul contravenţional instanţa a purces la examinarea cauzei în absenţa acestuia, or, instanţa

a înştiinţat prin citaţie participanţii la proces despre locul, data şi ora şedinţei de judecată. Mai mult, participanţii la proces înştiinţaţi o dată nu pot invoca necitarea în şedinţă. În acelaşi sens, instanţa remarcă faptul că citaţia nereclamată de către un participant la proces, la expirarea termenului de reclamare se consideră ca fiind înmânată la data expirării termenului de reclamare chiar dacă destinatarul nu a reclamat corespondenţa de la oficiul poştal.

6. Examinând materialele dosarului, instanţa de judecată consideră învinuirea întemeiată, urmând a fi tras *****, la răspundere contravenţională.

7. În conformitate cu prevederile art. 8 Cod contravenţional prevede că persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

8. Conform art. 10 Cod contravenţional constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

9. Prevederile art. 374 alin. (3) Cod contravenţional statuează că procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

10. Potrivit art. 440 alin. (1) Cod contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

11. În conformitate art. 442 alin. (1) din Codul contravenţional, procesul verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

12. Potrivit materialelor dosarului contravenţional rezultă că *****, 03 aprilie 2023, ora 20:20 min., aflându-se în sat ***** str.*****, a încălcat ordinul de restricţie nr. 44 din 03.04.2023, prin faptul că a intrat în domiciliu, astfel punând viaţa şi sănătatea membrilor de familie în pericol.

13. Fapta contravenţională, circumstanţele cauzei, încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei – nu au un caracter coincident, de aceea, în opinia instanţei, nu sunt temeiuri de a pune la îndoială corectitudinea acţiunilor agentului constatator şi legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie.

14. Aşadar, reieşind din materialele cauzei, instanţa de judecată fixează că, vinovăţia făptuitorului *****, este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform art. 318^1 din Codul Contravenţional după indicii neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

15. Prin urmare vina lui *****, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318^1 Cod Contravenţional mai este dovedită şi prin următoarele probe: informaţie 112 din 03.04.2023 (f.d. 5); proces-verbal de audiere a părţii vătămate Ursu Olga din 03 aprilie 2023, prin care comunică că soţul acesteia face abuz de alcool şi provoacă conflict cu fii în urma căruia i-a ameninţat, la fel o numeşte cu cuvinte necenzurate (f.d.8); ordinul de restricţie urgentă cu nr. 44 din 03.04.2023, prin care s-a constatat că *****, fiind în stare de ebrietate produsă de

alcool, la domiciliu a provocat o ceartă, în urma căruia a numit cu cuvinte necenzurate şi a ameninţat membrii familiei (f.d.13), procesul verbal de audiere a martorului Avram Ion din 05 aprilie 2023 (f.d.16); procesul-verbal de audiere a lui *****, din 06 aprilie 2023, prin care nu neagă existenţa conflictului (f.d.17).

16. Din conţinutul, probelor expuse supra se confirmă cer faptul că *****, a încălcat ordinul de restricţie, fapt ce se necesită a fi sancţionat conform prevederilor art. 318[1] din Codul Contravenţional, acţiuni/inacţiuni considerate drept faptă contravenţională. Respectiv, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată constată că, *****, corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care nu a respectat prevederile legale, din care cauză şi va fi recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] din Codul Contravenţional.

17. Instanţa remarcă faptul că careva temeiuri de declarare a nulităţi procesului verbal cu privire la contravenţie, în conformitate cu prevederile art. 443, 445 Cod contravenţional, nu a stabilit la examinarea cauzei. Mai mult ca atât în prezenta speţă, instanţa de judecată constată că, sub aspectul legalităţii procesului verbal cu privire la contravenţie acesta a fost întocmit cu respectarea prevederilor art. 443 Cod contravenţional, întrunind toate condiţiile obligatorii, neexistând cazuri de nulitate absolută.

18. Conform prevederile art. 458 Cod contravenţional la adoptarea hotărârii în cadrul procesului instanţa de judecată urmează să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei atrase la răspundere contravenţională, precum şi alte aspecte importante pentru soluţionarea cazului.

19. La aplicarea sancţiunii, instanţa de judecată mai ia în consideraţie caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, împrejurările comiterii faptei, personalitatea contravenientei, care a ignorat categoric prezentarea sa în instanţa de judecată la examinarea cauzei, ce denotă lipsa unei atitudini conştiincioase faţă de obligaţiile civice ale contravenientului, lipsa circumstanţelor ce i-ar atenua sau agrava vina acesteia, în conformitate cu prevederile art. 42, 43 Cod contravenţional.

20. Reieşind din cele enunţate, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a-l recunoaşte vinovat pe Ursu Srghei, de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional.

21. La prezenta speţă este incident, art. 30 alin. (1)-(3) din Codul contravenţional stabileşte că prescripţia înlătură răspunderea contravenţională. Termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale este de un an. Termenul special de prescripţie pentru contravenţiile prevăzute la art. 74 alin. (4) şi (10), art. 78[1], art. 155[1], art. 177 alin. (3) şi (4) lit. c), d), g) şi art. 179 este de 18 luni.

22. Este de menţionat faptul că, prescripţia curge din ziua săvârşirii contravenţiei şi până la data rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată.

23. Astfel, instanţa a stabilit că contravenţia care i se impută lui *****, a fost comisă pe data de 03 aprilie 2023, iar din ziua săvârşirii contravenţiei a expirat termenul de 12 luni pentru a fi tras la răspundere contravenţională.

24. Luând în consideraţie cele menţionate, precum şi în coroborare cu normele legale citate *supra*, instanţa de judecată consideră oportun de a înceta procesul contravenţional intentat lui *****, şi a-l libera de la răspundere contravenţională în legătură cu intervenirea termenului de presripţie de tragere la răspundere contravenţională.

25. În corespundere cu prevederile art. 441 alin.(1) lit. b) Cod contravenţional, procesul contravenţional pornit încetează dacă se constată vreunul din temeiurile prevăzute de art. 20-31 Cod contravenţional.

26. În temeiul celor expuse şi a prevederilor art. art. 30, 395, 441, 458, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

A-l recunoaşte pe ***** vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1]. Cod contravenţional.

A înceta procesul contravenţional pornit în privinţa lui ***** pe componenţa de contravenţie prevăzută de art. 318/1 Cod contravenţional, în legătură cu intervenirea prescripţiei tragerii la răspundere contravenţională.

Copia hotărârii a o expedia pentru informare participanţilor la proces.

Hotărârea este definitivă, însă cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Judecător **Tatiana BIVOL**