Dosar nr. 5r-5128/2023
(4-23116079-12-5r-10082023)

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

17 decembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Biucani
În componența:
Preşedintelui şedinţei, judecătorului Renata Popescu-Balta
grefier Regina Ciobanu
în lipsa
reprezentatul petiționarului SC ,,Trabo Plus,, Ion Sturza
agentului constatator Beșleaga Vasile
reprezentantului victimei S.A. ,,Apa Canal,, Șoihu Andrei

judecînd în şedinţă publică contestaţia înaintată de către administratorul SC ,,Trabo Plus,, - Alexei Gajiu împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 309/23 din 04.07.2023 întocmit în baza art. 146 Cod contravențional

a constatat :

La data de 10.08.2022 de către administratorul SC ,,Trabo Plus,, - Alexei Gajiu a fost depusă contestaţia împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 309/23 din 04.07.2023 întocmit în baza art. 146Cod contravențional.

În motivarea contestației petiționarul SC ,,Trabo Plus,, - Alexei Gajiu a invocat că procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 309/23 din 04.07.2023 întocmit în baza art. 146 Cod contravențional este unul neîntemeiat, ilegal și pasibile anulării cu încetarea procesului contravențional în privința sa din considerentul că la întocmirea acestora nu au fost elucidate pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii în fond, în special lipsa în acțiunile SC ,,Trabo Plus" SRL a faptului contravenției; procesul-verbal și decizia contestată fiind întocmite cu încălcarea esențială a normelor dreptului material și procedural care, în consecință, duc la nulitatea actelor contestate - temeiuri de fapt și de drept care, nimerind sub incidența art.art. 441 alin. l lit. (a) Cod contravențional (circumstanțele care înlătură procesul contravențional); 445 (nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție), constituie și temei de încetare a procesului contravențional în privinţa persoanei juridice SC "Trabo Plus" SRL - motive pentru care și este depusă prezenta contestație.

În susținerea ilegalității procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 309/23 din 04.07.2023 invocă următoarele argumente de fapt și de drept: a invocat prevederile art. art.378 alin.l, art.381 alin.4, art.382 alin.l Cod contravențional și art.237alin.lpct.5 CPP - dreptul la apărare, accesul liberi la justiție, citarea legală.

Coroborînd prevederile normelor menționate cu cazul dat, petentul constată ilegalitatea procesului-verbal privire la contravenție 309/23 din 04.07.2023, or, prin derogare de la prevederile imperative a normelor enunțate, la materialele pricinii, lipsește mențiunea despre aducerea la cunoștință persoanei pasibilă de răspundere contravențională a dreptului ei

de a fi asistată de un avocat - vicii care, constatînd încălcarea flagrantă a dreptului contravenientului la apărare și la un proces echitabil prevăzut de art.6 CEDO demonstrează ilegalitatea procesului-verbal 309/23 din 04.07.2023, or, procesul contravențional a fost examinat fără citarea contravenientului și cu încălcarea dreptului la apărare.

Mai mult, fiind întocmit în lipsa apărătorului, în procesul verbal și decizia contestată, nu au fost elucidate pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii în fond, fiind admise abateri grave de la normele dreptului material și procedural, ceea ce, în consecință, denotă nulitatea procesul, verbal și decizie contestate - temeiuri de fapt și de drept care, nimerind sub incidența art. art. 441,alin.l, lit. a) Cod contravențional, circumstanțele care înlătură procesul contravențional, 445 nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, constituie temei de încetare a procesului contravențional.

Potrivit art.445 Cod contravențional nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a datelor și faptelor indicate la art.443 are ca efect nulitatea acestuia.

La acest capitol este oportun de menționat că, în conformitate cu art.443 (conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție) Cod contravențional, în procesul-verbal cu privire la contravenție obligatoriu urmează să fie consemnate datele ș faptele constatate, printre care și: sediul persoanei juridice, datele persoanei fizice care o reprezinți (art.443,al. l,lit,c Cod contravențional); circumstanțele cauzei care au importanță pentru stabilirea faptelor și consecințelor lor juridice (art.443,al.l,lit.d Cod contravențional); aducerea la cunoștință contravenientului a drepturilor și obligațiilor prevăzute de art.384 CC (art.443,al.l,lit.f Cod contravențional); obiecțile și probele pe care contravenientul le aduce în apărarea sa (art.443,al.i.lît.g Cod contravențional) ș.a. - date și fapte, lipsa consemnării cărora, conform art,445 Cod contravențional, constituie în cazul din speță o ilegalitate care necondiționat duce la nulitatea procesului verbal 309/23 din 04.07.2023 și, ca consecință, conform art.461 Cod contravențional, duce și la încetarea procesului contravențional.

Mai mult, conform alin.4 al art.443 Cod contravențional, în procesul-verbal se individualizează corpurile delicte (se descriu forma, mărimea, culoarea, greutatea, alte caracteristici care permit individualizarea lor), indicîndu-se datele proprietarului și, după caz, măsurile luate pentru valorificarea sau conservarea lor - corpuri delicte și/sau date care, reeșind din conținutul procesului-verbal contestat nu au fost constatate la caz.

Astfel, coroborînd dispozițiile legale cu conținutul procesului-verbal și deciziei din 03.08.2023, petentul constată lipsa consemnării în procesul-verbal și deciziei contestate a datelor și faptelor obligatorii, indicate la art.443 Cod contravențional - fapt inadmisibil care, în cumul cu argumentele de mai sus și conformitate cu prevederile art.445 Cod contravențional, demonstrează ilegalitatea procesului-verbal cu privire Ia contravenție și deciziei contestate din 03.08.2023, ceea ce, conform prevederilor art. 461 Cod contravențional, duce și la încetarea procesului contravențional.

Deci, coraborînd condițiile legale pentru atragerea la răspundere contravențională în baza art.146 Cod contravențional cu circumstanțele faptice puse la baza soluției contestate, petentul conchide că, chiar și în ipoteza agentului constatator, ”fapta” pentru care a fost tras la răspundere contravențională ”Trabo-Plus”SRL, nu poate fi calificată ca "nefolosirea instalațiilor pentru purificarea de poluanți și controlul emisiilor în atmosferă, pentru epurarea apelor uzate”, or, prin derogare de la prevederile imperative ale Legii, această faptă nici nu a fost identificată - eroare de drept care, constatînd lipsa temeiurilor juridice pentru aplicarea

sancțiunii contravenționale petentului ”Trabo-Plus” SRL, denotă ilegalitatea și netemeinicia procesului-verbal 309/23 din 04.07.2023 motive pentru care, în cumul cu celelalte argumente, justifică depunerea prezentei contestații.

Solicită, admiterea contestaţiei cu anularea procesului-verbal cu privire la contravenţii şi încetarea procesului contavenţional.

În şedinţă de judecată petiționarul fiind citat legal despre locul, data și ora examinarea cauzei, nu s-a prezentat, nu a solicitat amânarea examinării prezentei contestații motiv din care în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în absența acestuia cu emiterea în adresa acestuia ulterior a hotărîrii adoptate.

Agentul constatator agentului constatator Șoihu Andrei și victima S.A. ,,Apa Canal,, în ședința de judecată fiind citați legal despre locul, data și ora examinarea cauzei, nu s-au prezentat, nu a solicitat amânarea examinării prezentei contestații motiv din care în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în absența acestuia cu emiterea în adresa acestuia ulterior a hotărîrii adoptate.

Examinînd materialele cauzei în raport cu norma legală aplicabilă speței, instanța ajunge la următoarele.

Conform art.448 alin.(1) CCo, în decursul a 15 zile de la data aducerii la cunoştinţă a faptului încheierii procesului-verbal cu privire la contravenţie, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul sînt în drept să-l conteste în instanţa de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea din care face parte agentul constatator.

Petiţionarul SC ,,Trabo Plus,, şi–a realizat acest drept, prin contestarea procesului-verbal cu privire la contravenţie în privinţa sa, în termenii stabiliţi.

Din materialele dosarului rezultă că de către SA ,,Apa Canal,, mun. Chișinău în privinţa SC ,,Trabo Plus,, la data de 04.07.2023 a fost întocmit procesul-verbal nr. 309/23 în baza art. 146 Cod contravențional, care a fost expediat cu toate anexele în adresa Inspecției pentru Protecția Mediului Chișinău la data de 06.07.2023 cu nr. 01-10231, pentru primirea deciziei, conform competenței.

La data de 01.08.2023 Inspecția pentru Protecția Mediului Chișinău expediază în adresa instanței de judecată dosarul cu materialele cauzei în original pe 12 foi, indicînd că S.A. ,,Apa Canal,, mun. Chișinău este competentă de a întocmi decizia de sancționare, conform competenței teritoriale.

S.A. ,,Apa Canal,, mun. Chișinău, la data de 26.11.2024 depune cerere în instanţa de judecată, prin care solicită instanței remiterea procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 309/23 din 04.07.2023 pentru a constata sub toate aspectele a probelor prezentate și examinată de Inspecția pentru Protecția Mediului Chișinău, după competență.

Instanța de judecată relevă, că în adresa instanței a parvenit contestația depusă de petiționar și dosarul în original, în lipsa unei decizii adoptate de agentul constatator privind sancțiunea aplicată în privinţa SC ,,Trabo Plus,, mun. Chișinău în baza procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 309/23 din 04.07.2023 întocmit în baza art. 146 Cod contravențional.

Pentru aceste motive, instanța de judecată va remite contestația SC ,,Trabo Plus,, împreună cu materialul contravențional în original în adresa Inspecției pentru Protecția Mediului Chișinău, pentru lichidarea neajunsurilor, indicate supra. Or, potrivit art. 405 alin. (1) Cod contravențional, contravenţiile prevăzute la art.95, 109 –112, art.113 alin.(1)–(6), art.114 alin.(1), (2), (4) şi (5), art.115, 117–119, 120–126, 126^2, 126^3, 127–130, 132–154,

154^1, art.155 alin.(1), art.155^2 alin.(3), art.156, 182 şi art.349 alin.(6) se constată şi se examinează de către Inspectoratul pentru Protecţia Mediului. Contravenţia prevăzută la art.349 alin.(6) se constată de către Inspectorat doar în domeniile de activitate din competenţa sa.

În temeiul art. art. 405,462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se remite către Inspectoratul pentru Protecţia Mediului mun. Chișinău contestația depusă de administratorul SC ,,Trabo Plus,, - Alexei Gajiu împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 309/23 din 04.07.2023 întocmit în baza art. 146 Cod contravențional, și materialul contravențional în original, în vederea lichidării neajunsurilor.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
judecător Renata Popescu-Balta