Dosarul nr.4 – 2995/2025
4-25162795-12-4-20112025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

13 martie 2026 mun.Chișinău
Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Valeriu Curicheru
Grefierul Inna Colun
În lipsa:
Agentului constatator Serghei Cemurtan
și persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Vladislav Guțu

Examinând în şedinţă de judecată publică, cauza contravențională în privinţa lui *Guțu Vladislav*, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, învinuit în comiterea contravenției prevăzute la art.243 alin.(2) din Codul contravențional,

C O N S T A T Ă :

La data de 2 noiembrie 2025, aproximativ ora 22:00 min., *Guțu Vladislav,* deplasându-se la volanul autovehiculului de model „***** a fost implicat într-un accident rutier, în traficul rutier, și anume a comis ciocnirea autovehiculului de model „*****, parcat de către cet. Melnic Iurii, pe ***** în rezultat cauzând consecințele prevăzute de la art.242 alin.(2) din Codul contravențional, după care a părăsit locul faptei, ignorând astfel prevederile RCR punctul 12.(1) conform căruia „Conducătorul de vehicul implicat într-un accident în traficul rutier este obligat: g) să anunțe despre accident poliția și să rămână pe loc până la sosirea polițiștilor”.

În ședință de judecată la examinarea cauzei în fond, agentul constatator - *Serghei Cemurtan* fiind legal citat prin intermediul posștei electronice, nu s-a prezentat, nu a adus la cunoștință motivele neprezentării, de aceea instanța de judecată ținând cont de prevederile art.455 alin.(2) din Codul contravențional, a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

În ședință de judecată persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional – *Vladislav Guțu* fiind legal citat, nu s-a prezentat, fiind apelat telefonic, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, de aceea instanța ținând cont de prevederile art.455 din Codul contravențional, a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Studiind procesul-verbal cu privire la contravenție, administrând materialele cauzei, instanţa consideră vinovăţia integral dovedită şi acţiunile lui *Guțu Vladislav* urmează să fie încadrate juridic în baza art.242 alin.(2) din Codul contravențional, după semnele calificative - *părăsirea de către persoana implicată în accident rutier a locului în care s-a produs accidentul ce a cauzat consecinţele prevăzute la art.242 alin.(2), dacă fapta nu constituie infracţiune.*

Vinovăția lui *Guțu Vladislav* în comiterea contravenției incriminate se confirmă prin cumulul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată, și anume: informația R-2 nr.19894, conform căreia la data de 03.11.2025, ora 18:29 în dispeceratul SSTCR a DP a mun.Chișinău, a parvenit informația din cadrl Dispeceratului zonal Chișinău, precum că la SNUAU 112, că în *****, s-a prods accident rutier, ciocnirea mijloacelor de transport, soldat cu pagube

materiale/f.d.4/; procesul-verbal din 04.11.2025, întocmit în privința lui *Guțu Vladislav* în baza art.243 alin.(2) din Codul contravențional pentru faptul părăsirii locului accidentului, conform căruia ultimul a recunoscut săvârșirea faptei incriminate/f.d.5/; proces-verbal de examinare a obiectului din 03.11.2025 și din 04.11.2025, cu tabelele fotografice anexate, conform cărora au fost examinate mijloacele de transport implicate în accidentul rutier/f.d.7-10/; proces-verbal de audiere a victimei din 03.11.2025 și procesul verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 04.11.2025, conform căruia Guțu Vladislav a relatat că în timp ce efectua manevra în spate a accidentat un automobilul care era parcat, a încercat să stabilească cine este proprietarul, însă din motiv că nu erau careva date de contact, a părăsit locul accidentului rutier, considerând că oricum va afla cine este proprietarul, deoarece accidentul rutier a avut loc în preajma blocului unde locuiește, considerând că paguba cauzată este una minoră și o va putea restitui de sinestătător/f.d.11-12/.

Instanța de judecată reține că sancțiunea art.243 alin.(2) din Codul contravențional, prevede aplicarea amenzii de la 50 la 100 de unităţi convenţionale sau cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 1 la 2 ani, sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, sau cu arest contravenţional pe un termen de la 10 la 15 zile.

La aplicarea pedepsei, instanța va ține cont de prevederile art.art.32, 34, 41-43 din Codul contravențional și consideră oportun şi echitabil de aplicat sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 60 unități convenționale.

La stabilirea categoriei și mărimea pedepsei, instanța de judecată a ținut cont de personalitatea lui *Guțu Vladislav* care anterior nu a fost în conflict cu legea, or careva probe în acest sens nu au fost prezentate, ultimul a recunoscut vinovăția și îi pare rău de cele întâmplate.

De asemenea, instanța îi explică lui *Guțu Vladislav* prevederile art.34 alin.(3) şi (4) din Codul contravențional, şi anume că dânsul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, considerându-se sancțiunea amenzii executată integral, în caz contrar amenda aplicată poate fi înlocuită cu arest contravențional.

Pentru aceste motive, în baza Legii prevăzute de art.393-395, 460, 462 din Codul contravențional al Republicii Moldova, judecata, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște ***Guțu Vladislav***, născut la *****, IDNP *****, vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.243 alin.(2) din Codul contravențional şi în baza acestei Legi se aplică amendă în mărime de **60** /șaizeci/ unități convenționale, ceea ce constituie **3000** /trei mii/ lei.

Se explică lui ***Guțu Vladislav*** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, considerându-se sancțiunea amenzii executată integral, în caz contrar amenda aplicată poate fi înlocuită cu arest contravențional.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Ciocana.

Preşedintele şedinţei,

Judecătorul Valeriu Curicheru