Dosarul nr.2-23171/2023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

18 martie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul - Nadejda Mazur
Grefier - Inga Cucuetu

examinând în şedinţă publică pricina civilă la cererea Banca Comercială ”Victoriabank” S.A. către ”MARACANA” S.R.L., Croitor Igor, Croitor Liudmila, intervenient accesoriu ”RUSPIN GRUP” S.R.L. privind încasarea solidară a datoriei,

A CONSTATAT:

1. La data de 09 noiembrie 2023, Banca Comercială ”Victoriabank” S.A. s-a adresat în instanță de judecată cu acțiune către ”MARACANA” S.R.L., Croitor Igor, Croitor Liudmila, intervenient accesoriu ”RUSPIN GRUP” S.R.L. solicitând încasarea solidară a datoriei 117269,45 euro, calculate în baza contractului de credit nr. 2021015202 din 05.10.2021 și a cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea acțiunii a menționat că între B.C.“Victoriabank" S.A. și “RUSPIN GRUP” SRL există raporturi contractuale în baza contractelor de credit, după cum urmează: 1)contractul nr. 201900935 din 22.10.2019 pe suma de 479000 EUR, scadentă la 16.06.2023;2) contractul nr.202001222 din 04.08.2020 pe suma de 1025000 EUR, scadentă la 02.08.2030;
   3) contractul nr. 2021015202 din 05.10.2021 pe suma de 130000 EUR, scadentă la 05.10.2028.
3. Reieșind din faptul că “RUSPIN GRUP” S.R..L a încălcat condițiile contractelor de credit și nu a rambursat creditele conform graficelor stabilite, Reclamantul este în drept să inițieze procedura de executare silită a obligațiunilor, urmărind atât activele, cât și bunurile imobile/mobile a debitorului, cât și a fidejusorilor.
4. În vederea asigurării rambursării creditelor acordate, a dobânzilor și a altor plăți aferente acestora, pârâții au constituit în favoarea Băncii garanții personale accesorii- fidejusiune, cu scopul de a garanta, în mod solidar cu debitorul obligațiile contractuale după cum urmează: a) *pentru onorarea obligațiilor stipulate în contractul de credit* ***nr.201900935 din 22.10.2019,*** *scadent la 16.06.2023: Croitor Liudmila, în baza contractului de fidejusiune nr.*

201900935 (F1) din 22.10.2019, având calitatea de fidejusor, și-a asumat obligația să răspundă solidar cu debitorul "RUSPIN GRUP" SRL în sumă maximă de 329,330.00 EUR, (Acord Adițional nr.1 din 04.08.2020); Croitor Igor, în baza contractului de fidejusiune nr. 201900935 (F2) din 22.10.2019, având calitatea de fidejusor, și-a asumat obligația să răspundă solidar cu debitorul "RUSPIN GRUP" SRL în sumă maximă de 329,330.00 EUR, (Acord Adițional nr.1 din 04.08.2020); „MARACANA" SRL, în baza contractului de fidejusiune nr. 201900935 (F3) din 22.10.2019, având calitatea de fidejusor, și-a asumat obligația să răspundă solidar cu debitorul "RUSPIN GRUP" SRL în sumă maximă de 329,330.00 EUR, (Acord Adițional nr.1 din 04.08.2020); b) pentru onorarea obligațiilor stipulate în contractul de credit ***nr.202001222 din 04.08.2020,*** *scadent la 02.08.2030: „MARACANA"SRL, în baza contractului de fidejusiune nr. 202001222 (F1) din 04.08.2020, având calitatea de fidejusor, și-a asumat obligația să răspundă solidar cu debitorul "RUSPIN GRUP" SRL în sumă maximă de 1,039,980.00 EUR; Croitor Igor, în baza contractului de fidejusiune nr. 202001222 (F2) din 04.08.2020, având calitatea de fidejusor, și-a asumat obligația să răspundă solidar cu debitorul "RUSPIN GRUP" SRL în sumă maximă de 1,039,980.00 EUR; Croitor Liudmila, în baza contractului de fidejusiune nr. 202001222 (F3) din 04.08.2020, având calitatea de fidejusor, și-a asumat obligația să răspundă solidar cu debitorul "RUSPIN GRUP" SRL în sumă maximă de 1,039,980.00 EUR; c) pentru onorarea obligațiilor stipulate în contractul de credit* ***nr.2021015202 din 05.10.2021,*** *scadent la 05.10.2028: Croitor Liudmila, în baza contractului de fidejusiune nr.2021015202 (F1) din 05.10.2021, având calitatea de fidejusor, și-a asumat obligația să răspundă solidar cu debitorul "RUSPIN GRUP" SRL în sumă maximă de 132,170.00 EUR; Croitor Igor, în baza contractului de fidejusiune nr.2021015202 (F2) din 05.10.2021, având calitatea de fidejusor, și-a asumat obligația să răspundă solidar cu debitorul "RUSPIN GRUP" SRL în sumă maximă de 132,170.00 EUR; „MARACANA"SRL, în baza contractului de fidejusiune nr.2021015202 (F3) din 05.10.2021, având calitatea de fidejusor, și-a asumat obligația să răspundă solidar cu debitorul "RUSPIN GRUP" SRL în sumă maximă de 132,170.00 EUR.*

5. Conform contractelor de fidejusiune sus menționate, reclamantul este în drept să ceară executarea obligațiunilor ce reies din contractele de credit atât de la debitor cât și de la fidejusor, aceștia din urmă fiind obligați să o execute imediat și în volum deplin.
6. Ținând cont că pârâții au încălcat condițiile contractelor indicate mai sus, nu au respectat obligațiile de rambursare în termen a creditelor, dobânzilor, cât și a plăților aferente acestora, B.C. "VICTORIABANK" S.A. a expediat în adresa acestora notificările privind posibilitatea scadenței anticipate a creditului, prin

care a solicitat restituirea restanțelor acumulate conform contractelor de credit menționate, în termen de 15 zile, cu atenționarea faptului că dacă nu vor înlătura neajunsurile apărute la executarea contractelor de credit, Banca va trece toate sumele la scadență.

7. Având în vedere că atât "RUSPIN GRUP" SRL, cât și pârâții nu s-au conformat cu cerințele din notificare și anume, nu au achitat sumele restante pe cale extrajudiciară, la data de 10.08.2023, având ca temei prevederile alin.(2) art. 858, art. 901, 934,942, alin.(2), B.C. "VICTORIABANK" S.A. a expediat în adresa "RUSPIN GRUP" SRL, notificarea nr. 3653- B-23 prin care a cerut restituirea sumelor totale (sumei integrale a creditelor, dobânzilor aferente).
8. Întru evitarea procesului de executare silită, la aceeași dată (10.08.2023) în adresa pârâților au fost expediate cererile de plată nr.3651-B-23, 3650-B-23, 3656-B-23, la data de 11.08.2023, cererile de plată nr. 3709-B-23, 3710-B- 23, 3711-B-23, iar la data de 14.08.2023, au fost expediate cererile de plată nr. 3725-B-23, 3726-B-23, 3727-B-23, prin care Reclamantul a anunțat despre neîndeplinirea de către "RUSPIN GRUP" SRL a obligațiilor de rambursare a creditului, de achitare a dobânzilor și a altor plăți, acordându-le un termen de 30 de zile pentru restituirea tuturor sumelor, în termenul indicat în cererile de plată. Creditele și plățile aferente nu au fost rambursate de către pârâți.
9. Astfel, la data de 08.08.2023, pârâții datorează reclamantului conform contractelor de credit, după cum urmează: 1) pe contractul nr. **201900935: sold credit-443480 Eur; dobînda restantă-7909,27 EUR, dobînda majorată- 3325,86 EUR, în total suma de 454715,13 EUR;**
   2) pe contractul 202001222: sold credit-875050 EUR, dobînda restantă- 15550 EUR, dobînda majorată- 215,59 EUR, comisioane-875,05 EUR, în total-891691,54 EUR; 3) pe contractul nr. 2021015202- sold credit-114957,72 EUR, dobînda restantă- 2271,84 EUR, dobînda majorată-39,89 EUR, în total 117269,45 EUR, sume care solicită să fie încasate atât de la debitor, cât și de la fidejusori.
10. **În ședința de judecată reprezentantul reclamantei BC „Victoria Bank" SA – Buzu Doina**, a susținut acțiunea înaintată din motivele d e drept și d e fapt invocate și a solicitat admiterea ei.
11. **Pârâtul - S.R.L. "Macarana"** – în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal despre data, ora și locul examinării (f.d. 126). Citația expediată la sediul persoanei juridice conform extrasului din Registrul Persoanelor Juridice (f.d. 104), s-a întors expeditorului cu mențiunea Oficiului Poștal „nereclamat".
12. **Pârâtul - Croitor Igor** în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal despre data, ora și locul examinării (f.d. 125 a; citat legal prin publicarea citației în Monitorul Oficial nr. 50-53 (9087-9090) f.d. 134).

13. **Pârâtul - Croitor Liudmila**- citat legal în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal despre data, ora și locul examinării (f.d. 125 a; citat legal prin publicarea citației în Monitorul Oficial nr. 50-53 (9087-9090) f.d. 134).
14. **Intervenient accesoriu "Ruspin Grup" S.R.L** - în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal despre data, ora și locul examinării .
15. Astfel, prin prisma prevederilor art. 104 alin. (1) lit. b); art. 105-106 CPC, instanța de judecată a purces la examinarea cauzei în lipsa pârâților și a intervenientului accesoriu.

Aprecierea instanței de judecată

16. Audiind poziția părților, cercetând materialele cauzei şi apreciind pretenţiile formulate din acţiune în raport cu probele cauzei şi legislaţia ce guvernează speţa, instanţa de judecată consideră necesar de a admite acțiunea la cererea Banca Comercială "Victoriabank" S.A. către "MARACANA" S.R.L., Croitor Igor, Croitor Liudmila, intervenient accesoriu "RUSPIN GRUP" S.R.L. privind încasarea solidară a datoriei, din următoarele considerente.
17. Potrivit prevederilor art. 5 CPC orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.
18. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.
19. În conformitate cu art.121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.
20. În conformitate cu art.130 alin.(1)-(3) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.
21. În conformitate cu art.131 alin.(1) Cod de procedură civilă, explicațiile date de părți și intervenienți asupra circumstanțelor care le sunt cunoscute și care au importanță în proces urmează a fi verificate și evaluate deopotrivă cu celelalte probe […].
22. În continuare, instanța reține prevederile art.9 alin. (2) lit. a) Cod civil, potrivit cărora, drepturile şi obligațiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.

23. În conformitate cu art.776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.
24. Conform art.992 alin.(1)-(2)Cod civil, contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice. Contractului îi sunt aplicabile normele cu privire la actul juridic.
25. În ședința de judecată s-a constatat că, între B.C.“Victoriabank" S.A. și “RUSPIN GRUP” S.R.L. au fost încheiate 3 contracte d e credit: 1)contractul nr. 201900935 din 22.10.2019 pe suma de 479000 EUR, scadentă la 16.06.2023; 2) contractul nr.202001222 din 04.08.2020 pe suma de 1025000 EUR, scadentă la 02.08.2030 și 3) contractul nr. 2021015202 din 05.10.2021 pe suma de 130000 EUR, scadentă la 05.10.2028 (f.d.5-11; 12-18 și 19-22).
26. Prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobînzii și a altor plăți aferente, sau își asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții (art. 1763 CC). Contractul de credit se încheie în scris.
27. Potrivit aliniatului trei al aceluiași articol, faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul.
28. Astfel, alin.(1) art.1247 Cod civil prevede că, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul și în modul stabilit în contract […].
29. În vederea asigurării rambursării creditelor acordate, a dobânzilor și a altor plăți aferente acestora au fost încheiate și contracte de fidejusiune cu ”MARACANA” S.R.L., Croitor Igor, Croitor Liudmila, care au constituit în favoarea Băncii garanții personale accesorii(f.d.56-76).
30. În conformitate cu dispozițiile art.796, 797 Cod civil, dacă doi sau mai mulţi debitori datorează o prestaţie în aşa fel încît fiecare este dator să efectueze întreaga prestaţie, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sânt legaţi solidar.
31. O obligaţie solidară nu se prezumă, ci se naşte prin act juridic sau prin lege. Atunci cînd se cer despăgubiri pentru neexecutarea unei obligații indivizibile, debitorii sînt ținuți solidari pentru plată în folosul creditorului.
32. Pct.1.1 din contractele de fidejusiune stipulează că, prin prezentul Contract, Fidejusorul constituie în favoarea Băncii o garanție personală accesorie-fidejusiune, cu scopul de a garanta, în mod solidar cu Debitorul, executarea corespunzătoare a obligațiilor asumate față de Bancă de către Debitor, conform condițiilor Contractului de credit.

33. Fidejusiunea este obligația garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligația pe care debitorul o datorează creditorului (obligația garantată) și care apare și devine scadentă doar dacă apare și devine scadentă obligația garantată (art.1628 alin. (2) Cod Civil).
34. Potrivit art.799 Cod Civil, creditorul poate pretinde executarea obligaţiei, la latitudinea sa, de la oricare din debitori, în parte sau în întregime. Până la executarea întregii prestaţii, rămân obligaţi toţi debitorii.
35. Pe motive că "RUSPIN GRUP" S.R.L. a încălcat graficele de rambursare pe toate contractele de credit, acumulînd datorii (f.d.23-55), reclamanta B.C."Victoriabank" S.A. a expediat în adresa "RUSPIN GRUP" S.R.L. și a pîrîților notificările privind posibilitatea scadenței anticipate a creditului, prin care a solicitat restituirea restanțelor acumulate conform contractelor de credit menționate, în termen de 15 zile, cu atenționarea faptului că dacă nu vor înlătura neajunsurile apărute la executarea contractelor de credit, Banca va trece toate sumele la scadență(f.d.77-80).
36. În temeiul art. 1248 alin. (2) Cod civil, dacă în contract este prevăzută restituirea împrumutului în rate şi împrumutatul nu restituie în modul stabilit nici cel puţin o rată, împrumutătorul poate cere restituirea imediată a întregului împrumut şi a dobânzii aferente în condițiile stabilite la art. 864 alin.(2) și (4).
37. Având în vedere că atât "RUSPIN GRUP" SRL, cât și pârâții nu s-au conformat cu cerințele din notificare și anume, nu au achitat sumele restante pe cale extrajudiciară, la data de 10.08.2023, având ca temei prevederile alin.(2) art. 858, art. 901, 934,942, alin.(2) Cod civil, B.C. "VICTORIABANK" S.A. a expediat în adresa "RUSPIN GRUP" SRL, notificarea nr. 3653- B-23 prin care a cerut restituirea sumelor totale (sumei integrale a creditelor, dobânzilor aferente)(f.d.81, 82).
38. Întru evitarea procesului de executare silită, la aceeași dată (10.08.2023) în adresa pârâților au fost expediate cererile de plată nr.3651-B-23, 3650-B-23, 3656-B-23, la data de 11.08.2023, cererile de plată nr. 3709-B-23, 3710-B- 23, 3711-B-23, iar la data de 14.08.2023, au fost expediate cererile de plată nr. 3725-B-23, 3726-B-23, 3727-B-23, prin care Reclamantul a anunțat despre neîndeplinirea de către "RUSPIN GRUP" SRL a obligațiilor de rambursare a creditului, de achitare a dobânzilor și a altor plăți, acordându-le un termen de 30 de zile pentru restituirea tuturor sumelor, în termenul indicat în cererile de plată (f.d.83-100).
39. S-a stabilit că, creditele și plățile aferente nu au fost rambursate de către pârâți.
40. Alin.(2) art.858 Cod Civil statuează că, obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

41. Având în vedere circumstanțele esențiale ale cauzei sus-enunțate în raport cu normele legale indicate mai sus, instanța de judecată, în lipsa unor probe contrare, va reține ca fiind veridice elementele de fapt care rezultă din calculul datoriilor pentru contractile de credit, încheiate între B.C. "VICTORIABANK" S.A. și "RUSPIN GRUP" S.R.L., potrivit cărora se atestă existența din partea intervenientului accesoriu și a pârâților a neexecutării esențiale a clauzelor contractuale, manifestată prin neplata integrală la termenele scadente stipulate, a ratelor sumelor creditelor și plăților aferente prin respectarea graficelor de rambursare.
42. Reieșind din concluzia expusă mai sus, precum și luând în considerare cumulul circumstanțelor de fapt confirmate prin actele dosarului, care au fost constatate de către instanța de judecată, în raport cu cadrul legal aplicabil litigiului dedus judecății, instanța de judecată conchide în favoarea admiterii cererii de chemare în judecată prin încasarea de la pîrîți a sumelor datorate.
43. Or, deși B.C. "VICTORIABANK" S.A. și-a onorat obligațiunea contractuală pe toate 3 contracte d e credit și a transferat în contul "RUSPIN GRUP" S.R.L. sumele solicitate, atît "RUSPIN GRUP" S.R.L , cît și "MARACANA" S.R.L., Croitor Igor, Croitor Liudmila, în temeiul contractelor de fidejusiune , nu și-au onorat obligațiunile contractuale, reclamantul înaintînd prezenta acțiune. Careva probe pertinente , reale și concludente de stingere integral sau parțială a sumei datoriei solicitate, pîrîții și intervenientul accesoriu nu au prezentat nici în lședința de judecată, nici prin depunerea unor referințe cu probe.
44. În conformitate cu art.118 alin.(1) și (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Potrivit alin.(1) art. 118 CPC,
45. Mai solicită reclamantul și încasarea cheltuielilor de judecată suportate.
46. În conformitate cu art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.
47. Cât privește capătul de cerere de compensare a cheltuielilor de judecată se menționează prevederile art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, care stipulează că instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.
48. Din suportul probatoriu anexat la materialele cauzei se denotă cu certitudine că reclamantă B.C. "Victoriabank" S.A. la depunerea cererii de chemare în judecată î a achitat taxa de stat în mărime de 50000 lei, fapt confirmat prin ordinul d e plată nr. 2 din 27.10.2023 (f.d.5a) și a suportat cheltuieli de 372 lei pentru citarea publică a pîrîților.

49. Prin prisma normelor invocate, aceste sume urmează a-i fi compensate reclamantului, prin încasarea lor d e la pîrîți.
50. În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 94, 236-241 CPC, instanța

h o t ă r ă ș t e :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de B.C. ”Victoriabank” S.A. către ”MARACANA” S.R.L., Croitor Igor, Croitor Liudmila, intervenient accesoriu ”RUSPIN GRUP” S.R.L. privind încasarea solidară a datoriei.

Se încasează de la ”MARACANA” S.R.L. (IDNO *****), Croitor Igor (IDNP *****) și Croitor Liudmila (IDNP *****), în mod solidar, în beneficiul B.C. ”Victoriabank” S.A. (IDNO *****) suma datoriei, rezultată din contractele de credit, în mărime de 1338290 (un milion trei sute treizeci și opt mii două sute nouăzeci) euro 99 eurocenți, echivalentul în valută națională potrivit cursului valutar oficial al BNM la momentul executării hotărîrii și cheltuielile de judecată 50000(cincizeci mii) lei-taxa de sat achitată, și 372(trei sute șaptezeci și doi) lei-pentru citarea publică.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data emiterii dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președintde de ședință, Judecător: Mazur Nadejda