Dosarul penal nr. 1-220/2025
(PIGD: 1-25110976-26-1-01082025)

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

19 septembrie 2025 orașul Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central
Instanța de judecată având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Corina Tăbăcaru
Grefier: Ala Bejanu
Cu participarea
Procurorului în Procuratura Drochia - Diana Turenco
Apărătorului inculpatului - avocatul *****Zaporojan
Inculpatului - Moraru Dan *****
În lipsa
Părții vătămate - Pascaluța Arsenie
Părții vătămate - Cașcaval Victor
Părții vătămate - Guțu Tudor
Părții vătămate - Marțeniuc Nicodim

A examinat în şedinţă de judecată publică, *în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției (art. 509 Cod de Procedură Penală),* cauza penală privind învinuirea inculpatului –

Moraru Dan **,*** *a.n. *****, IDNP *****, *****;*
-în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod Penal al RM;

În temeiul art. 20 Cod de Procedură Penală - termenul de examinare a cauzei penale: 01 august 2025 – 19 septembrie 2025

Cauza penală examinată în conformitate cu art. 509 Cod de Procedură Penală.

În temeiul art. 319 Cod de Procedură Penală a fost îndeplinită procedura legală de citare a participanților la proces

În baza materialelor cauzei penale, a explicațiilor părților la proces, a acordului de recunoaștere a vinovăției, instanța de judecată –

c o n s t a t ă:

I. Fapta prejudiciabilă săvârșită (temeiul real al răspunderii penale)

Inculpatul Moraru Dan ***** la data de 15 septembrie 2024, aproximativ în jurul orelor 23:45 fiind în înțelegere prealabilă cu alte persoane în privința cărora cauza penală a fost disjunsă, aflându-se la terasa de la staţia peco „Vento”, situată în satul Drochia, raionul Drochia, manifestând o vădită lipsă de respect faţă de societate, încălcând ordinea publică, acţionând cu obrăznicie deosebită, au venit la masa, unde se aflau Caşcaval Victor *****, Pascaluţa Arsenie *****, Marţeniuc Nicodim *****şi Guţu Tudor *****, la ce Babîră ***** a iniţiat un conflict cu ultimii, Babîră ***** a lovit cu pumnul în masă, apoi minorul Rusu Daniil a lovit cu pumnul

în masă, după care l-a lovit cu pumnul în regiunea feţii pe Marţeniuc Nicodim Vitalie. Ulterior, Babîră ***** îl agresa fizic pe Guţu Tudor *****, Babîră ***** cu minorul Rusu Daniil îl loveau pe Marţeniuc Nicodim Vitalie, Caşcaval Victor ***** a fost lovit cu pumnii şi picioarele şi cu o bucată de lemn de către Moraru Dan ***** şi Recean Nicu Lilian. Ulterior, Babîră ***** îl ameninţa cu două bucăţi de la sticle de bere pe Guţu Tudor ***** şi apoi a fost lovit de către Babîră ***** şi Babîră *****, Recean Nicu Lilian, minorul Rusu Daniil şi Moraru Dan ***** până când a căzut jos, la ce ultimii continuau să-l lovească pe diferite părţi ale corpului. Pascaluţa Arsenie ***** a fost lovit cu pumnii şi cu un obiect din lemn pe diferite părţi ale corpului de către Babîră *****, Babîră *****, Recean Nicu Lilian şi Moraru Dan *****. Urmare, Babîră ***** a lovit cu pumnul în parbrizul din faţă al automobilului de model „Ford Focus", cu numărul de înmatriculare***** ce aparține lui Pascaluţa Arsenie *****, iar Babîră ***** a lovit cu piciorul în oglinda din partea stângă a automobilului, deteriorând-o.

Conform raportului de expertiză judiciară nr. 202418D024 din 17 octombrie 2024 la Pascaluţa Arsenie, anul nașterii *****s-au depistat leziuni corporale sub formă de edeme dureroase pe partea pieloasă a capului /5/, edem la buzele de sus şi jos, pe tot parcursul, echimoză pe partea dreaptă a cavității bucale, pe fonul căruia este o plagă zdrobită până la aponevroză acoperită cu mase purulente, echimoza la pleoapa de sus a ochiului stâng cu o excoriație, care se califică către vătămare uşoară a integrității corporale sau a sănătăţii.

Conform raportului de expertiză judiciară cu nr. 202418D0223 din 17 octombrie 2024 la Caşcaval Victor, anul nașterii *****s-au depistat leziuni corporale sub formă de edem pe tot parcursul mâinii drepte cu o excoriație pergamentoasă la baza degetului 3, echimoză pe partea laterală a braţului stâng, care se califică către vătămare corporală neînsemnată a integrităţii corporale sau a sănătății.

Conform raportului de expertiză judiciară cu nr. 202418D0225 din 17 octombrie 2024 la Marţeniuc Nicodim, anul nașterii *****s-au depistat leziuni corporale sub formă de edem pe proecţia osului zigomatic pe stânga, care se califică către vătămare corporală neînsemnată a integrităţii corporale sau a sănătății.

Conform raportului de expertiză judiciară cu nr. 202418D0226 din 17 octombrie 2024 la Guţu Tudor, anul nașterii *****s-au depistat leziuni corporale sub formă de plagă contuză pe partea laterală a articulației coxofemorale stângi până la aponevroză, colţurile rotunde, marginele nedrepte, echimoză pe spate, care se califică către vătămare corporală uşoară a integrităţii corporale sau a sănătății.

II. Esența acordului de recunoaștere a vinovăției încheiat

a) Potrivit conținutului acordului de recunoaștere a vinovăției, acesta a fost încheiat la data de 30 iulie 2025, iar la semnarea acestuia au participat: Procurorul în Procuratura Drochia – Diana Turenco, inculpatul Moraru Dan ***** și apărătorul acestuia, avocatul Vitalie Zaporojan.

b) Acordul a fost încheiat la inițiativa învinuitului Moraru Dan ***** în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 Cod de Procedură Penală, fiind aprobat, în scris, acordul de recunoaștere a vinovăției în temeiul prevederilor legale, de către Procurorul-șef al Procuraturii Drochia.

c) Fapta ce formează obiectul acordului, este cea expusă la pct. I. din prezenta sentință.

d) Încadrarea juridică a faptei și pedeapsa prevăzută de lege:

Prevederile art. 287 alin. (3) Cod Penal, stabilește răspunderea penală pentru infracțiunea de huliganism agravat, adică acţiunile prevăzute la alin.(1) sau (2), dacă au fost săvîrşite cu aplicarea sau cu încercarea aplicării armei sau a altor obiecte pentru vătămarea integrităţii corporale sau sănătăţii.

Infracțiunea prevăzută la art. 287 alin. (3) Cod Penal, prevede o pedeapsă sub formă de închisoare de la 3 la 7 ani.

e) Declarația expresă a învinuitului prin care recunoaște comiterea faptei și acceptă încadrarea juridică a acesteia.

La data de 24 decembrie 2024 în conformitate cu prevederile art. 281 și art. 282 Cod de Procedură Penală, Moraru Dan ***** a fost pus sub învinuire, fiindu-i incriminată comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod Penal; *(f.d. 90-91, vol. I)*

Învinuitul recunoaște în mod expres vina în legătură cu fapta descrisă și acceptă încadrarea juridică a acesteia, în acest sens, servind drept confirmare următoarea declarație scrisă personal de învinuitul Moraru Dan *****:

„Prin prezenta, confirm că, recunosc în mod expres comiterea faptei incriminate și accept încadrarea juridică a acesteia. De asemenea, declar că, această recunoaștere este făcută în mod voluntar, fără constrângeri și în deplină cunoștință de cauză, exprimându-mi dorința de a coopera în mod sincer și în deplină cunoștință de cauză cu autoritățile competente pentru a contribui la soluție eficientă și corectă a cauzei”.

f) Părțile semnatare ale acordului de recunoaștere a vinovăției au convenit asupra faptului ca inculpatului Moraru Dan *****, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod Penal să-i fie aplicată pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis și în conformitate cu art. 90 Cod Penal a dispune neexecutarea pedepsei sub formă de închisoare dacă el în perioada de probațiune de 2 (doi) ani nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat, să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta; să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile; să participe la programe probaționale.

III. Judecarea cauzei penale în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției (art. 509 Cod de Procedură Penală)

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul Moraru Dan *****, apărătorul acestuia, avocatul Vitalie Zaporojan, precum și acuzatorul de stat, procurorul în Procuratura Drochia, Diana Turenco, au susținut examinarea cauzei penale în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, prevăzut de Secțiunea 1, Capitolul III, Titlul III Cod de Procedură Penală.

În conformitate cu prevederile art. 509 Cod de Procedură Penală, (1) Instanţa de judecată examinează cauza în procedura acordului de recunoaştere a vinovăţiei în şedinţă publică, cu excepţia cazurilor în care, conform legii, şedinţa poate fi închisă. În cadrul şedinţei de judecată se prezintă acordul de recunoaştere a vinovăţiei, care se citeşte de către procuror, se audiază inculpatul şi se ascultă poziţia apărătorului acestuia. Dacă este prezentă partea vătămată sau alte părţi, se audiază şi acestea. (2) Instanţa trebuie să constate dacă inculpatul: 1) înţelege pentru ce infracţiune este învinuit; 2) recunoaşte vinovăţia; 3) a încheiat acordul de recunoaştere a vinovăţiei în mod benevol şi cu bună ştiinţă, în prezenţa apărătorului; 4) înţelege consecinţele acordului de recunoaştere a vinovăţiei, pedeapsa şi susţine poziţia sa privitor la acordul încheiat. (3) În cazul în care inculpatul susţine acordul de recunoaştere a vinovăţiei, el face declaraţii în instanţă despre ceea ce a săvârşit în legătură cu fapta prejudiciabilă ce i se incriminează şi atitudinea sa faţă de probele anexate la dosar.

După expunerea acordului de recunoaștere a vinovăției de către procurorul în Procuratura Drochia, Diana Turenco, fiind chestionat inculpatul Moraru Dan ***** referitor la chestiunile indicate la art. 509 alin. (2) Cod de Procedură Penală, instanța de judecată a constatat că,

inculpatul Moraru Dan ***** înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat.

În acest sens, instanța de judecată a procedat la audierea inculpatului Moraru Dan *****, care a recunoscut vina în comiterea faptei prejudiciabile și a declarat că, la data de 15 septembrie 2024 a mers la benzinărie să servească o cafea. Era la masă la terasă, erau băieții la masă, la fel erau și părțile vătămate. El stătea rezemat de umbrelă. Dan Rusu ceva nu a înțeles și s-a început conflictul și au început să se bată. A lovit părțile vătămate cu palma, pumnul. A lovit cu o bucată de lemn, nu mai ține minte pe cine. Sincer se căiește de cele comise. După incident cu părțile vătămate nu s-a întâlnit ca să își ceară scuze, deoarece a fost plecat.

La fel, instanța de judecată a constatat că, la încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției au fost respectate prevederile art. art. 504-507 Cod de Procedură Penală.

IV. Probele prezentate de procuror şi acceptate de inculpat

Deși inculpatul Moraru Dan ***** își recunoaște integral vina în comiterea infracțiunii imputate și a acceptat necondiționat probele administrate la faza urmăririi penale, în rezultatul cercetării probelor administrate la materialele cauzei penale, instanța de judecată apreciază că de către organul de urmărire penală au fost acumulate suficiente probe admisibile, pertinente și concludente cu privire la caracterul infracțional al faptei comise, cât și a vinovăției acestuia în comiterea infracțiunii, după cum urmează:

-declarațiile părții vătămate Pascaluța Arsenie care fiind audiat la faza urmăririi penale a declarat că, la data de 15 septembrie 2024, în jurul orelor 20:00, el de comun cu prietenii săi Martîniuc Nicodim Vitalie, Guţu Nicoleta, Caşcaval Victor, Rusu Ana, toţi locuitori ai satului Maramonovca, raionul Drochia, s-au întâlnit la Guţu Tudor la domiciliu, unde s-au aflat până la orele 22:30, când la un moment dat au decis să meargă să servească câte o cafea la staţia de alimentare Peco „Vento”, amplasată în satul Drochia, raionul Drochia. S-au deplasat cu automobilul de model „Ford Focus” ce-i aparţine, dar la volan a mers Caşcaval Victor, deoarece nu a întrebuinţat atunci băuturi alcoolice. Ajungând la staţia de alimentare peco, aceasta era închisă, era orele 23:45 şi se efectua schimbul de personal. În colţ, puţin mai departe de uşa de intrare, afară a observat un grup de persoane în jur de 10 persoane băieţi/bărbaţi, care se aflau cu două automobile şi anume „Toyota Aris”, cu numere de înmatriculare ***** şi „Ford Mondeo”, numerele de înmatriculare nu-şi le aminteşte, dar era de culoare roşie. Atunci a decis cu toţii să se aşeze la o masa de la terasă, pentru a aştepta. La un moment dat de ei s-a apropiat o persoană cu barbă care s-a prezentat a fi Ion, s-a salutat cu ei şi le-a anunţat că staţia este închisă, deoarece se efectuează schimbul. Acesta a plecat şi peste puţin timp a revenit de comun cu ceilalţi, care s-au început a apropia şi mai întâi s-au salutat cu ei. De la o persoană de statură înaltă, cu diferite inele, posibil bijuterii pe degete, îmbrăcat în scurtă „Adidas” de culoare roşie, care ulterior a înţeles că se numeşte Babîră Andrei, locuitor al satului Mîndîc, raionul Drochia, în adresa sa şi a prietenilor săi au început a veni ameninţări verbale şi acesta provoca conflictul, însă ei au menţionat că nu înţeleg ce vorbesc, deoarece nu doreau să agraveze situaţia, încerca să evite conflictul. O persoană pe nume Dan, care era așezat din dreapta sa, s-a ridicat și fără careva motiv i-a aplicat o lovitură cu pumnul lui Nicodim în regiunea feței. Cu toții s-au ridicat şi început o bătaie, în care el deja nu mai vedea cine este agresat din prietenii săi şi de către cine. El s-a ridicat de la masă şi a încercat să amelioreze conflictul, încercând să-l calmeze. El încerca să-l scoată din bătaie pe Guţu Tudor, care era agresat fizic de către persoana cu barbă pe nume Ion, persoana îmbrăcată în scurtă roșie Babără Andrei, iar într-o parte Dan îl agresa fizic pe Nicodim.

El încerca să convingă persoanele care încă nu erau implicate în bătaie ca să intervină şi să stopeze bătaia, însă persoana care se afla în faţa sa, îmbrăcat în maiou negru, cu frezură scurtă, la piele cu ten închis, de o statură medie i-a aplicat o lovitură cu pumnul în regiunea feţei şi imediat a fugit, după care el a simțit mai multe lovituri din spate, însă nu s-a întors şi nu poate spune cine anume îl bătea. A menționat că, în momentul când s-a început bătaia persoana pe nume Ion cu barbă deja avea în mână un fragment de la scaun. A observat, după ce a primit lovitura că de la terasă, mai multe persoane necunoscute au început a arunca în direcția lui Guţu Tudor cu scaune, el încerca să-l apere, dar a înțeles că nu poate să-i calmeze şi le-a spus prietenilor săi ca să urce în automobil şi să plece. Când a reușit să-i dea pe ai lui după automobile, a observat că persoana pe nume Ion are în mâini două sticle de la bere stricate. Acesta îi amenința, însă nu a atras atenţia la amenințările lui. El a urcat în faţă ca pasager, Victor s-a urcat la locul șoferului. Nu a văzut cine a reușit să urce mai departe, din motiv că Ion a aplicat o lovitură cu pumnul în geamul din faţă a automobilului, la deteriorat, apoi altă persoană lui necunoscută a lovit cu un băţ în oglinda din partea şoferului, deteriorând-o, apoi i-a fost deteriorată bara de protecţie din faţă şi deteriorate numerele de înmatriculare a automobilului, însă el nu a văzut de cine anume. Guţu Tudor a fugit în faţa mașinii sale și încerca să se apere de scaune, pentru a fi deteriorată mai tare. El a urcat şi l-a rugat pe Victor ca el să parcheze automobilul puţin mai departe şi a auzit că a fost solicitată poliţia de către lucrătorii de la staţie, la ce partea cea mai mare din persoanele agresive şi care au iniţiat conflictual cu ei, au urcat în două automobile şi au plecat în direcţia satului Drochia. El de comun cu prietenii săi a aşteptat colaboratorii de poliţie; *(f.d. 68-69, vol. I)*

-declarațiile părții vătămate Caşcaval Victor care fiind audiat la faza urmăririi penale a declarat că, la data de 15 septembrie 2024, în jurul orelor 20:00, el de comun cu prietenii săi Martîniuc Nicodim, Guţu Nicoleta, Pascaluţa Arsenie, Rusu Ana, toţi locuitori ai satului Maramonovca, raionul Drochia, s-au întâlnit la Guţu Tudor la domiciliu, unde s-a aflat până la orele 22:30, când la un moment dat a decis să meargă să servească câte o cafea la staţia de alimentare Peco „Vento”, amplasată în satul Drochia, raionul Drochia. Încolo s-au deplasat cu automobilul de model „Ford Focus”, ce aparținea lui Pascaluța Arsenie, din motiv că, acesta a servit alcool, el a mers la volan, deoarece nu a întrebuințat atunci careva băuturi alcoolice. Ajungând la staţia de alimentare peco, aceasta era închisă, era orele 23:45 şi se efectua schimbul de personal. În colţ, puţin mai departe de uşa de la intrare afară a observat un grup de persoane în jur de 10-12 persoane băieţi/bărbaţi. Atunci a decis cu toţii să se aşeze la o masă de la terasă, pentru a aştepta. Astfel s-a aşezat el din dreapta lui Nicodim, Ana, Tudor, Arsenie şi apoi Nicoleta. La un moment dat de masa lor s-a apropiat o persoană de gen masculin, cu barbă, îmbrăcat tot în negru, cu frezură scurtă, care s-a salutat cu ei şi chiar i-a strâns de mână, în formă de salut începând din direcția lui Arsenie. Acesta a plecat şi a revenit în scurt timp încă cu trei băieţi, care tot s-au salutat şi din urma acestora au început să se apropie de masa lor câte două persoane. La un moment dat a observat că lângă fiecare prieten de al său se aflau prin părţi câte 2 băieți, precum şi din partea sa dreaptă era o persoană slabă, cu vârsta undeva 17-18 ani, cu o privire încrucișată. La un moment dat persoana cu barbă, fără careva motive a aplicat o lovitură cu pumnul în masa, iar altă persoană cu porecla „Vandamme” i-a aplicat primul o lovitură cu pumnul în regiunea feţei prietenului său Nicodim. Ulterior a aflat că acesta se numește Rusu Dan, locuitor al satului Mîndîc. Ulterior, în mod de apărare Guţu Tudor i-a aplicat agresorului o lovitură. Cu toţii s-au ridicat şi s-a început o bătaie între toţi. El a observat cum persoana cu barbă, care ulterior a aflat că se numește Ion, a deteriorat o porțiune de la scaun (brus) cu care şi-a făcut vânt să-i aplice o lovitură în regiunea capului lui Guţu Tudor. El a reuşit să-l stopeze pe

acesta, aplicându-i o lovitură cu pumnul în regiunea feţei şi l-a cuprins din spate cu ambele mâini. În acest moment celelalte persoane din compania agresorilor s-au repezit după scaune şi s-au năpustit asupra lui, Guţu Tudor şi Nicodim şi a lui Arsenie, care tot permanent încerca să calmeze spiritele. El nu mai poate spune cine l-a lovit pe el, dar a fost lovit de mai multe persoane pe diferite părţi ale corpului cu mâinile şi picioarele, chiar a văzut cum la un moment dat Guţu Tudor a fost înconjurat de mai multe persoane şi aflându-se la jos la sol a fost agresat fizic cu pumnii şi picioarele şi cu părţile componente de la scaune/mese. La un moment dat persoana cu barbă, care ulterior a aflat că se numește Babîră Ion, a stricat două sticle de la bere şi şi-a făcut vânt cu acestea spre Tudor, dar acesta a reușit să-i aplice o lovitură şi l-a stopat, astfel încât Babără Ion a scăpat o sticlă din mână. Persoana care se afla lângă el cu privirea încrucișată, care mai apoi a aflat că se numeşte Recean Nicu, locuitor din satul Mîndîc, raionul Drochia, i-a aplicat şi lui câteva lovituri cu pumnii pe diferite părţi ale corpului, inclusiv şi lui Guţu Tudor. A mai menționat încă o dată că persoanele care au inițiat acel conflict sunt lui necunoscute şi pentru prima dată i-a văzut atunci. Conflictul a durat undeva 20-30 minute. La un moment dat el de comun cu prietenii săi Tudor, Nicodim şi Arsenie, au încercat din nou să calmeze spiritele şi parcă le-a reuşit şi a început să se apropie de automobilul cu care a venit. El s-a aşezat la volan, Arsenie lângă el, Ana de comun cu Nicodim deja s-au aşezat pe bancheta din spate, Nicoleta cu Tudor abia au intrat în automobil, când la un moment dat persoana cu barbă şi anume Babără Ion, a alergat spre ei, a aplicat o lovitură cu pumnul mânii drepte în geamul din față a automobilului, l-a deteriorat, a început a strica oglinda din partea sa și la un moment dat careva din persoanele care se aflau din exteriorul automobilului cu nişte beţe a deteriorat numărul de înmatriculare. După ce Ion a stricat geamul, Tudor a alergat spre acesta şi i-a aplicat o lovitură, la ce celelalte persoane lui necunoscute s-au năpustit asupra lor cu scaunele, pe care le aruncau şi au deteriorat autovehiculul de model „Ford Focus” şi câteva scaune s-au nimerit în automobilul care era parcat lângă automobilul de model „Audi”. La un moment dat a auzit că cineva a efectuat apelul la serviciul „112” şi s-a solicitat poliţia. Când s-a auzit de poliție persoanele agresoare s-au urcat în două automobile şi au plecat într-o direcţie necunoscută, iar pe ei i-a chemat vânzătoarea de la staţia peco şi ei au intrat în interior şi au așteptat sosirea colaboratorilor de poliţie. A menţionat că, Guţu Tudor a mai apelat încă o dată la poliție, când a văzut că persoanele necunoscute au plecat de la faţa locului; *(f.d. 78-79, vol. I)*

-declarațiile părții vătămate Guțu Tudor care fiind audiat la faza urmăririi penale a declarat că, la data de 15 septembrie 2024, în jurul orelor 20 şi 00 min., la el în ospeție au venit prietenii lui Martîniuc Nicodim, Pascaluţa Arsenie, Rusu Ana, toţi locuitori ai satului Maramonovca, raionul Drochia, unde s-au aflat până la orele 22:30, când la un moment dat a decis să meargă să servească câte-o cafea la staţia de alimentare Peco „Vento”, amplasată în satul Drochia, raionul Drochia. S-au deplasat cu automobilul de model „Ford Focus” ce aparținea lui Pascaluţa Arsenie, din motiv că acesta a servit alcool, a mers la volan Caşcaval Victor, deoarece nu a întrebuințat atunci careva băuturi alcoolice. Ajungând la stație de alimentare Peco, aceasta era închisă, era orele 23 şi 45 min.,şi se efectua schimbul de personal. în colt, puţin mai de parte de uşa de intrare, afară a observat un grup de persoane înjur de 12-15 persoane băieţi/bărbaţi. Atunci a decis cu toţii să se aşeze la o masa de la terasă, pentru a aştepta. Astfel s-a aşezat el, din dreapta lui Nicoleta, şi la moment dat lângă el s-a aşezat o persoană, care s-a prezentat a fi Ion, care era cu barbă, îmbrăcat tot în negru, cu frezură scurtă, care s-a salutat cu ei şi chiar i-a strâns mâna, în formă de salut începând din direcția lui Arsenie. Persoana lui necunoscută s-a aşezat lângă ei şi la un moment dat a început a observa că de ei se apropie tot mai mulţi băieţi, care

comunicau calm cu ei. La un moment dat a observat că, lângă fiecare prieten de al său se aflau prin părţi câte doi băieți, precum şi din partea se afla persoana cu barbă fără careva motive a aplicat o lovitură cu pumnul în masă, iar altă persoană cu porecla „Vandamme”, pe nume Dan, locuitor a satului Mîndîc, raionul Drochia i-a aplicat primul o lovitură cu pumnul în regiunea feței prietenului său Nicodim. Ulterior, în mod de apărare el i-a aplicat agresorului o lovitură. Cu toții s-au ridicat și s-a început o bătaie între toți. Pe el îl agresa fizic persoana cu barbă pe nume Ion, o persoană pe nume Andrei de statură mică şi încă câteva persoane, de care el a fost dus până lângă gard şi fiind jos la sol era agresat de aceștia pe diferite părți ale corpului. El tot încerca să se apare, dar nu reușea. În ajutor i-a alergat Caşcaval Victor. Când el se afla lângă gard, Ion s-a năpustit asupra lui, însă a reușit să se dea la o parte. Ultimul a căzut jos, după ce s-a ridicat a fugit în spatele stației, a luat două sticle de bere, le-a stricat şi alerga spre el, amenințându-se, însă acesta fiind în stare alcoolică avansată. În timp ce el se deplasa spre direcţia lui, s-a împiedicat şi a căzut jos. Apoi a aruncat sticlele, a găsit fragment de la scaun şi cu acesta l-a lovit de vre-o câteva ori peste mâna stângă. În jur vedea că toţi se bat, dar nu poate spune cine cu cine. La un moment dat, el de comun cu prietenii săi a încercat să urce în automobilul lui Pascaluţa Arsenie, însă nu a reuşit a revenit persoana pe nume Ion. În acel moment el se aşeza în autovehicul, iar ultimul s-a oprit în faţa mașinii, a aplicat o lovitură cu pumnul în geamul din faţă, deteriorându-1 şi el de comun cu prietenii săi din nou a coborât jos. Persoanele lui necunoscute aruncau în direcția lor cu scaune şi au nimerit în alt automobil de model „Audi”. În acest moment, el nu a observat cine anume, dar i-a aplicat o lovitură cu livierul în spate. Nu poate descrie cine anume l-a lovit, era un haos. Persoana pe nume Ion a deteriorat cu brusul oglinda de la automobil. El a observat că s-a deschis staţia, a fugit în interior şi a apelat la poliţie. A ieşit din nou afară şi a comunicat că a efectuat apelul 112, atunci persoanele agresive au urcat în două automobile şi au plecat în direcţia satului Mîndîc, raionul Drochia; *(f.d. 86, vol. I)*

-*declarațiile părții vătămate Marțeniuc Nicodim* care fiind audiat la faza urmăririi penale a declarat că, la data de 15 septembrie 2024, în jurul orelor 20:00, el de comun cu prietenii săi Pascaluţa Arsenie, Guţu Nicoleta, Caşcaval Victor, Rusu Ana, toţi locuitori ai satului Maramonovca, raionul Drochia, s-au întâlnit la Guţu Tudor la domiciliu, unde s-au aflat până la orele 23:10, când la un moment dat a decis să meargă să servească câte o cafea la alimentara peco „Vento”, amplasată în satul Drochia, raionul Drochia. S-au deplasat cu automobilul de model „Ford Focus” ce-i aparţine lui Pascaluţa Arsenie, dar la volan a mers Caşcaval Victor, deoarece nu a întrebuințat atunci careva băuturi alcoolice. Ajungând la stația de alimentare peco, aceasta era închisă, era orele 23:45 şi se efectua schimbul de personal. În colț, puțin mai de parte de uşa de intrare, afară a observat un grup de persoane în jur de 10 persoane băieţi/bărbaţi, care se aflau cu două automobile anume „Toyota Aris” de culoare gri şi „Ford Mondeo”, numerele de înmatriculare nu și le amintește, dar era de culoare roşie. La un moment dat de ei s-a apropiat o persoană cu barbă care s-a prezentat a fi Ion, s-a salutat cu ei. Atunci a decis cu toții să se așeze la o masă de la terasă, pentru un grup de persoane în jur de 10 persoane băieți/bărbați, care se aflau cu două automobile anume „Toyota Aris” de culoare gri şi „Ford Mondeo” numerele de înmatriculare nu și le amintește, dar era de culoare roşie. La un moment dat de ei s-a apropiat o persoană cu barbă care s-a prezentat a fi Ion, s-a salutat cu ei. Atunci a decis cu toţii să se aşeze la o masă de la terasă, pentru a aștepta. Acesta a plecat şi peste puţin timp a revenit de comun cu ceilalţi, care s-au început a apropia şi mai întâi s-au salutat cu ei. Cu toţii s-au aşezat la masa de la terasă, el cu faţa la perete, lângă el Rusu Ana, din stânga Caşcaval Victor, vis-a-vis de el Pascaluţa Arsenie, din dreapta lui Guţu Tudor şi Nicoleta. Persoanele care s-au apropiat de masa

lor au început să se aşeze la masa lor, dar peste o persoană şi se mai aflau şi în picioare, s-a primit că acestea i-au înconjurat masa la care stăteau şi ei. Persoana pe nume Ion, care era cu barbă, discuta mai mult, le propunea să servească bere cu ei, dar persoanele lui necunoscute au început a discuta tot mai agresiv şi glumeau pe seama lor. Din discuțiile acestora a înțeles că este o persoană pe nume Dan care îi spuneau „Vandamme", apoi o persoană care i se spunea „Adidas". La un moment dat lângă el s-a aşezat Rusu Dan, care discuta ceva cu persoana pe nume Ion. La ce Ion a lovit cu pumnul în masă, Rusu Dan a repetat, tot a lovit cu pumnul în masă, s-a ridicat, a dat scaunul pe care era aşezat la o parte şi s-a dat la spatele lui. Acesta a început a aplica cu mâinile lovituri în aer şi la un moment dat, fără careva motive i-a aplicat o lovitură, cu pumnul în regiunea feţei, la ce Guţu Tudor, i-a venit în ajutor, l-a împins pe acesta. El tot şi-a revenit şi între ei s-a iscat un conflict, la ce toate persoanele lui necunoscute s-au năpustit asupra lor. Rusu Dan a început să facă paşi în urmă, Guţu Tudor de comun cu el mergea spre acesta. La un moment dat Rusu Dan a căzut jos, el l-a ajutat să nu cadă în canalul de canalizare şi a început să-i aplice lovituri, întrebându-l de ce l-a lovit. Rusu Dan i-a comunicat că, l-a lovit din motiv că el şi prietenii săi nu a servit bere cu ei. Atunci el s-a ridicat de pe el şi i-a dat pace. Când a întors capul a văzut că Guţu Fiodor se bătea cu persoana pe nume Ion, care era cu barbă. Pascaluţa Arsenie încerca să-i calmeze pe toţi, însă o persoană pe nume Andrei, cu înălțimea de aproximativ 1 m 60, în costum sport de culoare albastru „Adidas". El nu putea înţelege ce se întâmplă, toţi să băteau. Persoanele lui necunoscute au început a sări la ei la bătaie cu scaunele, pietre. Ei tot încercau să calmeze spiritele. La un moment dat conflictul parcă s-a ameliorat, însă persoana pe nume Ion a luat două sticle de la bere, le-a stricat. A rămas în mâini cu fragmente ascuțite şi a început a striga în adresa sa, a lui Guţu Tudor ca ei să servească spre el şi să îi amenințe cu aceste fragmente. El de comun cu prietenii săi a început să se retragă spre automobilul cu care a venit. Caşcaval Victor s-a urcat la volan, Pascaluţa Arsenie alături şi restul din urmă. A reuşit să urce cu toţii în automobil, când la un moment dat persoana pe nume Andrei, persoana nume Ion s-au plasat în faţa automobilului, el nu a observat cine anume, dar careva din ei a aplicat o lovitură cu pumnul în geamul din faţă a automobilului. La ce Guţu Tudor s-a coborât din automobil şi încerca să-i stopeze pe aceştia, la ce în adresa lor au început să arunce cu scaune și pietre. A înțeles că, nu se mai finisează, a văzut că, stația s-a deschis și încetișor au intrat cu toții în ea. El i-a strigat lui Guţu Tudor ca el să apeleze la poliţie, la ce persoanele agresive când au auzit că se solicită poliţia, au urcat în două automobile şi au plecat în direcţia satului Mîndîc. Cu asta şi s-a finisat conflictul. La sosirea colaboratorilor de poliţie, cazul s-a documentat şi a înţeles că persoanele care i-a agresat sunt majoritatea din satul Mîndîc, raionul Drochia; *(f.d. 93-94, vol. I)*

-*declarațiile martorului Balan Alexandr* care fiind audiat la faza urmăririi penale a declarat că, la data de 15 septembrie 2024 a fost implicat în serviciu EPRO de comun cu colegul de serviciu, agent Turculeț Cristian, cu automobilul de serviciu de model „Dacia Duster", cu numerele de înmatriculare MAI 4080, pe itinerarul sectoarelor de poliţie SP-1 şi SP-2. Astfel, jurul orelor 00:20 min., deja data de 16 septembrie 2024, a parvenit informaţia telefonică de la dispeceratul Zonal Nord, precum că la Serviciu Unic de Urgenţă „112", a parvenit apel telefonic de la cet. Guţu Tudor, anul nașterii 2000, locuitor al satului Maramonovca, raionul Drochia, care a comunicat că aflându-se la staţia Peco „Vento", amplasată în satul Drochia, raionul Drochia, a fost agresat fizic de persoane necunoscute. Deplasându-se imediat de comun cu colegul de serviciu la locul solicitării, s-a constatat că, Guţu Tudor, domiciliat în satul Maramonovca, raionul Drochia, aflându-se de comun cu prietenii său, toţi locuitori ai localității menționate supra, pe teritoriul stației de alimentare peco „Vento" din satul Drochia, raionul Drochia, care la

acel moment era închisă, deoarece se efectua schimbul de noapte, însă pe teritoriu erau mai multe persoane de gen masculin necunoscute. Victima de comun cu prietenii săi s-au așezat la o masă de la terasă. La un moment dat de ei s-a apropiat o persoană din cele necunoscute, care s-a prezentat ca şi în urma unei discuţii, acesta de comun cu alte persoane necunoscute au început a-i numi pe Guţu Tutor şi prietenii lui cu cuvinte ilicite, ulterior agresându-i fizic pe diferite părţi ale corpului. Guţu Tudor a mai relatat că persoanele lui necunoscute au deteriorat şi automobilul de model „Ford Focus", care aparţine altei victime Pascaluţa Arsenie *****, locuitor al satului Maramonovca, raionul Drochia. Asupra circumstanțelor victima Guţu Tudor a fost audiat, precum şi în calitate de martor a fost audiat Marţeniuc Nicodim Vitalie. Pe cazul dat a fost recunoscut şi audiat în calitate de victimă Pascaluţa Arsenie, domiciliat în satul Maramonovca, raionul Drochia, care a menționat faptul că la 15 septembrie 2024, în jurul orelor 00 şi 15min., aflându-se de comun cu prietenii său pe teritoriul stației Peco „Vento", în urma unui conflict verbal a fost agresat fizic de mai multe persoane necunoscute şi i-a fost deteriorat automobilul de model „Ford Focus", cu numerele de înmatriculare*****. Ultimul a mai menționat că, persoanele necunoscute erau cu automobilele de model „Toyota Iris", cu numerele de înmatriculare ***** și „Ford Mondeo", de culoare roșie. Din start persoanele necunoscute de gen masculin fără careva motiv au început să-l agreseze fizic pe Guţu Tudor, apoi două din ele i-au deteriorat victimei parbrizul şi oglinda din partea șoferului. Este de menţionat că victimelor le-a fost eliberată îndreptarea către examinarea medico-legală, întru stabilirea leziunilor corporale. Ulterior s-a stabilit că, unul din agresori este Babîră Andrei, locuitor al satului Mîndîc, raionul Drochia, care se deplasa cu automobilul de model „Toyota Auris", cu numerele de înmatriculare *****; *(f.d. 151, vol. I)*

-*declarațiile martorului Rusu Ana* care fiind audiată la faza urmăririi penale a declarat că, la data de 15 septembrie 2024, în jurul orelor 21:00, ea de comun cu concubinul său Marţeniuc Nicodim, anul nașterii 10 noiembrie 2000, domiciliat în satul Maramonovca, raionul Drochia, au venit în ospeție la o cunoscută Guţu Nicoleta, la care se mai aflau soţul-acesteia Guţu Fiodor, Caşcaval Victor, Pascaluţa Arsenie, toţi locuitori ai satului Maramonovca, raionul Drochia. Undeva pe la orele 23:20 – 23:30, cu toţii au decis să meargă la Peco „Vento" din satul Drochia, raionul Drochia, pentru a servi câte o cafea. Ea de comun cu Guţu Nicoleta, Caşcaval Victor, care şi era şofer, atunci seara nu a servit băuturi alcoolice. Ei când au ajuns, acolo se efectua schimbul de lucrători. Astfel ei cu toții s-au aşezat la o măsuță afară. La un moment dat de masa lor s-a apropiat o persoană de gen masculin, cu statură medie cu vârsta cuprinsă între 22-23 ani, cu barbă. La momentul de faţă cunoaşte că acesta se numește Ion şi posibil este din satul Mîndîc, raionul Drochia. Acesta a început a comunica cu ei, îi întreba de unde sunt. La un moment dat de masa lor s-au mai apropiat încă mai multe persoane ei necunoscute de gen masculin începând cu vârsta cuprinsă între 18 până la 23 ani. La un moment dat persoana pe nume Ion, fără careva motive a lovit cu pumnul în masă, lângă ei se mai afla încă o persoană pe nume Rusu Dan, cum a înţeles toţi locuitori ai satului Mîndîc, raionul Drochia, care la un moment dat s-a aşezat lângă concubinul său şi a efectuat o lovitură în masă, apoi fără careva motive, a menţionat că nu au fost certuri atunci şi nici discuții cu tonuri ridicate, Rusu Dan i-a aplicat o lovitură cu pumnul în regiunea feţei concubinului său Nicodim. Prietenul Guţu Fiodor a încercat să-i vină în ajutor lui Nicodim, Rusu Dan a făcut câţiva paşi în urmă şi la un moment dat a observat că se începe o bătaie. Nu a observat cine şi pe cine bătea, dar Pascaluţa Arsenie încerca să-i calmeze pe toţi, însă acesta a fost înconjurat de patru persoane de gen masculin ei necunoscute care îl agresau fizic. Apoi la un moment dat careva din persoanele necunoscute i-a deteriorat geamul şi oglinda din partea șoferului a lui Caşcaval Victor, asta s-a întâmplat când ei cu toții au încercat să fugă

de ei de la stația Peco. El nu a reușit să plece de acolo, a ieşit din automobil, concubinul a strigat lui Guțu Fiodor ca acesta să efectueze apelul către serviciul 112. Până la sosirea colaboratorilor de poliţie, toate persoanele necunoscute, care şi au inițiat conflictul s-au urcat în două automobile şi au plecat într-o direcție necunoscută; *(f.d. 153, vol. I)*

-declarațiile martorului Guțu Nicoleta care fiind audiată la faza urmăririi penale a declarat că, la data de 15 septembrie 2024, în jurul orelor 20:00, la ea în ospeţie au venit prietenii săi Marteniuc Nicodim Vitalie, Pascaluţa Arsenie, Rusu Ana, toți locuitori ai satului Maramonovca, raionul Drochia, unde s-au aflat până la orele 23:00, când la un moment dat au decis să meargă să servească câte o cafea la stația de alimentare peco „Vento”, amplasată în satul Drochia, raionul Drochia. S-au deplasat cu automobilul de model „Ford Focus” ce aparţinea cet. Pascaluţa Arsenie, din motiv că acesta a servit alcool, a mers la volan Caşcaval Victor, deoarece nu a întrebuințat atunci careva băuturi alcoolice. Ajungând la staţia de alimentare peco, aceasta era închisă, era orele 23:45 şi se efectua schimbul de personal. În colţ, puţin mai departe de uşa de intrare, afară a observat un grup de persoane în jur de 12-15 persoane băieţi/bărbaţi. Atunci a decis cu toţii să se aşeze la o masă de la terasă, pentru a aştepta. Astfel s-a aşezat ea, fiind din partea dreaptă a soţului său şi la un moment dat lângă ea s-a aşezat o persoană, care s-a prezentat a fi Ion, care era cu barbă, îmbrăcat tot în negru, cu frezură scurtă, care s-a salutat cu ei. Persoana necunoscută s-a aşezat lângă ei şi la un moment dat a început a observa că de ei se apropie tot mai mulţi băieţi, care comunicau calm cu ei. La un moment dat a observat că lângă fiecare prieten de-al său se aflau prin părţi câte doi băieţi, precum şi din partea sa se afla persoana cu barbă. Persoana pe nume Ion, fără careva motive a aplicat o lovitură cu pumnul în masă, cu toţii au reacționat calm şi a crezut că este o glumă. Iar altă persoană cu porecla „Vandamme”, pe nume Dan, locuitor al satului Mîndîc, raionul Drochia, i-a aplicat primul o lovitură cu pumnul în regiunea feţei prietenului Marţeniuc Nicodim, care stătea calm pe scaun. Soţul său Tudor a sărit în ajutor lui Nicodim. Ea imediat de comun cu Rusu Ana a fugit în staţia peco şi a rugat ca să se deschidă comunicând că s-a început o bătaie la terasă şi ca ei să solicite ajutorul poliţiei. Cât şi cum s-au bătut eu nu a văzut, deoarece se afla cu Ana în interior. Undeva peste 10 minute, Arsenie a început să strige că gata ajunge, deoarece persoanele necunoscute au început a strica scaunele şi cu ştahete săreau la bătaie, au început a strica chiar şi sticle. Atunci Caşcaval Victor s-a urcat repede la volan, Ana cu Nicodim şi Arsenie se aflau deja în automobil, iar ei de comun cu soţul său nu au reuşit să urce, când la un moment dat persoana căreia îi spuneau atunci „Vandamme” a aplicat o lovitură cu pumnul în geamul din față, iar oglinda din partea șoferului a stricat-o cu o ştahetă de la scaune. Celelalte persoane ei necunoscute, care şi au inițiat conflictul dat, aruncau în direcţia lor cu scaune. A adăugat că persoana pe nume Ion a văzut cum a stricat nişte sticle de la bere şi cu fragmentele date în mână şi-a făcut vânt spre direcţia soţului său şi îl amenința că „acuş o să-l taie”. Ce s-a întâmplat mai departe ea nu a văzut, deoarece din nou a fugit în interiorul stației peco pentru a întreba dacă vine poliţia. Soţul său la un moment dat de comun cu Nicodim au reuşit să intre şi ei în interior, unde acesta a mai efectuat un apel telefonic solicitând poliţia, iar când a ieşit afară, deja persoanele conflictuale nu se mai aflau pe loc. A menţionat că, nici pe o persoană din cele care au iniţiat conflictul nici ea, nici soţul său nu le cunoaşte, doar ulterior a aflat că sunt din satul Mîndîc, raionul Drochia; *(f.d. 154-155, vol. I)*

-declarațiile martorului Corobcean Vasile care fiind audiat la faza urmăririi penale a declarat că, la data de 15 septembrie 2024 el de comun cu o persoana pe nume Andrei, locuitor a satului Drochia, familia el nu o cunoaște, cu automobilul lui personal de model „Audi” de culoare gri a decis să meargă la stația de alimentare peco din satul Drochia, raionul Drochia, ora

el deja nu o mai ține minte, dar era târziu. Ajungând pe teritoriul staţiei peco „Vento” a văzut cum se bat câteva persoane, printre care el i-a recunoscut pe Babîră Andrei şi Babîră Ion, Recean Nicu şi Moraru Dan, toţi locuitori ai satului Mîndîc, raionul Drochia. Aceșteia se băteau cu persoane lui necunoscute, care ulterior a aflat că sunt din satul Maramonovca. El s-a apropiat de toate persoanele menţionate supra şi a încercat să-i despartă să amelioreze conflictul, însă aceștia erau foarte agresivi şi nu reacționau nici consătenii săi, nici persoanele lui necunoscute. Toată bătaia a avut loc la terasa stației alimentare peco „Vento”, iar el s-a dat într-o parte după ce a încercat să-i calmeze şi anume a intrat în interior şi apoi a stat în faţă, din acest motiv el nu a văzut care şi cu ce au aruncat reciproc. A menţionat doar că toată bătaia a durat undeva în jur de 10 minute nu mult şi apoi au sosit colaboratorii de poliţie, însă când au venit colaboratorii de poliție, consătenii lui deja nu se mai aflau la staţia Peco, doar el de comun cu persoana pe nume Andrei şi persoanele lui necunoscute din satul Maramonovca, raionul Drochia; *(f.d. 157, vol. I)*

-declarațiile martorului Turculeț Cristian care fiind audiat la faza urmăririi penale a declarat că, la data de 15 septembrie 2024 a fost implicat în serviciul EPRO de comun cu colegul de serviciu, agent adjunct Balan Alexandru, cu automobilul de serviciu de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 4080, pe itinerarul sectoarelor de poliţie SP-2. Astfel, în jurul orelor 00: 20, deja data de 16 septembrie 2024, a parvenit informația telefonică de la Dispeceratul Zonal Nord, precum că la Serviciul Unic de Urgenţă „112”, a parvenit apel telefonic de la cet. Guţu Tudor, anul naşterii 2000, locuitor al satului Maramonovca, raionul Drochia, care a comunicat că aflându-se la staţia peco „Vento”, amplasată în satul Drochia, raionul Drochia, a fost agresat fizic de persoane necunoscute. Deplasându-se imediat de comun cu colegul de serviciu la locul solicitării, s-a constatat că, Guţu Tudor *****, domiciliat în satul Maramonovca, raionul Drochia, aflându-se de comun cu prietenii său, toţi locuitori ai localității menționate supra, pe teritoriul stației de alimentare peco „Vento” din satul Drochia, raionul Drochia, care la acel moment era închisă, deoarece se efectua schimbul de noapte, însă pe teritoriu erau mai multe persoane de gen masculin necunoscute. Victima de comun cu prietenii săi s-au așezat la o masă de la terasă, unde la un moment dat de ei s-a apropiat o persoană din cele necunoscute, care s-a prezentat ca Ion şi în urma unei discuții, acesta de comun cu alte persoane necunoscute au început a-i numi pe Guţu Tutor şi prietenii lui cu cuvinte ilicite, ulterior agresându-i fizic pe diferite părţi ale corpului. Guţu Tudor a mai relatat că, persoanele lui necunoscute au deteriorat şi automobilul de model „Ford Focus” care aparține altei victime Pascaluţa Arsenie *****, locuitor al satului Maramonovca, raionul Drochia, asupra circumstanțelor victima Guţu Tudor a fost audiat, precum şi în calitate de martor a fost audiat Marţeniuc Nicodim Vitalie. Ulterior s-a stabilit că, unul din agresori este Babîră Andrei, locuitor al satului Mîndîc, raionul Drochia, care se deplasa cu automobilul de model „Toyota Auris”, cu numerele de înmatriculare *****. Este de menţionat că, victimelor le-a fost eliberată îndreptarea către examinarea medico-legală, întru stabilirea leziunilor corporale; *(f.d. 158, vol. I)*

-declarațiile martorului Roman Daniel care fiind audiat la faza urmăririi penale a declarat că, în gestiunea sa s-a aflat materialul REI-2 cu numărul 20241203861 din 11 octombrie 2024, precum că, Guţu Tudor, locuitor al satului Maramonovca, raionul Drochia, a fost agresat fizic mai multe persoane necunoscute pe teritoriul staţiei de alimentare peco „Vento”, amplasată în satul Drochia, raionul Drochia. Ulterior, în cadrul examinării cazului dat, s-a constatat că, la 15 septembrie 2024, în jurul orelor 23:45, pe teritoriul staţiei peco „Vento”, amplasată în raionul Drochia, satul Drochia, au fost agresați fizic de persoane de gen masculin necunoscute, fără

careva motiv mai multe victime şi anume: Pascaluţa Arsenie *****, Marţeniuc Nicodim Vitalie, Guţu Tudor *****, Caşcaval Victor *****, toţi locuitori ai satului Maramonovca, raionul Drochia, căuzându-le vătămări corporale. Ca urmare, inițial nu a fost posibil de identificat persoanele, care au participat la conflict din motiv că, camerele de luat vederi de la staţia de alimentare „Vento” nu activau. Astfel, în urma măsurilor întreprinse, întru identificarea persoanelor, care au iniţiat conflictul şi au agresat fizic victimele menționate supra, au fost identificate fiind: Babîră *****, Babîră *****, Moraru Danu *****, Recean Nicu Lilian, Rusu Daniil Valeriu, toţi locuitori ai satului Mîndîc raionul Drochia. Fiind chestionat în cadrul examinării materialului Rusu Daniil a recunoscut faptul că anume el a aplicat prima lovitură către persoana vorbitoare de limbă rusă, motivând că nu a înțeles ce anume ultimul i-a spus. Ulterior a menționat că, au mai fost implicați în acest conflict Babîră Ion, Babîră Andrei şi Moraru Daniel. Fiind chestionat Babîră Andrei a comunicat că, la data de 15 septembrie 2024, în jurul orelor 19:00, de comun cu Recean Nicolae, Rusu Daniel, Moraru Daniel, Panteleev *****ie şi Vasile, toţi locuitori ai satului Mîndîc, raionul Drochia, fiind cu automobilul „Toyota Auris”, cu numerele de înmatriculare **********, iar Moraru Daniel cu automobilul de model „Ford Focus”, au decis să meargă la staţia peco „Vento” din satul Drochia. Ajungând acolo la terasă erau patru băieţi şi două fete. Aceștia s-au apropiat de ei, s-au salutat şi au înțeles că sunt din satul Maramonovca, deoarece vorbeau limba rusă. A mai menţionat că, la un moment dat de masă s-a apropiat Rusu Daniel, care i-a aplicat de la spate o lovitură persoanei vorbitoare de limbă rusă şi a fost inițiatorul conflictului care a urmat. Ulterior în conflict s-a implicat el, aplicând o lovitură cu pumnul în regiunea feţei altei persoane vorbitoare de limba rusă, menționând că a văzut că fratele lui Babîră Ion este agresat. Coropcean Vasile încerca să amelioreze conflictul, însă nu i-a reuşit. Ultimul a recunoscut că, anume el cu fratele său a deteriorat automobilul ce aparține lui Păscăluţa Arsenic, acesta deteriorând oglinda din partea stângă, iar fratele său a lovit cu pumnul în parbrizul din faţă. Ulterior, Babîră Andrei de comun cu fratele său Babîră Ion, Recean Nicu, Moraru Daniel, Rusu Daniel s-au urcat în automobil până la sosirea colaboratorilor de poliţie şi au plecat în satul Mîndîc. Respectiv, fiind chestionat Babîră Ion a menţionat faptele descrise de către fratele său Babîră Andrei, astfel recunoscând că anume Rusu Daniel a fost inițiatorul conflictului cu persoanele locuitoare a satului Maramonovca, raionul Drochia şi anume el cu Babîră Andrei, fără careva motive au deteriorat automobilul ce aparține lui Pascaluţa Arsenie. În urma chestionării cet. Moraru Danu a fost posibil de constatat că Babîră Ion, Babîră Andrei şi Rusu Daniel s-au apropiat primii de persoanele necunoscute s-au aşezat la masa acestora, unde la un moment dat toţi s-au ridicat şi de ultimul s-a apropiat un băiat vorbitor de limbă rusă, la ce Moraru Dan i-a aplicat primul o lovitură acestuia în regiunea capului, respectiv primind şi el două lovituri, căzând jos. A căzut jos, iar după ce s-a ridicat, conflictul deja era încetat, iar automobilul lui Pascaluţa Arsenie era deja deteriorat. Ultimul a comunicat că, Coropcean Vasile şi Panteleev ***** nu au participat la conflictul fizic. Totodată, este de menționat faptul că, în urma chestionării, Recean Nicu, s-a constatat că în conflict au participat Babîră Ion, Babîră Andrei şi Rusu Daniel. A specificat precum că, el a primit o lovitură în regiunea ochiului drept, iar Babîră Ion a lovit cu pumnul în parbrizul automobilului ce aparţine lui Pascaluţa Arsenie şi doar atât a văzut atunci. Astfel este de menționat şi faptul că, după identificarea victimelor: Pascaluţa Arsenie *****, Marţeniuc Nicodim Vitalie, Guţu Tudor *****, Caşcaval Victor *****, toţi domiciliați în satul Maramonovca, raionul Drochia, aceștia au fost îndreptați care medicul legist, întru stabilirea leziunilor corporale primite; *(f.d. 159-160, vol. I)*

-plângerea lui Marţeniuc Nicodim Vitalii din 14 octombrie 2024, prin care solicită organelor de poliţie de a lua măsuri conform legislației cu cetățenii Babîră Ion, Rusu Daniel, Babîră Andrei, Moraru Dan, toţi locuitori ai satului Mîndîc, raionul Drochia, care la data de 16 septembrie 2024, în jurul orelor 00:00, pe el şi prietenii lui i-a agresat fizic, lovindu-i cu pumnii şi picioarele pe diferite părţi ale corpului, pricinuindu-i leziuni corporale neînsemnate; *(f.d. 12, vol. I)*

-informaţia serviciului „112" din 16 septembrie 2024, cu nr. 20241203861 privind faptul că, a parvenit informația telefonică de la Dispeceratul Zonal Drochia, operator Stamati Elena, precum că, la Serviciul Unic de Urgență 112 de pe numărul de telefon *****, a parvenit apel telefonic de la Guţu Tudor, anul nașterii 2000, locuitor al satului Maramonovca, raionul Drochia, care a comunicat că aflându-se la staţia Peco „Vento", din satul Drochia, raionul Drochia, a fost agresat fizic de persoane necunoscute;

(f.d. 15, vol. I)

-plângerea lui Guţu Tudor din 15 septembrie 2024, prin care solicită organele de poliție de a lua măsuri cu persoane necunoscute, care la data 16 septembrie 2024, în jurul orelor 00:20, aflându-se pe teritoriul staţiei de alimentare „Vento" din satul Drochia, raionul Drochia, i-au aplicat lovituri pe tot corpul, pricinuindu-i leziuni corporale; *(f.d. 16, vol. I)*

-procesul-verbal de cercetare la fața locului din 16 septembrie 2024, cu anexarea planşei fotografice prin care a fost consemnată acțiunea de cercetare a unei terase de vară, amplasată pe teritoriul stației „Peco" din satul Drochia, raionul Drochia, locul unde a avut loc conflictul; *(f.d. 21-22, vol. I)*

-procesul-verbal de cercetare la fața locului din 18 septembrie 2024, cu anexarea planşei fotografice, prin care a fost consemnată acțiunea de cercetare a unei terase de vară amplasată pe teritoriul stației Peco „Vento" din satul Drochia, raionul Drochia, locul unde a avut loc conflictul;

(f.d. 24-25, vol. I)

-informaţia serviciului „112" din 16 septembrie 2024, cu nr. 20241203862 privind faptul că a parvenit informația telefonică de la subofiţerul superior al SP al SSP, agent şef adjunct Alexandr Balan, precum că, s-a adresat Pascaluţa Arsenie, anul naşterii *****, locuitor al satului Maramonovca, raionul Drochia, care a comunicat că, aflându-se la staţia Peco „Vento" din satul Drochia, raionul Drochia, persoane necunoscute i-au deteriorat automobilul de model „Ford Focus", cu numărul de înmatriculare*****; *(f.d. 27, vol. I)*

-plângerea lui Pascaluţa Arsenie din 16 septembrie 2024, prin care solicită organelor de poliţie de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu două persoane lui necunoscute, care la data de 16 septembrie 2024, aproximativ la orele 00:15, i-au deteriorat parbrizul şi oglinda din partea șoferului de la automobilul de model „Ford Focus", cu numărul de înmatriculare **********, ce era parcat pe teritoriul staţiei Peco „Vento", amplasat în satul Drochia, raionul Drochia; *(f.d. 28, vol. I)*

-procesul-verbal de cercetare la fața locului din 16 septembrie 2024, cu anexarea planşei fotografice, prin care a fost consemnată acțiunea de cercetare a automobilului de model „Ford Focus", cu numerele de înmatriculare **********, ce este parcat pe teritoriul stației „Peco",

amplasat în satul Drochia, raionul Drochia; *(f.d. 30-31, vol. I)*

-plângerea lui Marteniuc Nicodim din 16 septembrie 2024, prin care solicită organelor de poliţie să fie luate măsuri cu un grup de persoane necunoscute care la data de 15 septembrie 2024, fără nici un motiv a inițiat un conflict după ce a fost lovit de mai multe persoane pe diferite părţi ale corpului la staţia de alimentare „Vento” din satul Drochia, raionul Drochia; *(f.d. 36, vol. I)*

-plângerea lui Pascaluța Arsenie din 16 septembrie 2024 prin care solicită organelor de poliție să fie luate măsuri conform legii cu un grup de persoane, care la data de 15 septembrie 2024, în jurul orelor 23:00-23:30, la stația de alimentare „Vento” din satul Drochia, raionul Drochia, fără careva motive a inițiat o bătaie, unde a fost lovit cu pumnii și picioarele pe diferite părți ale corpului; *(f.d. 41, vol. I)*

-plângerea iui Caşcaval Victor Veaeeslav din 16 septembrie 2024, prin care solicită organelor de poliţie să fie luate măsuri conform legii cu un grup de persoane, care la data de 15 septembrie 2024, în jurul orelor 23:00, la staţia de alimentare „Vento” din satul Drochia, raionul Drochia, fără careva motive l-a agresat fizic, lovindu-1 cu pumnii pe diferite părţi ale corpului; *(f.d. 47, vol. I)*

*-plângerea lui Pascaluţa Arsenic ***** din 16 octombrie 2024,* prin care solicită organelor de poliţie să fie luate măsuri conform legii cu un grup de persoane, care la data de 15 septembrie 2024, în jurul orelor 23:45, pe teritoriul staţiei de alimentare „Vento” din satul Drochia, raionul Drochia, au inițiat un conflict verbal, ulterior fără careva motive l-au agresat fizic, aplicându-i lovituri cu pumnii şi un obiect/brus din lemn pe diferite părţi ale corpului, cauzându-i leziuni corporale; *(f.d. 62, vol. I)*

-plângerea lui Caşcaval Victor Veaeeslav din 16 septembrie 2024, prin care solicită organele de poliţie să fie luate măsuri conform legii cu un grup de persoane, care la data de 15 septembrie 2024, în jurul orelor 23:45, pe teritoriul staţiei de alimentare „Vento” din satul Drochia, raionul Drochia, au inițiat un conflict verbal, ulterior fără careva motive l-au agresat fizic, aplicându-i lovituri cu pumnii şi un obiect/brus din lemn pe diferite părţi ale corpului, cauzându-i leziuni corporale; *(f.d. 72, vol. I)*

*-plângerea lui Guţu Tudor ***** din 16 septembrie 2024,* prin care solicită organelor de poliţie să fie luate măsuri conform legii cu un grup de persoane, care la data de 15 septembrie 2024, în jurul orelor 23:45, pe teritoriul staţiei de alimentare „Vento” din satul Drochia, raionul Drochia, au inițiat un conflict verbal, ulterior fără careva motive l-au agresat fizic, aplicându-i lovituri cu pumnii şi un obiect/brus din lemn pe diferite părţi ale corpului, cauzându-i leziuni corporale; *(f.d. 80, vol. I)*

-proces-verbal de examinare a obiectului din 06 noiembrie 2024, prin care se atestă că, drept obiect al examinării este un scaun, confecționat din lemn de culoare maro, combinat cu metal vopsit în culoare neagră; *(f.d. 95, vol. I)*

-ordonanța privind recunoașterea obiectelor drept corpuri delicte din 06 noiembrie 2024 prin care s-a dispus recunoașterea drept corp delict un scaun confecționat din lemn combinat cu metal, care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia;

(f.d. 97, vol. I)

-ordonanţa de transmitere a corpurilor delicte din 29 noiembrie 2024 prin care s-a dispus transmiterea corpurilor delicte şi anume: un scaun confecționat din lemn combinat cu metal, în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliţie Drochia; *(f.d. 98, vol. I)*

-*raport de constatare nr. 202427P0228 din 17 septembrie 2024,* prin care se atestă că, la Pascaluţa Arsenie, s-au depistat edemuri dureroase pe partea pieloasă a capului (5), edem la buzele de sus şi jos, pe tot parcursul, echimoză pe partea dreaptă a cavităţii bucale, pe fonul căruia o plagă zdrobită până la aponevroză, acoperită cu mase purulente, echimoză la pleoapa de sus a ochiului stâng cu o excoriație, care au apărut în urma acțiunii traumatice a unor corpuri dure-contondente care se califică categoriei vătămare ușoară a integrităţii corporale sau a sănătăţii; *(f.d. 104-105, vol. I)*

-raport de expertiză judiciară nr. 202418D0224 din 17 octombrie 2024, prin care se atestă că, la Pascaluţa Arsenie, s-au depistat leziuni corporale în formă de: edemuri dureroase pe partea pieloasă a capului (5), edem la buzele de sus şi jos, pe tot parcursul, echimoză pe partea dreaptă a cavităţii bucale, pe fonul căruia o plagă zdrobită până la aponevroză, acoperită cu mase purulente, echimoză la pleoapa de sus a ochiului stâng cu o excoriație, care au apărut în urma acțiunii traumatice a unor corpuri dure-contondente care se califică categoriei vătămare uşoară a integrităţii corporale sau a sănătăţii;

(f.d. 106-107, vol. I)

-raport de constatare nr. 202427P0223 din 17 septembrie 2024, prin care se atestă că, la Caşcaval Victor s-au depistat edem pe tot parcursul mâinii drepte cu o excoriație pergamentoasă la baza degetului 3, echimoză pe partea laterală a brațului stâng, care au apărut în urma acțiunii traumatice a unor corpuri dure-contondente, care se califică categoriei vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătăţii;

(f.d. 117-118, vol. I)

-raport de expertiză judiciară nr. 202418D0223 din 17 octombrie 2024 prin care se atestă că, la Cașcaval Victor, s-au depistat leziuni corporale în formă de: edem pe tot parcursul mâinii drepte cu o excoriație pergamentoasă la baza degetului 3, echimoză, pe partea lateral a brațului stâng, care au apărut în urma acțiunii traumatice a unor corpuri dure-contondente, care se califică categoriei vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății; *(f.d. 119-120, vol. I)*

-raport de constatare nr. 202427P0224 din 17 septembrie 2024, prin care se atestă că, la Marteniuc Nicodim s-au depistat edem pe proiecția osului zigomatic pe stânga, care au apărut în urma acțiunii traumatice a unor corpuri dure-contondente, care se califică categoriei vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătăţii; *(f.d. 130-131, vol. I)*

-raport de expertiză judiciară nr.202418D0225 din 17 octombrie 2024, prin care se atestă că, la Marteniuc Nicodim, s-au depistat leziuni corporale în formă de: edem pe proiecția osului zigomatic pe stânga, care au apărut în urma acțiunii traumatice a unor corpuri dure-contondente, care se califică categoriei vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătăţii; *(f.d. 132-133, vol. I)*

-raport de constatare nr.202427P0225 din 17 septembrie 2024, prin care se atestă că, la Guţu Tudor s-au depistat plagă contuză pe partea laterală a articulației coxofemurale stângi, până la aponevroză, coturile rotungite. Marginile nedrepte, echimoză pe spate, care au apărut în urma

acțiunii traumatice a unor corpuri dure-contondente şi ascuţit-tăios, care se califică categoriei vătămare ușoară a integrităţii corporale sau a sănătăţii; *(f.d. 143-144, vol. I)*

-raport de expertiză judiciară nr. 202418D0226 din 17 octombrie 2024, prin care se atestă că, la Guțu Tudor s-au depistat leziuni corporale în formă de: plagă contuză pe partea laterală a articulației coxofemurale stângi, până la aponevroză, coturile rotungite, marginile nedrepte, echimoză pe spate, care au apărut în urma acțiunii traumatice a unor corpuri dure-contondente şi ascuţit-tăios, care se califică categoriei vătămare ușoară a integrităţii corporale sau a sănătăţii; *(f.d. 145-146, vol. I)*

*-procesul-verbal de confruntare din 18 februarie 2025 efectuat între partea vătămată Marteniuc *****şi învinuitul Babîră Andrei; (f.d. 59-61, vol. II)*

-procesul-verbal de confruntare din 28 februarie 2025 efectuat între partea vătămată Pascaluţa Arsenie şi învinuitul Babîră Andrei; (f.d. 62-64, vol. II)

-*Corpurile delicte:* un scaun confecționat din lemn combinat cu metal, care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia.

V. Încadrarea juridică a acțiunilor (temeiul juridic al răspunderii penale)

Conform ordonanței de punere sub învinuire din 24 decembrie 2024 *(f.d. 90-91, vol. I),* dar și potrivit acordului de recunoaștere a vinovăției, semnat la data de 30 iulie 2025 *(f.d. 101-114, vol. I),* inculpatul Moraru Dan ***** a fost pus sub învinuire pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod Penal.

Atât inculpatul Moraru Dan *****, cât și apărătorul acestuia, avocatul Vitalie Zaporojan au semnat declarația, potrivit căreia acceptă încadrarea juridică a faptelor imputate.

Instanța de judecată cercetând în cumul probele administrate în ședința de judecată prin prisma admisibilității, pertinenței și concludenței, utilității și veridicității raportată la declarațiile date în ședința de judecată și probele administrate la faza urmăririi penale, a stabilit în acțiunile *inculpatului Moraru Dan* ***** întrunirea elementelor constitutive ale infracțiunii prevăzute de ***art. 287 alin. (3) Cod Penal al RM*** *– huliganismul agravat, adică acțiunile intenționate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanelor, precum şi acțiunile care, prin conținutul lor se deosebesc prin obrăznicie deosebită, săvârșite de mai multe persoane și cu aplicarea altor obiecte pentru vătămarea integrității corporale sau a sănătății.*

VI. Evaluarea caracterului rezonabil al pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror şi inculpat

În conformitate cu prevederile art. 509^1 alin. (4) Cod de Procedură Penală, (4) La stabilirea pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror şi învinuit, instanţa verifică dacă individualizarea acesteia a fost efectuată în limitele de pedeapsă prevăzute de legea penală, dacă limitele pedepsei au fost reduse în condiţiile art.80 din Codul penal şi dacă au fost aplicate prevederile art.75–78 din Codul penal.

După caracterul și gradul prejudiciabil al faptei, infracțiunea prevăzută de art. 287 alin. (3) Cod Penal se califică ca infracțiune „gravă”, pentru care legea penală prevede sancțiunea sub formă de „închisoare de la 3 la 7 ani”.

Potrivit art. 80 alin. (1) Cod Penal, (1) În cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaştere a vinovăţiei, iar instanţa de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Instanța de judecată atestă că, acordul de recunoaștere a vinovăției nu conține informație despre existența circumstanțelor atenuante și agravante prevăzute de art. 76 și art. 77 Cod Penal.

Totodată, se atestă că, părțile semnatare ale acordului de recunoaștere a vinovăției au convenit asupra faptului ca inculpatului Moraru Dan ***** pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod Penal să-i fie aplicată pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis și în conformitate cu art. 90 Cod Penal a dispune neexecutarea pedepsei sub formă de închisoare dacă el în perioada de probațiune de 2 (doi) ani nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Aceste limite de pedeapsă au fost negociate și aprobate de părți, reieșind din voința învinuitului de a coopera la efectuarea urmăririi penale, recunoașterea vinovăției şi voința liber exprimată, natura și gravitatea acuzației înaintate, pericolul public prezentat de învinuit, interesul public de a obține o judecare mai operativă cu cheltuieli mai reduse, comportamentul învinuitului.

Limitele pedepsei au fost aprobate, în scris, de către procurorul ierarhic superior.

La evaluarea caracterului rezonabil al pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror și învinuit, instanța de judecată în conformitate cu art. art. 7, 75 Cod Penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de caracterul şi gradul pericolului social al infracțiunii comise, de personalitatea inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, de condițiile de viață ale familiei acestuia, precum și de comportamentul inculpatului.

După caracterul și gradul prejudiciabil al faptei, infracțiunea prevăzută de art. 287 alin. (3) Cod Penal se califică ca infracțiune „gravă” (art. 16 alin. (4) Cod Penal).

Cu referire la personalitatea inculpatului Moraru Dan ***** instanța de judecată reține că, anterior nu a fost atras la răspundere penală *(f.d. 227, vol. I)* și nici contravențională *(f.d. 213, vol. I),* la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află *(f.d. 228, vol. I).*

Instanța de judecată apreciază că, la stabilirea pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror și inculpat, individualizarea acesteia a fost efectuată în limitele de pedeapsă prevăzute de legea penală, limitele pedepsei au fost reduse în condițiile art. 80 alin. (1) Cod Penal și au fost aplicate prevederile art. 75-78 Cod Penal.

Drept urmare, instanța de judecată apreciază că, pedeapsa cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror și învinuit este echitabilă, și, respectiv, consideră că, în privința inculpatului Moraru Dan ***** pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal este echitabilă aplicarea pedepsei principale sub formă de închisoare pe un termen de **3 (trei) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.**

În conformitate cu prevederile art. 90 alin. (1) Cod Penal se dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probațiune de **2 (doi) ani**, dacă în acest termen nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

În conformitate cu prevederile art. 90 alin. (6) Cod Penal se obligă inculpatul să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta; să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile; să participe la programe probaționale.

VII. Cu privire la măsura preventivă (art. 509[1] alin. (5) Cod de Procedură Penală)

În conformitate cu art. 385 alin. (1), pct. 15) Cod de Procedură Penală, (1) La adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 15) dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privinţa inculpatului.

În conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1), pct. 5) Cod de Procedură Penală, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătate: 5) dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentinţa va deveni definitivă.

Conform art. 329 alin. (1) Cod de Procedură Penală, la judecarea cauzei, instanţa, din oficiu sau la cererea părţilor şi ascultînd opiniile acestora, este în drept să dispună aplicarea, înlocuirea sau revocarea măsurii preventive aplicate inculpatului.

Potrivit art. 178 alin. (3) Cod de Procedură Penală, (3) Durata măsurilor preventive prevăzute la alin.(1) şi (2) nu poate depăşi 60 de zile şi, după caz, poate fi prelungită doar motivat. Prelungirea se dispune de către procuror sau de către instanța de judecată și fiecare prelungire nu poate depăși 60 de zile.

Prin ordonanța Procurorului în Procuratura Drochia, Diana Turenco din 09 iulie 2025 s-a dispus aplicarea măsurii preventive față de învinuitul Moraru Dan – obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 zile; *(f.d. 96, vol. II)*

În conformitate cu prevederile art. 176 alin. (1) Cod de Procedură Penală, (1) Măsurile preventive pot fi aplicate de către procuror, din oficiu ori la propunerea organului de urmărire penală, sau, după caz, de către instanţa de judecată numai în cazurile în care există suficiente temeiuri rezonabile, susţinute prin probe, de a presupune că bănuitul, învinuitul, inculpatul ar putea să se ascundă de organul de urmărire penală sau de instanţă, să exercite presiune asupra martorilor, să nimicească sau să deterioreze mijloacele de probă sau să împiedice într-un alt mod stabilirea adevărului în procesul penal, să săvîrşească alte infracţiuni ori că punerea în libertate a acestuia va cauza dezordine publică. *De asemenea, ele pot fi aplicate de către instanţă pentru asigurarea executării sentinţei.*

Astfel, din materialele cauzei penale, instanța de judecată desprinde că, la data examinării cauzei penale, măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 zile, aplicată în privința inculpatului Moraru Dan ***** prin ordonanța din 09 iulie 2025 este expirată de drept, iar o altă măsură preventivă în privința acestuia, nu este aplicată.

Această circumstanță nu a împiedicat examinarea prezentei cauze penale în termen rezonabil.

În temeiul art. 175 alin. (2) coroborat cu art. 176 alin. (1) Cod de Procedură Penală și reieșind din considerentele că probe sau circumstanțe care ar impune asigurarea executării sentinței nu există, instanța de judecată nu consideră necesar de a aplica măsură preventivă în privința inculpatului Moraru Dan ***** pentru asigurarea executării sentinței.

VIII. Corpuri delicte/Mijloace materiale de probă (art. 509[1] alin. (6) Cod de Procedură Penală)

În conformitate cu art. 385 alin. (1), pct. 13) Cod de Procedură Penală, (1) La adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 13) ce trebuie să se facă cu corpurile delicte.

Prin ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict din 06 noiembrie 2024 s-a dispus a recunoaște în calitate de corp delict: un scaun confecționat din lemn combinat cu metal, care se păstrează în camera de corpuri delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia; (f.d. 97, vol. I)

Instanța de judecată reieșind din faptul că, fapta prejudiciabilă a fost comisă prin participație, cauza penală fiind disjunsă, consideră necesar de a lăsa fără soluționare chestiunea cu privire la corpurile delicte, urmând ca asupra acestei chestiuni să decidă instanța de judecată la examinarea cauzei penale în privința celorlalți făptuitori.

IX. Compensarea cheltuielilor de judecată (art. 509[1] alin. (6) Cod de Procedură Penală)

Instanța de judecată reține că, în prezenta cauză penală, la faza urmăririi penale au fost suportate cheltuieli de judecată în sumă totală de 1 792 lei.

La fel, instanța de judecată reieșind din faptul că, fapta prejudiciabilă a fost comisă prin participație, cauza penală fiind disjunsă, consideră necesar de a lăsa fără soluționare chestiunea cu privire la cheltuielile de judecată, urmând ca asupra acestei chestiuni să decidă instanța de judecată la examinarea cauzei penale în privința celorlalți făptuitori.

X. În conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod Penal al RM, art. art. 341, 384, 385, 389, 392-395, 397, 504-509[1] Cod de Procedură Penală al RM, instanța de judecată, -

h o t ă r ă ș t e:

Se acceptă acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat la data de 30 iulie 2025.

Moraru Dan ***** se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod Penal al RM și cu aplicarea art. 80 alin. (1) Cod Penal al RM i se stabilește pedeapsa penală sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 90 alin. (1) Cod Penal al RM se dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probațiune de 2 (doi) ani, dacă în acest termen inculpatul nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

În conformitate cu prevederile art. 90 alin. (6) Cod Penal al RM se obligă inculpatul Moraru Dan ***** să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta; să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile; să participe la programe probaționale.

Sentinţa este definitivă (art. 509[1] alin. (8) Cod de Procedură Penală al RM), însă poate fi atacată cu recurs, la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile de la data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Central, invocându-se doar erorile procesuale şi măsura de pedeapsă stabilită.

Sentința pronunțată integral la data de 19 septembrie 2025 în conformitate cu art. 338 Cod de Procedură Penală.

Preşedintele şedinţei,
Judecător: /semnătura/ **Corina Tăbăcaru**

„Copia corespunde originalului”
Judecător: Corina Tăbăcaru