Dosarul nr. 2-691/2025
2-25098864-18-2-10072025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii
(DISPOZITIVUL)

19 iunie 2026 **or. Căușeni**

Judecătoria Căușeni (sediul Central)
Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecător **Ina Țîbîrnă**
Grefier **Tatiana Tocan**

cu participarea: reclamanților – Șchiopu Grigore și Șchiopu Ludmila; reprezentantului reclamanților – avocatul Cozma Serghei (mandatul Seria MA nr. ***** din*****); reprezentantului pârâtei, ”BICIBAY” S.R.L. – directorul Balan Denis,

în sediul instanței, în ședință publică, în limba de stat, a examinat cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Șchiopu Grigore și Șchiopu Ludmila împotriva ”BICIBAY” S.R.L. cu privire la evacuarea, repararea prejudiciului cauzat prin folosirea ilegală a bunului imobil și compensarea cheltuielilor de judecată,

conform articolelor 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Șchiopu Grigore și Șchiopu Ludmila împotriva ”BICIBAY” S.R.L. cu privire la evacuarea, repararea prejudiciului cauzat prin folosirea ilegală a bunului imobil și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la pârâta ”BICIBAY” S.R.L. (cod fiscal *****, cu sediul în satul *****, raionul *****), în beneficiul reclamanților Șchiopu Grigore (CNP *****, născut la*****, domiciliat pe str.*****, nr. *****, orașul *****) și Șchiopu Ludmila (CNP *****, născută la *****, domiciliat pe str.*****, nr. *****, orașul *****), cu titlu de plată pentru folosirea bunului imobil (spațiul comercial) situat pe str. *****, nr. ***** din or. *****, care constă din terenul cu numărul cadastral ***** și construcția comercială pentru prestarea serviciilor cu numărul cadastral *****.01, în perioada din 16.04.2025 până la data de 14.02.2026, în temeiul Contractului de locațiune a bunului imobil nr.*****din *****încheiat între Coda Vanessa (fostul proprietar al bunului imobil) și ”BICIBAY” S.R.L., în sumă totală de 84 433,32 (optzeci și patru mii patru sute treizeci și trei lei, 32 bani) lei.

Se respinge capătul de cerere privind evacuarea pârâtei din bunul imobil (spațiul comercial) situat pe str. *****, nr. ***** din or. *****, ca fiind nesusținut de reclamanți.

În conformitate cu prevederile articolului 97 alin. (3) din Codul de procedură civilă, se respinge ca fiind neîntemeiată solicitarea reprezentantului reclamanților privind încasarea de la pârâtă a cheltuielilor de judecată pentru plata taxei de stat și a taxei de timbru la depunerea cererii de chemare în judecată, inclusiv pentru majorarea pretențiilor din acțiune,

în sumă de 3 837,93 (trei mii opt sute treizeci și șapte lei, 93 bani), precum și a cheltuielilor de judecată pentru plata serviciilor de asistență juridică în sumă de 8 000,00 (opt mii) lei.

În conformitate cu articolul 255 din Codul de procedură civilă, se explică participanților la proces că hotărârea judecătorească se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de cel mult 15 zile după rămânerea ei definitivă, iar după expirarea acestui termen creditorul poate solicita executarea silită în condițiile Codului de executare.

Se explică participanților la proces că instanța de judecată va întocmi hotărârea integrală dacă participanții la proces, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, solicită în mod expres acest lucru. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

Președintele ședinței,
judecătorul **Ina Țîbîrnă**