Dosarul nr.1-128/2023
1-23082807-26-1-09062023

S E N T I N Ţ A
ÎN NUMELE LEGII

19.12.2023 oraşul Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanţa compusă din
Presedinte,judecatorul Ion Rusu
Grefier Cristina Folaea
Cu participarea
Procurorului Rusu Oleg
Avocatului Bologan Corneliu

a judecat în şedinţă publică ,în baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui :

- ***Șchiopu Stelian ******** *născut la *****, IDNP *****,originar și locuitor al s***** raionul Drochia, studii medii, holtei, nu are persoane la întreținere, nesupus serviciului militar, neangajat în câmpul muncii, anterior nu a fost condamnat, cetăţean al Republicii Moldova ,în comiterea infracţiunii prevăzute de art.287 al.2 lit.b) Codul Penal al Republicii Moldova,-*

C O N S T A T Ă:

Șchiopu Stelian ***** la data de 01.01.2023, aproximativ pe la orele 05.00, în timp ce se afla în loc public, în esența art.131 lit.b) din Codul penal, adică în localul „Pîine Caldă”, amplasat în or.Drochia, acționând din intenții huliganice, în prezența altor persoane, a încălcat grosolan ordinea publică și a manifestat o lipsă de respect față de societate, dând dovadă de obrăznicie deosebită, Șchiopu Stelian ***** în comun cu cet.Maxemencu Cristin *****, și cet.Lupașcu ***** *****, inițiind un conflict cu cet.Lupașco Nicoleta *****, și cet.Zahar Ion *****, i-au agresat fizic, aplicându-le lovituri cu mâinile și picioarele peste diferite părți ale corpului, cauzându-le dureri fizice și leziuni corporale.

Conform raportului de expertiză judiciară nr.202318P0004 din 03.01.2023 la cet.Lupașcu Nicoleta a.n.1985 s-au depistat leziuni corporale sub forma de ”Edemul și echimoza cutiei toracice”, care se califică ca vătămare corporală neînsemnată.

Conform raportului de expertiză judiciară nr.202318P0005 din 03.01.2023 la cet.Zahar Ivan a.n.1988 s-au depistat leziuni corporale sub formă de ”Edemele părții pieloase a capului, ambelor buze, echimozele împrejurul ochiului drept, hemoragie în mucoasa ambelor buze, excoriații a mîinii drepte”, care se califică ca vătămare corporală neînsemnată.

Acţiunile lui Șchiopu Stelian ** în cadrul urmăririi penale au fost calificate ca :***

-huliganism, adică acțiunile intenționate care încalcă grosolan ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanei, precum și acțiunile care, prin conținutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, acțiuni săvârșite de două persoane, infracţiune prevăzută în art. 287 al.2 lit.b) din Codul penal.

La începutul cercetării judecătorești, inculpatul *Șchiopu Stelian* ***** folosindu-se de dreptul său procesual, a depus cerere, potrivit prevederilor art.364[1] alin.(1) CPP, prin care a declarat că, solicită examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, pe care o recunoaște și asupra cărora nu are obiecții, recunoscând în totalitate faptele menționate în rechizitoriu, indicând că nu solicită alte probe.

Prin încheierea protocolară, instanța de judecată a admis cererea inculpatului, dat fiind că din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință se constată, că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia, care permit stabilirea pedepsei.

Fiind audiat sub jurământ, conform procedurii de audiere a martorilor, inculpatul *Șchiopu Stelian* ***** și-a recunoscut integral vinovăția şi a declarat, că la data de 01.01.2023 a avut loc un conflict unde l-a lovit pe Zaharii Ivan și Lupașco Nicoleta.Regretă de cele comise.

Partea vătămată Lupașco Nicoleta,în ședința de judecată a declarat ,că la data de 01.01.2023,în jurul orei 05:00 s-a pornit spre casă și afară a fost lovită în regiunea pieptului cu pumnul.Careva pretenții la inculpat nu are.

Partea vătămată Zaharii Ivan,în ședința de judecată a declarat,că anul trecut a sărbătorit anul nou,afară s-a iscat un conflict și a fost lovit de către Șchiopu Stelian.Careva pretenții la inculpa nu are.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cadrul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

Vinovăţia lui Șchiopu Stelian ** în comiterea infracţiunii ce i se incriminează a fost dovedită şi prin materialele cauzei, ce au fost studiate în cadrul examinării cauzei penale şi anume:***
- Plângerea cet.Lupașcu Nicoleta ***** din 01.01.2023, prin care roagă organele de poliție să ia măsuri conform legislației în vigoare cu persoane necunoscute, care la data de 01.01.2023, aproximativ la ora 05:00, fără nici un motiv au agresat-o fizic pe ea și pe soțul ei Melnic ***** și pe Zahar Ion în incinta localului „Pîine Caldă” din or. Drochia.
-Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 01.01.2023, cu anexarea planșei fotografice, obiectul cercetării este restaurantul „Pîine Caldă” din or.Drochia, prin care s-a constatat locul comiterii acțiunilor huliganice, ca fiind loc public.
-Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 24.01.2023, supuse examinării sunt înregistrările video cu secvențele video din 01.01.2023 din interiorul și adiacentul restaurantului „Pîine Caldă”, amplasat în or.Drochia str.Independenței 42.
-Proces-verbal de examinare a obiectului din 28.01.2023, cu anexarea planșei fotografice, drept obiect al examinării este o cămașă de culoare albă pe care se observă multiple pete de culoare brun-roșietică, asemănătoare cu sângele, consecutiv pe toată suprafața articolului vestimentar se observă pete de culoare sură,

asemănătoare cu țărâna; O cămașă de culoare albă cu print de culoare albastru pe care se observă multiple pete de culoare sură, asemănătoare cu țărâna.
-Raport de expertiză judiciară nr.202318P0004 din 03 ianuarie 2023, în timpul examinării medico-legală la cet.Lupașcu Nicoleta, a.n. 1985, s-au depistat leziuni corporale în formă de: Edemul și echimoza cutiei toracice, care puteau fi cauzate de acțiunea traumatică a unui obiect dur contodent posibil în timpul și circumstanțele indicate, se califică către vătămare corporală neînsemnată
-Raport de expertiză judiciară nr.202318P0005 din 03 ianuarie 2023, în timpul examinării medico-legale la cet.Zaharii Ivan,a.n.1988, s-au depistat leziuni corporale în formă de: Edemele părții pieloase a capului ambelor buze, echimozele împrejurul ochiului drept, hemoragie în mucoasa ambelor buze, echimozele împrejurul ochiului drept, hemoragie în mucoasa ambelor buze, excoriații a mâinii drepte, care puteau fi cauzate de acțiunea traumatică a unui obiect dur contodent posibil în timpul și circumstanțele indicate, se califică către vătămare corporală neînsemnată.

Apreciind probele cercetate în ședință de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP al RM, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu,din punct de vedere al coraborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui ***Șchiopu Stelian*** ***** în aceea că, el la data de 01.01.2023, aproximativ pe la orele 05.00, în timp ce se afla în loc public, în esența art.131 lit.b) din Codul penal, adică în localul „Pîine Caldă”, amplasat în or.Drochia, acționând din intenții huliganice, în prezența altor persoane, a încălcat grosolan ordinea publică și a manifestat o lipsă de respect față de societate, dând dovadă de obrăznicie deosebită, Șchiopu Stelian ***** în comun cu cet.Maxemencu Cristin *****, și cet.Lupașcu ***** *****, inițiind un conflict cu cet.Lupașco Nicoleta *****, și cet.Zahar Ion *****, i-au agresat fizic, aplicându-le lovituri cu mâinile și picioarele peste diferite părți ale corpului, cauzându-le dureri fizice și leziuni corporale.
Conform raportului de expertiză judiciară nr.202318P0004 din 03.01.2023 la cet.Lupașcu Nicoleta a.n.1985 s-au depistat leziuni corporale sub forma de ”Edemul și echimoza cutiei toracice”, care se califică ca vătămare corporală neînsemnată.
Conform raportului de expertiză judiciară nr.202318P0005 din 03.01.2023 la cet.Zahar Ivan a.n.1988 s-au depistat leziuni corporale sub formă de ”Edemele părții pieloase a capului, ambelor buze, echimozele împrejurul ochiului drept, hemoragie în mucoasa ambelor buze, excoriații a mîinii drepte”, care se califică ca vătămare corporală neînsemnată.

Analizînd materialele cauzei penale, audiind participanţii la proces, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că acţiunile inculpatului se încadrează în baza art. 287 al.2 lit.b) Codul Penal, cu indiciile de calificare: ,, Huliganismul -acțiunile intenționate care încalcă ordinea publică,însoțite de aplicarea violenței asupra persoanelor ,precum și acțiunile care,prin conținutul lor se deosebesc prin obrăznicie deosebită ,săvîrșite de două persoane”,inculpatul întrunind calitățile de subiect,acționînd cu intenție

directă,întrunind prin acțiunile sale totalmente latura obiectivă prevăzută de componența de învinuire adusă inculpatului.

În conformitate cu prevederile art. 76 Cod penal, în acţiunile inculpatului ***Șchiopu Stelian*** ***** circumstanțe care atenuează răspunderea penală, s-au stabilit: recunoașterea vinovăției.

În conformitate cu prevederile art. 77 Cod penal, în acţiunile inculpatului ***Șchiopu Stelian*** ***** circumstanțe care agravează răspunderea penală, nu s-au stabilit.

Conform prevederilor art. 61 Cod penal, *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului şi respectiv la rândul său are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane*. La fel și prevederilor art. 75 Cod penal, conform căruia *persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod.*
La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârşirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Ţinînd cont de circumstanţele prezente în acţiunile inculpatului, faptul că acesta, nu dispune de antecedente penale, este la prima abatere penală, la locul de domiciliu se caracterizează pozitiv, instanţa ajunge la concluzia că restabilirea echității sociale şi corectarea condamnatului poate fi efectuată prin stabilirea unei sancțiuni sub formă de amendă.

Instanța consideră că, pedeapsa numită este corespunzătoare gradului prejudiciabil al faptei comise de inculpat și circumstanțele cauzei, va contribui la atingerea scopurilor pedepsei penale și va fi suficientă pentru corectarea și reeducarea inculpatului, în scopul prevenirii săvîrșirii de noi infracțiuni, precum și pentru restabilirea echității sociale.

Pedeapsa este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât de către persoana vinovată, precum şi de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit. De asemenea, o pedeapsă prea blândă stabilită generează dispreţ faţă de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni.

Referitor la solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului ***Șchiopu Stelian*** ***** a cheltuielilor judiciare în mărime totală de 256,00 lei, instanța de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederilor art.227 alin.(1) CPP RM, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.
Potrivit art. 143 alin.(1) pct. 2) CPP RM, expertiza se dispune și se efectuează, în mod obligatoriu, pentru constatare gradului de gravitate și caracterul vătămărilor integrității corporale.

În cazul dat, instanța constată că cheltuielile judiciare au fost suportate pentru efectuarea raporturilor de expertiză și raporturilor de expertize medico-legale.

În conformitate cu prevederile art. 229 alin.(2) CPP RM, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Sub acest aspect, instanța conchide că solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare este întemeiată și dispune încasarea din contul inculpatului ***Șchiopu Stelian*** ***** a cheltuielilor suportate în legătură cu efectuarea expertizei în sumă de 256,00 lei.

În baza art.art.364/1,384-389 CPP Republica Moldova, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă :

De recunoscut vinovat şi condamnat ***Șchiopu Stelian*** ***** în baza art. 287 al.2 lit.b) Codul Penal Republica Moldova, cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 563 /cinci sute șaizeci și trei/ unități convenționale ceea ce constituie 28 150,00/douăzeci și opt mii una sută cincizeci,00 /lei.

Se explică inculpatului ***Șchiopu Stelian*** ***** că ,este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

De încasat de la ***Șchiopu Stelian*** ***** în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 256,00/două sute cincizeci și șase,00/ lei.

Corpurile delicte :

- două cămăși care se află în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Drochia, de restitui proprietarilor.

- un purtător de informație de tip DVD-R- de păstrat la materialele cauzei penale.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Sentinţa motivată pronunţată public la 19.12.2023.

Preşedintele de şedinţă, judecător Rusu Ion