PIGD 1-23042681-23-1-23032023
Дело №1-61/2023

П Р И Г О В О Р
именем закона

20 июня 2023 года **мун. *****

Суд ***** (Центральное местонахождение)
в составе:
Председательствующего, судьи Попович С.И.,
при секретаре Чакир В.,
с участием:
прокурора Прокуратуры АТО Гагаузия
Центральный офис Влах А.,
защитника подсудимого, адвоката Казмалы В.Д.,
подсудимого Арнаут Г.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела, находящиеся в производстве судебной инстанции ***** с 23 марта 2023 года в отношении:

Арнаут Георгия Ивановича (Arnaut Gheorghi Ivan IDNP *****), ***** года рождения, гражданина Р. Молдова, уроженца и жителя мун. *****, не трудоустроенного, военнообязанного, женатого, имеющего на иждивении 1 несовершеннолетнего ребенка, имеющего среднее образование, не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не состоящего на учете у врача-психиатра и врача-нарколога, не депутата, не имеющего специальных званий, классных чинов и государственных наград, владеющего русским языком, на котором осуществляется судопроизводство, задержанного и арестованного по рассмотренному уголовному делу с 20.02.2023 года в 14.00 часов, ранее судимого

- 18.01.1994 года, по приговору суда ***** по ст. 119 ч. (4) УК (в редакции 1961 года), с применением ст. 42 УК к наказанию в виде штрафа в размере 50 минимальных заработных плат, без конфискации имущества;

- 28.02.2020 года, по приговору суда ***** по ст. 217 ч. (2) УК к наказанию в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 80 часов, судимость погашена,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. f) ч. (3) ст. 217[1] Уголовного кодекса,

заслушав показания свидетелей, исследовав материалы дела, и оценив доказательства в совокупности, заслушав речи прокурора, адвоката, последнее слово подсудимого,

у с т а н о в и л :

1. Арнаут Георгий Иванович, действуя с умыслом на незаконный оборот наркотиков с целью отчуждения и личного обогащения, в неустановленный период времени, месте и способом приобрел для таковых своих преступных целей неустановленное количество марихуаны в сухом виде (наркотическое вещество), которую далее незаконно транспортировал на территорию домовладения, в котором проживает по адресу мун. *****, ул. *****, и стал осуществлять в нем её незаконное хранение.

Впоследствии, реализуя свои преступные намерения, в виде промысла распределял марихуану в сухом виде на дозы (чеки), с целью последующей продажи различным лицам, а полученные от реализации денежные средства обращал в свою пользу.

Так, 06.01.2023 года, примерно в 18.00 часов, он, находясь в домовладении по адресу мун. *****, ул. *****, действуя умышленно и осознавая преступный характер своих действий, с целью получения прибыли, сбыл (продал) участвовавшему в контрольной закупке Петрову Родиону Петровичу за денежную сумму 1 000 леев, бумажный свёрток, содержащий сухую и мелко измельчённую растительную массу зелёного цвета, который незамедлительно в том же виде и количестве был добровольно выдан последним и изъят органом уголовного преследования.

В результате проведённой судебной экспертизы №***** от 20.01.2023 года, было установлено, что реализованная им, сухая и мелко измельчённая растительная масса зелёного цвета из бумажного свёртка является наркотиком - марихуаной, в количестве **17, 641 грамм,** что составляет **крупный размер** (2, 0 г. - 500 г.) согласно *Списка наркотиков, психотропных веществ и растений, содержащих такие вещества, выявленных в незаконном обороте, и их размеров,* утверждённого

Постановлением Правительства РМ №79 от 23.01.2006 года.

Он же, аналогичным образом 19.02.2023 года, примерно в 18.00 часов, находясь в домовладении по адресу мун. *****, ул. *****, действуя умышленно и осознавая преступный характер своих действий, с целью получения прибыли, сбыл (продал) участвовавшему в контрольной закупке Петрову Родиону Петровичу за денежную сумму в 1 700 леев - 2 бумажных свёртка, содержащих сухую и мелко измельчённую растительную массу зелёного цвета, которые незамедлительно в том же виде и количестве были добровольно выданы последним и изъяты органом уголовного преследования.

В результате проведённой судебной экспертизы №*****от 27.02.2023 года, было установлено, что реализованная им, сухая и мелко измельчённая растительная масса зелёного цвета из 2 бумажных свёртков, представляет собой марихуану, которая отнесена к категории наркотиков, в общем количестве **26, 491 грамм** (13, 463 г + 13, 028 г) в сухом виде, что составляет **крупный размер** (2,0 г – 500 г) согласно *Списка наркотиков, психотропных веществ и растений, содержащих такие вещества, выявленных в незаконном обороте, и их размеров,* утверждённого Постановлением Правительства РМ №79 от 23.01.2006 года.

Также, 20.02.2023 года, в ходе проведения санкционированного обыска в жилище Арнаут Георгия Ивановича по адресу мун. *****, ул. *****, была обнаружена и изъята сухая измельчённая марихуана **в крупном размере** в общем количестве **100, 781 грамм** (77 г + 0, 132 г + 0, 233 г + 6, 672 г + 16, 744 г), что подтверждается судебной экспертизой №***** от 01.03.2023 года, предназначавшиеся для отчуждения, а также были обнаружены и изъяты денежные средства, полученные от отчуждения марихуаны, в том числе 2 денежные купюры, ранее полученные Арнаут Г.И. в ходе проведения контрольной закупки; электронные весы «Adler», предназначавшиеся для максимально точного взвешивания марихуаны; предметы, использованные для употребления (курения) марихуаны с наслоениями наркотического вещества - смолы каннабиса, в общем количестве 2, 464 грамм (0, 017 г + 2, 031 г + 0, 416 г) и металлическая посуда с наркотическим веществом - маслом каннабис, (или гашиша) в количестве 0, 093 грамм.

Таким образом, Арнаут Георгий Иванович с неустановленного периода времени осуществлял незаконные операции с наркотиками, совершенные с целью отчуждения 100,781 грамм сухой марихуаны, а также осуществил незаконное отчуждение наркотиков в количестве 44, 132 грамм (17, 641 г + 26, 491 г) сухой марихуаны, то есть в крупных размерах.

2. Своими действиями Арнаут Георгий Иванович совершил

преступление, предусмотренное п. f) ч. (3) ст. 217[1] Уголовного кодекса, по признакам – приобретение, хранение, транспортировка, распределение или иные незаконные операции с наркотиками, совершенные с целью отчуждения, либо незаконное отчуждение наркотиков, совершенные в крупных размерах.

3. В судебном заседании подсудимый Арнаут Г.И. отказался от дачи показаний.

4. В стадии судебных прений:

4.1. Прокурор просил судебную инстанцию вынести обвинительный приговор, поскольку следует особо подчеркнуть, что показания свидетеля Петров Р.П., действующего в качестве агента под прикрытием с зашифрованными данными, который приобретал у Арнаут Г.И. наркотики 06.01.2023 г. и 19.02.2023 г., подтверждаются ещё и тем, что среди денежных банкнот национальной валюты молдавских леев (MDL), изъятых при обыске 20.02.2023 г. в доме у Арнаут Г.И., были обнаружены 2 (две) банкноты номиналом 100 леев с серией/номером: ***** №***** и ***** №*****, которые ранее передавались агенту под прикрытием Петрову Р.П. для осуществления контрольной закупки.

В ходе обыска у подсудимого Арнаут Г.И. были обнаружены денежные средства всего 350 Евро и 6180 леев.

У стороны обвинения сформировалось уверенное убеждение, что денежные средства произошли от незаконной деятельности. Это убеждение основывается на том, что Арнаут Г.И. официально не трудоустроен, не имеет постоянного источника доходов, однако располагал значительной денежной суммой. При этом стороной защиты не было представлено суду каких-либо убедительных доказательств, обосновывающих законное происхождение этих денежных средств. Следовательно, сторона государственного обвинения считает, что указанные денежные средства были полученное вследствие совершения преступлений, а именно в результате сбыта (продажи) наркотиков – марихуаны, поэтому указанные денежные средства подлежат специальной конфискации согласно ст. 106 УК РМ, то есть принудительной и безвозмездной передачи в собственность (доход) государства.

Возвращаясь к доказательствам, подтверждающим факт совершения Арнаут Г.И. преступления, следует отметить, что помимо показаний агента под прикрытием (свидетеля Петров Р.П.), заслуживают внимание также показания свидетеля Терзи Виталия Георгиевича, который по существу сообщил, что на протяжении полгода, 2 или 3 раза в месяц приобретал марихуану в мун. Комрат. Он созванивался с человеком со своего телефона

***** через приложение «WhatsApp», потом приезжал в ночное время около кирпичного завода в мун. Комрат, там встречался с человеком, который передавал ему пакет с марихуаной, а взамен он передавал 1000 леев.

Таким образом, показания свидетеля Терзи В.Г. служат дополнительным доказательством к показаниям свидетеля Петрова Р.П., действовавшего в качестве агента под прикрытием с зашифрованными данными, из содержания которых явно и очевидно подтверждается факт реализации (продажи) подсудимым Арнаут Г.И. наркотиков за денежные средства.

Связь свидетеля Терзи В.Г. с подсудимым Арнаут Г.И. подтверждается результатами осмотра, отражённые в протоколе осмотра мобильного телефона марки «Xiaomi Redmi Note 11» с сим-картой *****, изъятый при обыске у Арнаут Г.И.

При указанных обстоятельствах не возникает абсолютно никаких сомнений в том, что свидетель Терзи В.Г. связывался по телефону, а затем встречался именно с подсудимым Арнаут Г.И., у которого неоднократно приобретал наркотики.

Факт наличия и хранения Арнаут Г.И. на территории своего домовладения наркотиков в виде марихуаны подтверждается показаниями свидетеля Кюлафлы И.Ф., который, по существу, показал, что 20.02.2023 г. в доме у Арнаут Г.И. полицейские при обыске нашли растительное вещество в сухом измельчённом виде зелёного цвета похожее на марихуану. Кроме того, нашли денежные средства и пластиковую бутылку, как приспособление для курения марихуаны с остатками на стенках смолы тёмного цвета от курения. Арнаут Г.И. угощал его марихуаной, где Арнаут Г.И. брал наркотики он не знает, но сам Арнаут Г.И. тоже употреблял, т.е. курил марихуану.

Свидетель Кюлафлы И.Ф. признал факт потребления наркотиков, а именно курение марихуаны 20.02.2023 г. во дворе у Арнаут Г.И. по адресу мун. *****, ул. *****, а также признал вину в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 85 ч. (1) КоП за незаконное потребление наркотиков без назначения врача, при этом исполнил наказание и уплатил штраф.

Говоря о личности подсудимого, следует отметить, что ранее Арнаут Г.И. 3 (три) раза привлекался к ответственности за правонарушения по ст. 85 ч. (1) КоП за незаконное приобретение или хранение наркотиков в малых размерах либо потребление наркотиков без назначения врача, и по ст. 87 КоП за незаконное выращивание растений, содержащих наркотики.

К тому же, подсудимый Арнаут Г.И. имеет уголовное прошлое, поскольку ранее привлекался к уголовной ответственности и судим 28.02.2020 г. приговором суда ***** по ст. 217 ч.(2) УК, за незаконный оборот наркотиков, а также кроме настоящего уголовного дела, ныне проходит в качестве подсудимого по другому уголовному делу (судебный номер №1-21103244-23-1-09072021) и привлекается к уголовной ответственности по ст. 217^1 ч. (3) п. b) и f), ст. 217 ч. (2) УК с другими 3 (тремя) фигурантами.

Учитывая вышеизложенные доказательства в своей совокупности и взаимосвязи, а также личность Арнаут Г.И., у стороны государственного обвинения складывается и формируется чёткое и твёрдое внутреннее убеждение, в том, что подсудимый Арнаут Г.И. виновен в совершении преступления, предусмотренного ст. 217^1 ч. (3) п. f) УК РМ - приобретение, хранение, транспортировка, распределение или иные незаконные операции с наркотиками, совершенные с целью отчуждения, либо незаконное отчуждение наркотиков, совершенные в крупных размерах.

При индивидуализации уголовного наказания, обстоятельств, смягчающих ответственность подсудимого Арнаут Г.И. согласно ст. 76 УК – не было установлено.

Обстоятельством, отягчающим ответственность подсудимого Арнаут Г.И. согласно ст. 77 УК – является совершение преступления лицом, ранее осужденным за аналогичные преступления.

Принимая во внимание, изложенное, просит суд, признать Арнаут Георгия Ивановича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 217^1 ч. (3) п. f) УК, в связи с чем назначить указанному лицу уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 7 (семь) лет, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с оборотом наркотиков на срок 5 лет.

Зачесть с момента задержания 20.02.2023 года в 14.00 часов время нахождения Арнаут Георгия Ивановича под предварительным арестом в срок лишения свободы.

Сохранить в отношении Арнаут Г.И. ранее избранную меру пресечения в виде предварительного ареста до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- Пакет №1 с купюрами номиналом 100 евро - 1 шт., купюры номиналом 50 евро - 5 шт. (всего 350 Евро).

- Пакет №1.1 - четыре купюры НБРМ номиналом 200 леев с серией/номером: *****№ *****, ***** №*****, ***** № *****, ***** № *****; - сорок пять купюр НБРМ номиналом 100 леев с серией/номером: ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, *****№ *****, *****№ *****, *****№ *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, *****№*****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** №*****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, *****№ *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****,***** № *****, ***** № *****, *****№ *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, *****№ *****, ***** № *****, ***** № *****. - семнадцать купюр НБРМ номиналом 50 леев с серией/номером: *****№ *****, *****№ *****, ***** № *****, *****№ *****, ***** № *****, ***** № *****, *****№ *****, ***** № *****, ***** № *****, *****№ *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****. - одна купюра НБРМ номиналом 20 леев с серией/номером: *****№ *****. - одна купюра НБРМ номиналом 10 леев с серией/номером: ***** № *****. (всего 6180 леев), хранящиеся в конверте при материалах уголовного дела – подвергнуть специальной конфискации, в соответствии со ст. 106 ч. (2) п. b) УК РМ, как имущество, полученное вследствие совершения преступления, и передать в собственность (доход) государства.

- Пакет №1 - один бумажный сверток с сухой измельченной массой со специфическим запахом марихуаны.

- Пакет №1.1 - два бумажных свертка обернутых пищевой пленкой с сухой измельченной массой со специфическим запахом марихуаны.

- Пакет №2 - 15 рекламных брошюр магазина «Local».

- Пакет №3.1 - шесть бумажных свертков с растительным веществом с характерным запахом марихуаны.

- Пакет №4 - одна пачка из-под сигарет «Camel» в которой находится бумажный сверток с растительным веществом с характерным запахом марихуаны, а также курительные трубка.

- Пакет №5 - один фрагмент пластиковой бутылки с наслоением коричневого цвета на внутренней поверхности бутылки, со специфическим запахом марихуаны.

- Пакет №6 - один бумажный сверток, в котором находится растительное вещество с характерным запахом марихуаны.

- Пакет №7 - прозрачных стеклянный стакан, в котором находится платок синего цвета, в котором находится растительное вещество с характерным запахом марихуаны.

- Пакет №8 - одна металлическая миска белого цвета, в которой имеется сухая растительная масса зеленоватого цвета со специфическим запахом марихуаны, так же на дне металлической миски имеются наслоения коричневого цвета на со специфическим запахом марихуаны.

- Пакет №9 - один фрагмент пластиковой бутылки с наслоением коричневого цвета на внутренней поверхности бутылки, со специфическим запахом марихуаны.

- Пакет №10 - полиэтиленовый прозрачный пакет, в котором имеется сухое растительное вещество со специфическим запахом марихуаны - сданы на хранение в камеру хранения ИП Комрат – уничтожить.

- Пакет №11 - мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi Note 11» темного цвета с сим-картой ***** – вернуть собственнику Арнаут Г.И.

- Пакет №3 - кухонные весы марки «Adler» с металлической чашей, на которых имеются сухая растительная масса зеленоватого цвета со специфическим запахом марихуаны - вернуть собственнику Арнаут Г.И.

Возложить на Арнаут Г.И. понесенные по делу судебные издержки, в связи с чем, взыскать с Арнаут Г.И. в доход государственного бюджета - 9660 леев в качестве компенсации судебных издержек, понесенных в связи с проведением по делу судебных экспертиз. (судебная экспертиза №***** от 20.01.2023 г. (1680 леев); судебная экспертиза №*****от 27.02.2023 г. (6300 леев) и судебная экспертиза №***** от 01.03.2023 г. (1680 леев).

4.2. Адвокат Казмалы В. просил суд оправдать своего подзащитного, в связи с нижеизложенным.

Подсудимый Арнаут Г.И. обвиняется в совершении преступления предусмотренного ст. 217^{1} ч. (3) п. f) УК, то есть в том, что он совершал незаконную операцию с наркотиками с целью сбытов в крупных размерах.

Обвинение построено на следующих доказательств, которое обвинение считает ключевыми.

Это показание свидетеля Петрова Р.П. агента под прикрытием который осуществил две контрольные закупки 06 января 2023 года и 20 февраля 2023 года. Кроме того, обвинение ссылается на показаниях свидетеля Терзи В., который как считает обвинение, приобретал у его подзащитного наркотики.

Считает, что эти доказательства являются сомнительными и не могут быть положены в основу обвинительного приговора по следующим мотивам.

Первая закупка от 06.01.2023 года, на которую ссылается прокурор закупка, совершенная агентом под прикрытием Петровым Р., была в тот день, когда в доме у его подзащитного Арнаут Г.И., происходила установка отопительного оборудования. Производил эти работы свидетель Тодорич А., который в своих показаниях указал на то, что весь день начиная примерно с 09.00 часов и до двух трех часов он находился рядом с подсудимым. Сначала они поехали в магазин строительных материалов Colorit, в котором закупали необходимые материалы для проведения установки отопления в доме подсудимого. А потом после того, как они все закупили все что нужно с 10.00 часов дня вместе с Арнаут Г., у него дома по ул. ***** монтировали отопительное оборудование. При этом, свидетель Тодорич А., показал, что, всё время пока производились вышеуказанные работы Арнаут Г., находился рядом с ним. Помогал ему подавал нужные инструменты и даже когда отлучался то находились они друг от друга не далеко и в зоне видимости и слышимости.

Таким образом, процитированное доказательство ставит по сомнению показания свидетеля Петров Р.П., агента под прикрытием, о том, что он приобретал в тот день у Арнаут Г.И. наркотические вещества - марихуану. Если этим свидетелем даны недостоверные показания относительно приобретения им наркотических веществ при первой закупке 06.01.2023 года. То считает, что это обстоятельство должно ставит под сомнение и его показания относительно и других так называемых закупок.

По поводу свидетеля Терзи В., прокурор ссылается в своей речи на эти показания и говорит о том, что свидетель Терзи В., якобы покупал у Арнаут Г., связываясь с ним через социальную сеть Messenger наркотические вещества. Но если обратиться к его показаниям, данным в суде, то на вопрос о том, видел ли он лицо человека, который передавал ему наркотические вещества, когда он приезжал за ними он ответил, что он лица не видел. И приезжал всегда, когда было темно и место Заялпугская недалеко от кирпичного завода, но при этом не ссылался на то, что он приезжал именно к дому подсудимого.

Таким образом, эти доказательства не указывают на его подзащитного как на лицо, которое осуществляло отчуждение наркотических веществ.

Анализируя личность его подзащитного и аргументируя назначение ему наказания в виде семи лет лишения свободы, государственный обвинитель говорил о том, что его подзащитный плохо характеризуется, совершал ранее аналогичные преступления. Даже на сегодняшний день является подсудимым по делу в котором он обвиняется по ст. 217^1 ч. (4) УК.

Государственный обвинитель ссылается и забыл о том, что главным принципом уголовного процесса является презумпция невиновности.

Резюмируя изложенное и анализируя все те доказательства на которые ссылался прокурор приходит к выводу о том, что собранные совокупности доказательств в настоящем деле недостаточны для того, чтобы прийти к однозначному бесспорному выводу о том, что Арнаут Г.И. совершил инкриминируемые преступления предусмотренное ст. 217^1 ч. (3) п. f) УК - хранение и сбыт наркотических веществ в крупных размерах.

Принцип презумпции невиновности говорит также о том, что в случае наличия в доказательств в материалах изъянов, которые порождают сомнение виновности подсудимого и эти сомнения должны толковаться в пользу подсудимого.

Таким образом, озвученные им недостатки в доказательствах, имеющихся в материалах дела должны быть использованы в пользу подсудимого Арнаут Г.И., и поэтому просит вынести по делу оправдательный приговор.

4.3. Подсудимый Арнаут Г.И. в судебных прениях поддержал доводы своего защитника.

5. В то же время, в ходе судебного разбирательства судом установлено, что вина подсудимого Арнаут Г.И. в инкриминируемом ему деянии подтверждается следующим доказательствами, которые были исследованы и оценены в ходе разбирательства с точки зрения их уместности, существенности, допустимости и достоверности, а именно:

- показаниями свидетеля Петров Родиона Петровича, действующего в качестве агента под прикрытием с зашифрованными данными, который, будучи допрошенной судьей по уголовному преследованию в ходе уголовного преследования в порядке ст. ст. 110 и 110^1 УПК, по данному факту показал следующее, что

<u>На вопросы прокурора Влах Л.:</u>

- ему знаком Арнаут Георгий Иванович,

-да, он употребляет наркотические вещества,

-он знает, что Арнаут Георгий Иванович продает наркотики, он лично покупал у него наркотики,

- первый раз он купил у Арнаут Георгия Ивановича наркотики в сентябре 2022,

- он приобретал наркотики у Арнаут Георгия Ивановича 4 раза,

-под понятием «наркотики» он имеет в виду траву марихуану,

- когда он первый раз в сентябре 2022 г., покупал наркотики у Арнаут Георгия Ивановича он пошел к нему с другом своим, и друг тоже купил у него наркотики,

- ему не известно откуда Арнаут Георгий Иванович берет наркотики,

- он шел домой к Арнаут Георгию Ивановичу, когда хотел приобрести у него наркотики, по адресу м. Комраг, ул. Ялпугская, у него коричневые ворога, железные, забор из фортана,

- первый раз, когда он к нему пришел, они зашли к Арнаут Г. во двор,

- обстановку во дворе он уже не помнит, но помнит, что во дворе бегала белая собака,

- номер дома Арнаут Г., он не помнит,

- он покупал марихуану для себя лично,

- у его у друга сын умер от наркотиков, ему было 15 лет, из-за этого он хочет помочь полиции, чтобы такие как Гриша не продавали малолеткам траву, это основная причина,

- на него не оказывали давление и влияние органы полиции и органы прокуратуры, чтобы выступить в качестве агента, он сам добровольно,

- ему не предлагали вознаграждения и блага органы полиции и прокуратуры за участие агентом под прикрытием,

- он согласился действовать агентом под прикрытием под псевдонимом Петров Родион Петрович,

- 06.01.2023 г., в обед он пошел купить стаканчик стограммовый с коноплей, к Арнаут Г. не давал номер своего мобильного, он пошел к нему домой,

- он крикнул «Гриша» он вышел, дальше он ему дал 1 000 лей, и он ему вытащил сверток травы, завернутую в бумагу сверху замотанная скотчем,

- в полиции ему дали деньги,

-купюры были достоинством в «200» общей суммой в 1 000 лей, именно эти деньги он передал Арнаут Г., за купленную у него марихуану,

- сверток с травой был из простой бумаги белой, па бумаге не был никаких
надписей и изображений,

- Арнаут Г., сказал, что в свертке 100-грамовый стаканчик,

- после покупки марихуаны он пошел отдал ее в полицию,

- он не забирал и не добавлял в сверток с травой ничего, он передал сверток полицейским в том же виде, в том же объеме, как ему передал Арнаут Г.,

- протокол в полиции оформлялись факты передачи денег и травы марихуаны,

- он расписывался в документах, он писал фамилию «Петров»,

- 06.01.2023 г., когда он покупал марихуану у Арнаут Г., он был один, и у Арнаут Г., тоже никого не было он тоже был один,

- следующая покупка произошла 19.02.2023 г., время было вечером примерно в 18.00 ч.

- покупка происходила возле дома Арнаут Г., по ул. Ялпугская, там же где и в первый раз, он дал Арнаут Г., 1 700 лей, и он ему вытащил 2 таких же свертка
из бумаги, завернутой скотчем, бумага белого цвета, он на месте не проверял содержимое,

- деньги па покупку наркотиков ему в полиции дали, сумму в размере 1700 лей, там были номиналы купюр «200», «100», «50», именно эти деньги он передал Арнаут Г.,

- купленную марихуану он отнес в полицию,

- он ничего со свертков не забирал, не добавлял, не мешал, в том виде в котором ему продали марихуану, он сдал ее полицейским,

- второй раз факт передачи ему денег и марихуаны оформлялся через протокол, где он расписывался, он подписывался фамилией «Петров»,

- когда он второй раз покупал марихуану у Арнаут Г., с ним никого не было у него тоже никого не было, он был один,

- он отвечал на вопросы прокурора добровольно, на него не оказывали какого-либо влияния и воздействия,

- хочет, чтобы все закончилось сегодня, потому что ему надо выезжать за границу, и чтобы он спокойно уехал границу, и чтобы он спокойно уехал.

На вопросы адвоката Казмалы В.:

- когда он пошел к Арнаут Г. первый раз со своим другом, и друг разговаривал с Арнаут Г., и называл его фамилию, имя, отчество и он услышал, и его друг назвал такое имя,

- Арнаут Г., не угрожал его другу, они очень хорошо знают друг друга, угроз со стороны Арнаут Г., ни ему, ни его другу было,

- он сейчас считает себя в состоянии опасности, потому что он сам пошел в полицию и сам сдал Арнаут Г., полиции,

- он не привлекался к ответственности за операции с наркотиками, за хранение и употреблении, сейчас он не находится под судом по делу о наркотиках,

- в целом отношения с Арнаут Г., у них нормальные,

- он понимает о том, что, если он врет при допросе от этого зависит судьба человека и он может попасть в тюрьму, но он не врет и говорит правду,

- когда он ходил первый раз с другом покупать наркотики это не у того друга умер сын,

- при первой контрольной закупке он получил траву в количестве равной объему одного 100- граммового стакана у Арнаут Г., второй раз в объеме 2-х 100 граммовых стаканчика,

- оба раза траву он получал в свертках,

- эти свертки по своему размеру соответствовали 100-грамовому стакану, он был уверен, что там в одном свертке был 100 граммовый стаканчик, по весу он не может сказать сколько он весил, он был легкий,

На вопросы обвиняемого Арнаут Г.И.:

-в сентябре 2022 г. он находился в РМ,

- он дал ему 1 700 лей 19.02.2023 г. (том 2 л.д. 15-16)

- показаниями свидетеля Кюлафлы Ивана Федоровича, который показал суду, что подсудимый Арнаут Георгий ему знаком, у нас товарищеские отношения. Совместно с ним ездили на заработки, он друг его дяди. Он был у него дома, приходил периодически играть в нарды. Это было 20.02.2023 года были на кухне, сотрудники полиции вошли в дом. Они показали удостоверение и предупредили, чтобы стояли на месте, начался обыск, точного времени не может сказать, но примерно был обед. Он тоже присутствовал при проведениях обыска. Сотрудники нашли точно не знает, деньги нашли, сверстки. Он стоял с боку и не видел. На его взгляд там была марихуана, зеленая масса похожая на траву. Она была измельчённая, сухая. Подсудимый Арнаут Г., тоже присутствовал при этом. Там были молдавские леи и евро. Нашли бутылку, в которой курится, пластиковая бутылка емкостью полтора литра целая. На горловине бутылки были остатки в виде смолы черного цвета. Он курил сигарету, на улице ему Георгий дал наркотическое вещество для курения. Он ему за это денег не давал. Не так часто он его угощал наркотиками. Ему не известно от кого Георгий брал это вещество. Сам Георгий курит наркотики. Не видел у Георгия в доме электронных весов. В отношения него был составлен протокол, он признал и оплатил. Он занимался деятельностью, связанное с машинами.

На вопрос председательствующего пояснил, что находился там до конца обыска, возможно не помнит, может и подписывал. Не знаю кому Георгий продавал, он не видел.

На вопрос адвоката Казмалы В. пояснил, свертки при нем раскрывали сотрудники полиции. Он просто старался не смотреть изначально, а потом ему это все показали, когда расставили на диван. (том 2 л.д. 188)

- показаниями свидетеля Терзи Виталия Георгиевича, который показал суду, что приобретал наркотические вещества в Комрате. Для употребления марихуаны, зеленая трава. Где-то полгода ему хватало бывало, в месяц два и три раза. Он звонил по-своему телефону с

номера*****, а на какой номер не помнит. Ему номер этого человека дали товарищи. Он звонил по номеру, которого не помнит. Всегда покупал наркотические вещества в ночное время. За кирпичным заводом приезжал и встречались с человеком, который давал ему это пакет, а он ему давал 1000 лей. Он подъезжал, всегда был на улице, звонил ему всегда заранее, чтобы вышел на улицу. Звонил всегда по приложению «WhatsApp». За кирпичным заводом в Комрате они с ним встречались под деревом он ему передавал этот пакет. Это его номер *****. В кирпичном заводе его не видел. Он первый раз его фамилию услышал от следователя Дунарян В., не видел его в лицо и к его дому не подходил.

На вопрос председательствующего пояснил, что этого человека, который напротив него сидит, не знает. Арнаут Г., ему не продавал наркотические вещества. (том 2 л.д. 192)

- результатами отраженные в протоколе прослушивания телефонных переговоров от 06.03.2023 года, согласно которому проведены специальные мероприятия в виде прослушивания и записи телефонных переговоров Арнаут Г.И., с приложенными к протоколу стенограммой и CD -диском с аудиозаписью переговоров Арнаут Г.И. (том 1 л.д. 37-49, 50)

- результатами отраженные в протоколе о контроле передачи денежных средств необходимые для производства специального розыскного мероприятия от 06.01.2023 года, с фото-таблицей к нему, согласно которому, агенту под прикрытием Петров Р.П. передано денежные средства в размере 1000 леев, для проведения контрольной закупки наркотических веществ у Арнаут Г.И. (том 1 л.д. 123-125)

- результатами отраженные в протоколе выемки от 06.01.2023 года, согласно которому, изъят у агента под прикрытием Петров Р.П. один бумажный свёрток с сухой и измельчённой растительной массой. (том 1 л.д. 129)

- заключением эксперта, изложенном в рапорте судебной экспертизе №***** от 20.01.2023 года, согласно которого сухая и мелкоизмельченная растительная масса зеленого цвета, представленная на экспертизу в бумажном листе из газеты, изъятой 06.01.2023 года у агента под прикрытием Петров Р.П. в рамках специального розыскного мероприятия, представляет собой марихуану, которая отнесена к категории наркотических веществ. Количество наркотического вещества – марихуаны, составляет 17, 641 грамм (сухая масса). (том 1 л.д. 135-138)

- результатами отраженные в протоколе о контроле передачи денежных средств необходимые для производства специального розыскного мероприятия от 19.02.2023 года, с фото-таблицей к нему, согласно которому, агенту под прикрытием Петров Р.П. передано денежные средства в размере

1700 леев, для проведения контрольной закупки наркотических веществ у Арнаут Г.И. (том 1 л.д. 143-148)

- результатами отраженные в протоколе выемки от 19.02.2023 года, согласно которому, изъят у агента под прикрытием Петров Р.П. два бумажных свёртка с сухой и измельчённой растительной массой. (том 1 л.д. 152)

- заключением эксперта, изложенном в рапорте судебной экспертизе №*****от 27.02.2023 года, согласно которого две мелкоизмельченные, сухие растительные массы, зелено-коричневого цвета, представленные в бумажной упаковке, бело-зеленого цвета, изъятые 19.02.2023 года у агента под прикрытием Петров Р.П. в рамках специального розыскного мероприятия контрольная закупка, представляют собой марихуану, которая относится к наркотическим веществам. Количество наркотического вещества - марихуана составляет 26, 491 г (13, 463 г + 13, 028 г) сухая масса. (том 1 л.д. 158-161)

- результатами отраженные в протоколе о проведении специального розыскного мероприятия от 17.02.2023 года, согласно которому проведены специальные мероприятия в виде визуального наблюдения за Арнаут Г.И. (том 1 л.д. 166-167)

- результатами отраженные в протоколе обыска от 20.02.2023 года, согласно которому в домовладении Арнаут Г.И., расположенного по адресу мун. *****, ул. *****, были обнаружены и изъяты наркотические вещества, денежные средства, в том числе и две банкноты номиналом 100 леев с серией/номером: ***** №***** и ***** №*****, которые ранее передавались агенту под прикрытием Петрову Р.П. для осуществления контрольной закупки и др.

- заключением эксперта, изложенном в рапорте судебной экспертизе №***** от 01.03.2023 года, согласно которого шесть сухих и мелко нарезанных растительных масс, зелено-коричневого цвета, представленных на экспертизу на листах бумаги, сухих и мелко нарезанных растительных масс зелено-коричневого цвета, представленных на экспертизу на листе бумаги с надписью Local, сухая и мелко нарезанная растительная масса зелено-коричневого цвета, представленная на экспертизу в бумажном листе с надписью Reducere, сухая и мелко нарезанная растительная масса зелено-коричневого цвета, представленная на экспертизу в ткани грязно-синего цвета, а также сухая и крупноизмельченная растительная масса зелено-коричневого цвета, обнаруженная и изъятая 20.02.2023 года при проведении обыска по месту жительства Арнаут Г.И., в домовладении расположенный в мун. *****, ул. *****, представляет собой марихуану, которую относят к

наркотическим веществам. Количество наркотического вещества - марихуаны, всего 100,781 г (77 г + 0,132 г + 0,233 г + 6,672 г + 16,744 г - сухая масса)

Желтовато-коричневые отложения на внутренней поверхности стеклянной трубки фрагмента полимерной бутыли (верхняя часть) с закупоренной пробкой, а также фрагмента полимерной бутыли (верхняя часть) светло-голубого цвета, обнаруженная и изъятая при вышеуказанных обстоятельствах, представляет собой смолу канабиса, отнесенную к наркотическим веществам. Количество наркотического вещества - смолы канабиса, составляет в общей сложности 2,464 г (0,017 г + 2,031 г + 0,416 г).

Зеленые отложения на внутренней поверхности сосуда из белого металла, обнаруженные и изъятые при тех же обстоятельствах, представляют собой масло канабиса (или гашиша), которое относят к наркотическим веществам. Количество наркотического вещества (конопляного (или гашишного) масла) составляет 0,093 г.

На поверхности серого металлического сосуда, на поверхности электронных кухонных весов с надписью Adler, а также на поверхности белой металлической посуды, обнаруженных и изъятых при тех же обстоятельствах, были обнаружены единичные частицы марихуаны, которые отнесены к категории наркотических веществ. (том 2 л.д. 34-42)

- также в ходе судебного заседания, был допрошен свидетель стороны защиты Тодорич Александр Георгиевич, который пояснил, что на скамье подсудимого человека знает, его зовут Арнаут Георгий. Знает его давно, познакомились в Москве. Он является жителем мун. Комрат, район кирпичного завода Заялпужье. 05 января по 6 января проводил технические работы у него дома этого года.

На вопрос адвоката Казмалы В. пояснил, что 06 января 2023 года он пришел к Арнаут Георгию домой около 09:00 утр, он меня ждал возле своего дома. На своем автомобиле поехали в магазин Колорит для покупки дополнительных деталей для отопления. Приехали домой выпили кофе и начал делать свою работу. Арнаут Г., рядом был не отходил никуда. Арнаут Г., помогал ему в работе так как старые знакомые. Монтаж закончил в 14:00 начало 15:00, потом проверили как работает установка. Около 16 часов, он закончил всю свою работу. С того момента как они вернулись с магазина Колорит домой, Арнаут Г., отлучался от меня только по моей просьбе. Газовый котел стоял на кухне, а печка стояла сзади дома. В то время пока он был у него дома, к нему никто не приходил. Но по телефону ему звонили

только, не знаю кто. В магазине мы были около 30 минут, он не отлучался от него никуда.

На вопрос прокурора Влах А. пояснил, Арнаут Г., было такое что он отлучался от меня, но голос его слышал через стенку. Он постоянно был в доме, ему не известно выходил ли Арнаут Г., со двора. Никого не видел, чтобы заходили во двор. Арнаут Г. принимал в его присутствии звонки, единственный момент он разговаривал с сыном и женой, а остальные звонки были, но он не обращал внимание, выполнял свою работу. Кроме него и Арнаут Г., дома никого не было. Там возле его дома стояла только его машина, больше машин не видел. Его номер телефона *****. Ему не знаком человек с именем Кыльчик М. Он не употребляет наркотические вещества. Арнаут Г., рассчитался с ним в тот же день, когда установили отопление. (том 2 л.д. 195)

6. Не могут быть приняты во внимание доводы адвоката Казмалы В. о том, что вина его подзащитного, подсудимого Арнаут Георгия Ивановича в совершении преступления, предусмотренного п. f) ч. (3) ст. 217^1 УК, не нашла своего подтверждения, в ходе судебного разбирательства за недостаточностью доказательств, подтверждающих его вину, в связи с чем, необходимо по делу вынести оправдательный приговор.

7. Согласно ст. 101 УПК, каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения его уместности, существенности, допустимости и достоверности, а все доказательства в совокупности - с точки зрения их сопоставимости. Суд, оценивает доказательства, сообразуясь со своим внутренним убеждением, основываясь на всестороннем, полном и объективном рассмотрении в совокупности, руководствуясь законом.

Следует особо отметить, что показания свидетеля Петров Р.П., действующего в качестве агента под прикрытием с зашифрованными данными, который приобретал у Арнаут Г.И. наркотические вещества 06.01.2023 года и 19.02.2023 года, подтверждаются ещё и тем, что среди денежных банкнот национальной валюты молдавских леев (MDL), изъятых при обыске 20.02.2023 года в доме у Арнаут Г.И., были обнаружены две банкноты номиналом 100 леев с серией/номером: ***** №***** и ***** №*****, которые ранее передавались агенту под прикрытием Петрову Р.П. для осуществления контрольной закупки.

Помимо показаний агента под прикрытием (свидетеля Петров Р.П.), заслуживают внимание также показания свидетеля Терзи В.Г., который по существу сообщил, что на протяжении полгода, 2 или 3 раза в месяц приобретал марихуану в мун. Комрат. Он созванивался с человеком со своего телефона ***** через приложение WhatsApp, потом приезжал в ночное время

около кирпичного завода в мун. Комрат, там встречался с человеком, который передавал ему пакет с марихуаной, а взамен он передавал 1000 леев.

Показания свидетеля Терзи В.Г. служат дополнительным доказательством к показаниям свидетеля Петрова Р.П., действовавшего в качестве агента под прикрытием с зашифрованными данными, из содержания которых явно и очевидно подтверждается факт реализации (продажи) подсудимым Арнаут Г.И. наркотиков за денежные средства.

Также, связь свидетеля Терзи В.Г. с подсудимым Арнаут Г.И. подтверждается результатами осмотра, отражённые в протоколе осмотра мобильного телефона марки Xiaomi Redmi Note 11 с сим-картой *****, изъятый при обыске у Арнаут Г.И.

При указанных обстоятельствах не возникает абсолютно никаких сомнений в том, что свидетель Терзи В.Г. связывался по телефону, а затем встречался именно с подсудимым Арнаут Г.И., у которого неоднократно приобретал наркотики.

Факт наличия и хранения Арнаут Г.И. на территории своего домовладения наркотиков в виде марихуаны подтверждается показаниями свидетеля Кюлафлы И.Ф., который, по существу, показал, что 20.02.2023 годе в доме у Арнаут Г.И. полицейские при обыске нашли растительное вещество в сухом измельчённом виде зелёного цвета похожее на марихуану. Кроме того, нашли денежные средства и пластиковую бутылку, как приспособление для курения марихуаны с остатками на стенках смолы тёмного цвета от курения. Арнаут Г.И. угощал его марихуаной, где Арнаут Г.И. брал наркотики он не знает, но сам Арнаут Г.И. тоже употреблял, т.е. курил марихуану.

Что касается показания свидетеля стороны защиты Тодорич А.Г. исследованные в судебном заседании, суд оценивает их как критическими, так как показания были даны с целью уклонения подсудимого Арнаут Г.И. от ответственности, в связи с инкриминируемым преступлением государственным обвинителем.

8. Таким образом, суд приходит к выводу, что вина Арнаут Георгия Ивановича нашло свое подтверждение при судебном разбирательстве, в совершении инкриминируемом преступлении предусмотренного ст. 217^{1} ч. (3) п. f) Уголовного кодекса, по признакам - приобретение, хранение, транспортировка, распределение или иные незаконные операции с наркотиками, совершенные с целью отчуждения, либо незаконное отчуждение наркотиков, совершенные в крупных размерах.

9. Обстоятельства, смягчающие ответственность подсудимого, Арнаут Г.И. (ст. 76 УК) судом не установлено.

Обстоятельства, отягчающие ответственность подсудимого, Арнаут

Г.И. (ст. 77 УК) судом установлено – ранее судим за аналогичные преступления.

По месту жительства подсудимый Арнаут Г.И. характеризуется с положительной стороны. (том 2 л.д. 57)

10. При определении вида и срока наказания, подсудимому Арнаут Г.И., суд учитывает степень общественной опасности действий подсудимого, наличие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, поведение подсудимого во время и после совершения преступления, исходя из принципов индивидуализации уголовной ответственности, отмечая, что подсудимый ранее судим, а именно, что он ранее осужденным за аналогичное преступление, кроме того, данные о личности подсудимого, по месту жительства характеризуется положительно, учитывая, что совершенное им деяние в соответствии со ст. 16 УК относится к категории тяжких преступлений, констатируя отсутствие исключительных обстоятельств по делу, дающих основание для применения ст. 79 УК, суд убежден, что исправление и достижение целей наказания, предусмотренных ч. (2) ст. 61 УК, за совершение преступления, возможно лишь при назначении подсудимому Арнаут Г.И., за совершение инкриминируемого преступления, головного наказания в виде лишения свободы сроком в 4 (четыре) года с отбыванием в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа.

Одновременно суд находит необходимым, кроме основного наказания подсудимому необходимо назначить и дополнительное наказание, предусмотренное санкцией данной статьи в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с оборотом наркотиков на срок 5 (пять) лет.

11. Подлежащее назначению подсудимому Арнаут Г.И. наказание в полной мере соответствует санкции статьи по предъявленным подсудимому обвинений, и по мнению суда, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения, которая возымеет превентивную функцию.

12. Гражданский иск по делу не заявлен.

13. В ходе судебного разбирательства государственным обвинителем заявлен иск о взыскании с подсудимого Арнаут Г.И. в доход государства судебных издержек в размере 9 660 леев, понесенных в связи с необходимостью проведения судебных экспертиз.

13.1. В соответствии с положениями ст. ст. 227 и 229 УПК, требование о взыскании с подсудимого Арнаут Г.И. в пользу государственного бюджета судебные издержки в размере 9 660 - подлежат удовлетворению в полном объеме, так как подтверждается материалами дела.

14. Определяя судьбу вещественных доказательств по делу, судебная инстанция отмечает следующее.

14.1. Вещественные доказательства:

- денежные средства: купюры номиналом 100 евро – 1 шт., купюры номиналом 50 евро – 5 шт. (всего 350 Евро).

- денежные средства: купюры номиналом 200 леев – 4 шт. с серией/номером: *****№ *****, ***** №*****, ***** № *****, ***** № *****;

- денежные средства: купюры номиналом 100 леев – 45 шт. с серией/номером: ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, *****№ *****, *****№ *****, *****№ *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, *****№*****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** №*****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** №*****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, *****№ *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, *****№ *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, *****№ *****, ***** № *****, ***** № *****;

- денежные средства: купюры номиналом 50 леев – 17 шт. с серией/номером: *****№ *****, *****№ *****, ***** № *****, *****№ *****, ***** № *****, ***** № *****, *****№ *****, ***** № *****, ***** № *****, *****№ *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****;

- денежные средства: купюры номиналом 20 леев – 1 шт. с серией/номером: *****№ *****.

- денежные средства: купюры номиналом 10 леев – 1 шт. с серией/номером: ***** № *****, а (всего 6180 леев), хранящиеся при материалах уголовного дела в пакете №1 и пакете №1.1, подвергнуть специальной конфискации, в соответствии со ст. 106 ч. (2) п. b) УК, как имущество, полученное вследствие совершения преступления, и передать в собственность (доход) государства.

В данном контексте, судебная инстанция отмечает, что подсудимый Арнаут Г.И. официально не трудоустроен, не имеет постоянного источника доходов, однако располагал значительной денежной суммой. Следовательно, указанные денежные средства были получены вследствие совершения

преступления, а именно в результате сбыта (продажи) наркотиков – марихуаны.

При этом стороной защиты не было представлено суду каких-либо убедительных доказательств, обосновывающих законное происхождение этих денежных средств.

14.2. Вещественные доказательства:

- один бумажный сверток с сухой измельченной массой со специфическим запахом марихуаны - в пакете №1,

- два бумажных свертка обернутых пищевой пленкой с сухой измельченной массой со специфическим запахом марихуаны - в пакете №1.1,

- 15 рекламных брошюр магазина Local - в пакете №2,

- шесть бумажных свертков с растительным веществом с характерным запахом марихуаны - в пакете №3.1,

- одна пачка из-под сигарет Camel в которой находится бумажный сверток с растительным веществом с характерным запахом марихуаны, а также курительные трубка - в пакете №4,

- один фрагмент пластиковой бутылки с наслоением коричневого цвета на внутренней поверхности бутылки, со специфическим запахом марихуаны - в пакете №5,

- один бумажный сверток, в котором находится растительное вещество с характерным запахом марихуаны - в пакете №6,

- прозрачный стеклянный стакан, в котором находится платок синего цвета, в котором находится растительное вещество с характерным запахом марихуаны - в пакете №7,

- одна металлическая миска белого цвета, в которой имеется сухая растительная масса зеленоватого цвета со специфическим запахом марихуаны, так же на дне металлической миски имеются наслоения коричневого цвета на со специфическим запахом марихуаны - в пакете №8,

- один фрагмент пластиковой бутылки с наслоением коричневого цвета на внутренней поверхности бутылки, со специфическим запахом марихуаны - в пакете №9,

- полиэтиленовый прозрачный пакет, в котором имеется сухое растительное вещество со специфическим запахом марихуаны - в пакете №10, находящиеся в камере хранения ИП Комрат – уничтожить.

14.3. Вещественные доказательства:

- кухонные весы марки Adler с металлической чашей, на которых имеются сухая растительная масса зеленоватого цвета со специфическим запахом марихуаны - в пакете №3,

- мобильный телефон марки Xiaomi Redmi Note 11 темного цвета с сим-картой ***** - в пакете №11 – вернуть по принадлежности собственнику Арнаут Г.И.

15. На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 384-389, 392-395, 397, 400 и 402 УПК, -

р е ш и л :

Признать Арнаут Георгия Ивановича виновным в совершении преступления, предусмотренного п. f) ч. (3) ст. 217^1 Уголовного кодекса, назначив ему наказание в виде лишения свободы сроком в 4 (четыре) года, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, с лишением права заниматься деятельностью связанной оборотом наркотиков на срок 5 (пять) лет.

Срок отбывания назначенного наказания осужденному Арнаут Георгию Ивановичу исчислять с 20.06.2023 года с 13 часов 00 минут.

В соответствии с положениями ст. 88 УК, зачесть осужденному Арнаут Георгию Ивановичу Г.И. в срок отбытого наказания, время содержания его под стражей с 20.02.2023 года по 20.06.2023 года.

Сохранить в отношении осужденного Арнаут Георгия Ивановича ранее избранную меру пресечения в виде предварительного ареста до вступления приговора в законную силу.

Взыскать с осужденного Арнаут Георгия Ивановича в пользу государственного бюджета судебные издержки в размере 9 660 (девять тысяч шестьсот шестьдесят) леев.

Вещественные доказательства:

- денежные средства: купюры номиналом 100 евро – 1 шт., купюры номиналом 50 евро – 5 шт. (всего 350 Евро).

- денежные средства: купюры номиналом 200 леев – 4 шт. с серией/номером: *****№ *****, ***** №*****, ***** № *****, ***** № *****;

- денежные средства: купюры номиналом 100 леев – 45 шт. с серией/номером: ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, *****№ *****, *****№ *****, *****№ *****, *****

№ *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, *****№*****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** №*****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** №*****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, *****№ *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****,***** № *****, ***** № *****, *****№ *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, *****№ *****, ***** № *****, ***** № *****;

- денежные средства: купюры номиналом 50 леев – 17 шт. с серией/номером: *****№ *****, *****№ *****, ***** № *****, *****№ *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, *****№ *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****, ***** № *****;

- денежные средства: купюры номиналом 20 леев – 1 шт. с серией/номером: *****№ *****.

- денежные средства: купюры номиналом 10 леев – 1 шт. с серией/номером: ***** № *****, а (всего 6180 леев), хранящиеся при материалах уголовного дела в пакете №1 и пакете №1.1, подвергнуть специальной конфискации, в соответствии со ст. 106 ч. (2) п. b) УК, как имущество, полученное вследствие совершения преступления, и передать в собственность (доход) государства.

Вещественные доказательства:

- один бумажный сверток с сухой измельченной массой со специфическим запахом марихуаны - в пакете №1,

- два бумажных свертка обернутых пищевой пленкой с сухой измельченной массой со специфическим запахом марихуаны - в пакете №1.1,

- 15 рекламных брошюр магазина Local - в пакете №2,

- шесть бумажных свертков с растительным веществом с характерным запахом марихуаны - в пакете №3.1,

- одна пачка из-под сигарет Camel в которой находится бумажный сверток с растительным веществом с характерным запахом марихуаны, а также курительные трубка - в пакете №4,

- один фрагмент пластиковой бутылки с наслоением коричневого цвета на внутренней поверхности бутылки, со специфическим запахом марихуаны - в пакете №5,

- один бумажный сверток, в котором находится растительное вещество с характерным запахом марихуаны - в пакете №6,

- прозрачный стеклянный стакан, в котором находится платок синего цвета, в котором находится растительное вещество с характерным запахом марихуаны - в пакете №7,

- одна металлическая миска белого цвета, в которой имеется сухая растительная масса зеленоватого цвета со специфическим запахом марихуаны, так же на дне металлической миски имеются наслоения коричневого цвета на со специфическим запахом марихуаны - в пакете №8,

- один фрагмент пластиковой бутылки с наслоением коричневого цвета на внутренней поверхности бутылки, со специфическим запахом марихуаны - в пакете №9,

- полиэтиленовый прозрачный пакет, в котором имеется сухое растительное вещество со специфическим запахом марихуаны - в пакете №10, находящиеся в камере хранения ИП Комрат – уничтожить.

Вещественные доказательства:

- кухонные весы марки Adler с металлической чашей, на которых имеются сухая растительная масса зеленоватого цвета со специфическим запахом марихуаны - в пакете №3,

- мобильный телефон марки Xiaomi Redmi Note 11 темного цвета с сим-картой ***** - в пакете №11 – вернуть по принадлежности собственнику Арнаут Г.И.

Приговор может быть обжалован в Апелляционную Палату Комрат в апелляционном порядке, через суд Комрат (Центральное местонахождение) в течение 15-ти дней со дня провозглашения приговора в целом.

Председательствующий,
Судья Суда Комрат
(Центральное местонахождение) **Попович С.И.**

Приговор провозглашен в целом судом Комрат 20 июня 2023 года.