dosarul nr.2-818/2025 /2-25089795-26-2-24062025/

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunțat la 16 octombrie 2025
Hotărârea integrală întocmită la 06 ianuarie 2026

16 octombrie 2025 orașul Râșcani

Judecătoria Drochia, sediul Râșcani

Instanța de judecată în componența:
Președintele ședinței, judecător Maria ADOMNIȚA
grefier Andreea VRÎNCEANU

cu participarea:
reprezentantului reclamantei Aliona Țurcan, avocatul Victor Rusu, care acordă asistență juridică calificată garantată de stat în baza deciziei Consiliului național pentru asistență juridică garantată de stat nr. 0559/ACC din 29 aprilie 2025, împuternicit prin mandatul nr.1950971 din 29 aprilie 2025,

în lipsa:
reclamantei Aliona Țurcan, născută la *****, număr de identificare *****, cu domiciliul înregistrat în *****,
pârâtului Serghei Țurcan, născut la *****, număr de identificare *****, cu domiciliul înregistrat în **********,

examinând în sediul instanței, în ședință publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de reclamanta Aliona Țurcan, reprezentată de către avocatul Victor Rusu, împotriva pârâtului Serghei Țurcan privind majorarea cuantumului pensiei pentru întreținerea copiilor minori,

a c o n s t a t a t

Poziția, argumentele și solicitările reclamantei din cererea de chemare în judecată.

La 24 iunie 2025, avocatul Victor Rusu, în interesele reclamantei Aliona Țurcan, a depus cerere de chemare în judecată împotriva pârâtului Serghei Țurcan

privind majorarea cuantumului pensiei pentru întreținerea copiilor minori și compensarea cheltuielilor de asistență juridică.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, a încheiat căsătoria cu pârâtul la data de 09 iulie 2015. Căsătoria a fost înregistrată la Oficiul Stare civilă Râșcani cu numărul de înregistrare 40. Pentru ambii aceasta a fost prima căsătorie.

Prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani din 25 iunie 2020 căsătoria a fost desfăcută.

În cadrul familiei la ***** s-a născut fiica *****, la ***** s-a născut fiica ***** și la ***** s-a născut fiul *****. Toți copiii la moment se află la întreținerea sa.

Fiul *****, suferă de grad sever de dezabilitate, fapt confirmat prin certificatul de încadrare în grad de dezabilitate nr. CI2347961 din 20 noiembrie 2023.

Prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani din 01 august 2024 s-a dispus încasarea de la Serghei Țurcan în beneficiul Alionei Țurcan, a pensiei de întreținere pentru copilul minor *****, născut la *****, în sumă fixă de 2 000 (două mii) lei lunar începând cu 28 martie 2024 și până la atingerea de către copilul minor a vârstei majoratului sau până la schimbarea materială a părților. S-a modificat cuantumul pensiei pentru întreținerea copilului minor *****, născută la *****, încasată de la Serghei Țurcan în beneficiul Alionei Țurcan prin hotărârea Judecătoriei Drochia sediul Râșcani, din 25 iunie 2020, încasând în continuare, începând cu 05 aprilie 2024, de la Serghei Țurcan, în beneficiul Alionei Țurcan, pensia pentru întreținerea copilului minor ***** născută la *****, în mărime bănească fixă de 1 200 (i mie două sute) lei, lunar până la majoratul copilului sau până la schimbarea situației materiale a părților. S-a modificat cuantumul pensiei pentru întreținerea copilului minor *****, născută la *****, încasată de la Serghei Țurcan, în beneficiul Alionei Țurcan, prin hotărârea Judecătorie Drochia, sediul Râșcani, din 25 iunie 2020, încasând în continuare, începând cu 05 aprilie 2024 de la Serghei Țurcan în beneficiul Alionei Țurcan, pensiei pentru întreținerea copilului minor *****, născută la *****, în mărime bănească fixă de 1 550 (o mie cinci sute cinci zeci) lei lunar, până la majoratul copilului sau până la schimbarea situației materiale a părților.

Consideră că sumele indicate supra nu mai sunt oportune și nu acoperă nici minimul de consum.

Temeiurile pentru modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori sunt următoarele:

- indicele prețurilor de consum în perioada martie 2024 – mai 2025 a constituit 110,59% (prețurile medii de consum au crescut cu circa 1,1 ori) Rata inflației în perioada martie 2024 – mai 2025 a constituit 10,59%;
- fiica *****, născută la *****, a împlinit vârsta de 7 ani, corespunzător va deveni elevă în clasa I, această circumstanță va genera creșterea cheltuielilor minime pentru întreținerea copilului așa ca haine pentru școală, rechizite școlare, cheltuieli de transport ș.a. aferente procesului de învățământ;

- în perioada anului 2025, reclamanta a fost nevoită să plece de mai multe ori cu copilul *****, la tratament, la Institutul de Ortopedie Rizzoli din Bologna Italia, ca consecință părăsind teritoriul republicii Moldova, a fost pierdut serviciul de Asistență Personal, fapt confirmat prin adeverința nr.5434 din 22 aprilie 2025, fiind pierdut și suportul social de 3700 lei;
- tratamentul unui copil peste hotare, necesită cheltuieli mari.

În acest sens, reclamanta este convinsă că tatăl copilului este obligat să contribuie cu pensie sporită.

Prin cererea de chemare în judecată, reclamanta solicită majorarea cuantumul pensiei de întreținere a copilului minor *****, născută la *****, încasată de la pârâtul Serghei Țurcan în beneficiul reclamantei prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani din 01 august 2024, nr. 2-233/2024, până la suma de 2 500 lei, începând cu ziua depunerii cererii și până la atingerea majoratului sau modificarea situației, majorarea cuantumul pensiei de întreținere a copilului minor *****, născută la *****, încasată de la pârâtul Serghei Țurcan în beneficiul reclamantei, prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani din 01 august 2024, nr. 2-233/2024, până la suma de 2 500 lei, începând cu ziua depunerii cererii și până la atingerea majoratului sau modificarea situației, majorarea cuantumul pensiei de întreținere a copilului minor *****, născut la *****, încasată de la pârâtul Serghei Țurcan în beneficiul reclamantei, prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani din 01 august 2024, nr. 2-233/2024, până la suma de 5 000 lei, începând cu ziua depunerii cererii și până la atingerea majoratului sau modificarea situației și compensarea cheltuielilor de judecată.

Poziția participanților la proces expusă în ședința de judecată.

Reprezentantul reclamantei, avocat Victor Rusu, în ședința de judecată, a susținut cererea de chemare în judecată pe motivele de fapt și de drept invocate și a solicitat majorarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori. A menționat că, de către reclamantă nu au fost suportate careva cheltuieli de judecată în prezentul proces, reclamanta fiind beneficiar al asistenței juridice calificate garantată de stat respectiv, renunță la pretențiile din cererea de chemare în judecată privind compensarea cheltuielilor de judecată.

Reclamant Aliona Țurcan nu s-a prezentat în ședința de judecată, prin intermediul reprezentantului său, avocatul Victor Rusu, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Pârâtului Serghei Țurcan, fiind citat legal, nu s-a prezentat în ședința de judecată. Ultimul a fost citat prin scrisoare recomandată cu aviz de recepție a corespondenței trimitere poștală nr. DS8007866974AS, scrisoarea fiind restituită instanței cu mențiunea de adeverința poștală “nereclamat” (f.d.18-20) și, drept urmare

acesta a fost citat prin publicitate, prin intermediul ”ziarului de Gardă” ediția din 31 iulie 2025 (f.d.26-27).

În conformitate cu art.100 alin.(1) Cod de procedură civilă, cererea de chemare în judecată şi actele de procedură se comunică participanţilor la proces şi persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poştă, cu scrisoare recomandată şi cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act şi confirmarea primirii lui, precum şi prin delegaţie judiciară.

Prin prisma art.105 alin.(1) și (5) Cod de procedură civilă, citaţia şi înştiinţarea se trimit prin scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin persoana împuternicită de judecată. Data înmânării citaţiei sau înştiinţării se înscrie pe citaţie sau înştiinţare în partea care se înmânează destinatarului, precum şi pe cotor, care se restituie instanţei. Citaţia sau înştiinţarea adresată persoanei fizice se înmânează personal contra semnătură pe cotor. Citaţia sau înştiinţarea adresată unei organizaţii se înmânează persoanei cu funcţie de răspundere respective contra semnătură pe cotor sau, în cazul absenţei acesteia, se înmânează în acelaşi mod unui alt angajat, considerându-se recepţionată de organizaţie. (...).

Suplimentar, instanța de judecată reține și prevederile pct.82, 101 și 102 pct.1) din Hotărâre Guvernul nr.1457 din 30 decembrie 2016 pentru aprobarea Regulilor privind prestarea serviciilor poştale, prin prisma cărora trimiterile poştale cu menţiunea ”Predarea în mână proprie”, ”Citaţie” sau ”Înştiinţare” se înmânează personal destinatarului. În lipsa acestuia, în cutia poştală individuală se lasă avizul de sosire pentru primirea trimiterii în unitatea poştală. Trimiterile poştale se păstrează în unitatea poştală, în aşteptarea destinatarului, timp de 15 zile calendaristice pentru trimiterile poştale interne și pentru trimiterile EMS şi timp de 30 de zile calendaristice pentru trimiterile poştale internaţionale, din ziua următoare zilei de sosire a acestora în oficiul poștal de destinaţie. Scrisorile recomandate cu menţiunile ”Citaţie” şi ”Înştiinţare” se păstrează timp de 7 zile calendaristice. Mandatele poştale pe suport de hârtie se păstrează timp de 30 de zile, mandatele electronice urgente – timp de 60 de zile și mandatele contra ramburs – timp de 180 de zile.

Astfel, instanța de judecată reține că scrisoare recomandată cu aviz de recepție a corespondenței trimitere poștală nr. DS8007866974AS (f.d.18-20) expediată în adresa pârâtuluiu a fost restituită instanței cu mențiunea pe adeverința poștală ”nereclamat” respectiv, având în vedere că citația a fost expediată destinatarului prin scrisoare recomandată, aplicând prevederile pct.82, 101 și 102 pct.1) din Hotărâre Guvernul nr.1457 din 30 decembrie 2016 pentru aprobarea Regulilor privind prestarea serviciilor poștale, denotă că scrisoarea urma să fie înmânată personal destinatarului dar, deoarece acesta nu a fost de găsit, în cutia poștală individuală a fost lăsat avizul de sosire pentru primirea trimiterii în unitatea poștală și, deoarece destinatarul nu s-a

prezentat, la expirarea termenului de păstrare scrisoarea a fost restituită expeditorului, la caz, Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani.

În conformitate cu art.108 alin.(1) – (3) Cod de procedură civilă, dacă locul de aflare a pârâtului nu este cunoscut şi reclamantul dă asigurări că, deşi a făcut tot posibilul, nu a reuşit să afle domiciliul acestuia, preşedintele instanţei dispune citarea acestuia prin publicitate. Publicarea în presă se consideră citare legală. Citaţia se publică într-un ziar republican sau local mai răspândit în cazul în care instanţa consideră că o astfel de măsură este necesară. Publicarea citaţiei în ziar se face cu cel puţin 15 zile înainte de data şedinţei de judecată.

Reieșind din prevederile art.205 alin.(1), (3) și (4) și art.206 alin.(1) și (3) Cod de procedură civilă, participanţii la proces sânt obligaţi să comunice din timp instanţei judecătoreşti motivul imposibilităţii de a se prezenta în şedinţă de judecată şi să prezinte probele care dovedesc motivul. Dacă participanţii la proces au fost înştiinţaţi legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, iar instanţa consideră motivul neprezentării lor ca fiind întemeiat, judecata se amână. Dacă instanţei judecătoreşti nu i s-a comunicat motivul neprezentării în şedinţă de judecată a participantului la proces citat legal sau dacă instanţa consideră neîntemeiat motivul neprezentării, cauza se examinează în absenţa acestuia. (1) Părţile au dreptul să solicite instanţei judecătoreşti examinarea cauzei în lipsa lor şi remiterea copiei de pe hotărâre. (...) .Dacă pârâtul, înştiinţat legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-a prezentat în judecată şi nu a comunicat instanţei motivul neprezentării sau dacă motivele sânt considerate de instanţă ca fiind neîntemeiate, sau dacă pârâtul nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, instanţa o examinează în lipsa acestuia.

Aplicând prevederile art.100 alin.(1), 105 alin.(1) și (5), 108 alin.(1) – (3), 205 alin.(1), (3) și (4) şi 206 alin.(1) și (3) Cod de procedură civilă, instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa reclamantei, cu participarea reprezentantului său, avocatul Victor Rusu și în lipsa pârâtului citat legal.

Aprecierile instanței.

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele cauzei, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată din următoarele considerente.

În conformitate art.5 alin.(1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Prin prisma art.6 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească exercită apărarea drepturilor, libertăţilor şi intereselor legitime prin somare la executarea unor obligaţii, prin declararea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic, prin constatarea unui fapt care are valoare juridică, prin alte modalităţi, prevăzute de lege.

Reieșind din prevederile art.118 alin.(1) și (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate

Prin prisma art.122 Cod de procedură civilă, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor. Se consideră inadmisibile probele obţinute cu încălcarea prevederilor legii, cum ar fi inducerea în eroare a participantului la proces, încheierea actului de către o persoană neîmputernicită, încheierea defectuoasă a actului procedural, alte acţiuni ilegale. Se consideră inadmisibile probele ce nu au fost prezentate de participanţii la proces până la data stabilită de judecător, cu excepţia cazurilor prevăzute la art.1191 şi art.372 alin. (1).

În conformitate cu art.130 alin.(1) - (3) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

Reieșind din prevederile art.239 și art.240 alin.(1) Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată. La deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Prin cererea de chemare în judecată, reclamanta solicită majorarea cuantumul pensiei de întreținere a copilului minor *****, născută la *****, încasată de la pârâtul Serghei Țurcan în beneficiul reclamantei prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani din 01 august 2024, nr. 2-233/2024, până la suma de 2 500 lei, începând cu ziua depunerii cererii și până la atingerea majoratului sau modificarea situației, majorarea cuantumul pensiei de întreținere a copilului minor *****, născută la *****, încasată de la pârâtul Serghei Țurcan în beneficiul reclamantei, prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani din 01 august 2024, nr. 2-233/2024, până la suma de 2 500 lei, începând cu ziua depunerii cererii și până la atingerea majoratului sau modificarea situației, majorarea cuantumul pensiei de întreținere a copilului minor *****, născut la *****, încasată de la pârâtul Serghei Țurcan în beneficiul

reclamantei, prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani din 01 august 2024, nr. 2-233/2024, până la suma de 5 000 lei, începând cu ziua depunerii cererii și până la atingerea majoratului sau modificarea situației.

Conform art.2 alin.(1) și (3) din Codul familiei, familia şi relaţiile familiale în Republica Moldova sînt ocrotite de stat. Relaţiile familiale sînt reglementate în conformitate cu următoarele principii: monogamie, căsătorie liber consimţită între bărbat şi femeie, egalitate în drepturi a soţilor în familie, sprijin reciproc moral şi material, fidelitate conjugală, prioritate a educaţiei copilului în familie, manifestare a grijii pentru întreţinerea, educaţia şi apărarea drepturilor şi intereselor membrilor minori şi ale celor inapţi de muncă ai familiei, soluţionare, pe cale amiabilă, a tuturor problemelor vieţii familiale, inadmisibilitate a amestecului deliberat în relaţiile familiale, liber acces la apărarea, pe cale judecătorească, a drepturilor şi intereselor legitime ale membrilor familiei.

Prin prisma art.51 alin.(2) și (3) din Codul familiei, fiecare copil are dreptul să locuiască în familie, să-şi cunoască părinţii, să beneficieze de grija lor, să coabiteze cu ei, cu excepţia cazurilor când aceasta contravine intereselor copilului. Copilul are dreptul la educaţie din partea părinţilor, la dezvoltarea capacităţilor intelectuale, la libertatea gândirii şi conştiinţei, la apărarea demnităţii şi onoarei.

Reieșind din prevederile art.58 alin.(1) și (2) Codul familiei, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat. Drepturile şi obligaţiile părinţilor, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod, încetează din momentul atingerii majoratului sau obţinerii capacităţii depline de exerciţiu de către copil.

Conform art.74 Codul familiei, părinţii sânt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material. Modul de plată a pensiei de întreţinere se determină în baza unui contract încheiat între părinţi sau între părinţi şi copilul major inapt de muncă. Dacă lipseşte un atare contract şi părinţii nu participă la întreţinerea copiilor, pensia de întreţinere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinţi, a tutorelui copilului sau a autorităţii tutelare teritoriale.

Conform art.3 alin.(1) din Convenția internațională cu privire la drepturile copilului din 20 noiembrie 1989, în vigoare pentru Republica Moldova la 25 februarie 1993, în toate deciziile care îi privesc pe copii, fie că sunt luate de instituții publice sau private de ocrotire socială, de către tribunale, autorități administrative sau de organe legislative, interesele superioare ale copilului trebuie să fie luate în considerare cu prioritate.

Principiul interesului superior al copilului reprezintă mesajul fundamental al Convenției internaționale cu privire la drepturile copilului, în vigoare pentru Republica Moldova din 25 februarie 1993, iar implimentarea lui - o obligaţie de prim ordin pentru statele membre care au ratificat-o.

Conform art.18 alin.(1) al Convenției internațională pentru drepturile copilului, statele părți vor depune eforturi pentru asigurarea recunoașterii principiului potrivit căruia ambii părinți au o răspundere comună pentru creșterea asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rând părinților sau, după caz, reprezentanților săi legali. Aceștia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului, iar art.27 alin.(2) al Convenției prevede că părinților şi oricăror altor persoane care au în grijă un copil le revine în primul rând responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităților şi a mijloacelor lor financiare, condițiile de viață necesare dezvoltării copilului.

Articolul 27 al Convenției internaționale cu privire la drepturile copilului, stipulează că părinților le revine în primul rând responsabilitatea de a asigura în limita posibilităților şi a mijloacelor lor financiare, condiţiile de viaţă necesare copilului.

Conform art.18 alin.(1) din Legea nr.338 din 15 decembrie 1994 privind drepturile copilului, ambii părinţi, în egală măsură, sau persoanele subrogatorii legale poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală şi socială a copilului, ținând cont în primul rând de interesele acestuia.

În ședința de judecată s-a constatat că reclamanta Aliona Țurcan și pârâtul Serghei Țurcan au în comun 3 (trei) copii minori:

- *****, născută la ***** (f.d.8);
- *****, născută la ***** (f.d.8);
- *****, născut la ***** (f.d.7), care suferă de grad sever de dizabilitate, certificat de încadrare în grad de dizabilitate nr. CI2347961 din 20 noiembrie 2023 (f.d.11).

Prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani din 01 august 2024 s-a dispus încasarea de la Serghei Țurcan în beneficiul Alionei Țurcan, pensia de întreținere a copilului minor *****, născut la ***** în sumă fixă de 2 000 (două mii) lei începând cu 28 martie 2024 și până la atingerea de către copilul minor a vârstei majoratului sau până la schimbarea materială a părților. S-a modificat cuantumul pensiei pentru întreținerea copilului minor *****, născută la *****, încasată de la Serghei Țurcan în beneficiul Alionei Țurcan prin hotărârea Judecătoriei Drochia sediul Râșcani, din 25 iunie 2020, încasând în continuare, începând cu 05 aprilie 2024, de la Serghei Țurcan, în beneficiul Alionei Țurcan pensia pentru întreținerea copilului minor *****, născută la *****, în mărime bănească fixă de 1 200 (o mie două sute) lei lunar până la majoratul copilului sau până la schimbarea situației materiale a părților. S-a modificat cuantumul pensiei pentru întreținerea copilului minor *****, născută la *****, încasată de la Serghei Țurcan, în beneficiul Alionei Țurcan, prin hotărârea Judecătorie Drochia, sediul Râșcani, din 25 iunie 2020, încasând în continuare, începând cu 05 aprilie 2024 de la Serghei Țurcan în beneficiul Alionei Țurcan pensiei pentru întreținerea copilului minor *****, născută la *****, în mărime bănească fixă de 1 550 (o mie cinci sute cinci zeci) lei lunar, până la majoratul copilului sau până la schimbarea situației materiale a părților (f.d.9).

Reieșind din adeverința eliberată de executorul judecătoresc Viorica Guriţanu la data de 19 februarie 2025 (f.d.10), la biroului executorului judecătoresc Viorica Guriţanu se află pentru executarea următoarele documente executorii:

- nr.2-172/2020 din 25 iunie 2020 emis de Judecătoria Drochia, sediul Râșcani privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori: fiica *****, născută la *****, în mărime de 811,55 lei lunar și pentru fiica *****, născută la *****, în mărime de 811,55 lei lunar începând cu 20 februarie 2020 de la Serghei Țurcan în beneficiul Alionei Țurcan. Restanța la pensia alimentara conform acestui titlul executoriu este 20 luni de zile și constituie suma de 32 460 lei;

- nr.2-264/2024 din 30 iulie 2024, emis de Judecătoria Drochia, sediul Râșcani privind încasarea de la Serghei Țurcan în beneficiul Alionei Țurcan pensia pentru întreținerea fostului soț, ocupat cu îngrijirea copilului comun cu dizabilități *****, născut la *****, în mărime de 1 000 lei lunar începând cu data 05 aprilie 2024 până la vârsta de 18 ani. Restanța la pensia de întreținere a soției, conform acestui titlul executoriu, este de 11 luni de zile și constituie suma de 11 000 lei;

- nr.2-233/2024 din 01 august 2024, emis de Judecătoria Drochia, sediul Râșcani privind încasarea de la Serghei Turcan în beneficiul Alionei Țurcan, pensia pentru întreținerea copilul minor *****, în suma de 2 000 lei lunar începând cu 28 martie 2024 până la atingerea vârstei de majorat. Restanța conform acestui titlul executoriu este de 11 luni de zile și constituie suma de 22 000 lei;

- nr.2-233/2024 din 01 august 2024, emis de Judecătoria Drochia, sediul Râșcani privind încasarea de la Serghei Țurcan în beneficiul Alionei Țurcan, pensia pentru întreținerea copilului minor *****, născută la ***** în mărime de 1 200 lei lunar începând cu 05 aprilie 2024 până la majoratul copilului. Restanța conform acestui titlul executoriu este de 11 luni de zile și constituie suma de 13 200 lei;

- nr.2-233/2024 din 01 august 2024, emis de Judecătoria Drochia, sediul Râșcani privind încasarea de la Serghei Țurcan în beneficiul Alionei Turcan, pensia pentru întreținerea copilului minor *****, născută la *****, în mărime de 1 550 lei lunar începând cu 05 aprilie 2024 până la majoratul copilului. Restanta conform acestui titlul executoriu este de 11 luni de zile și constituie suma de 17 050 lei.

La caz, copii minori:

- *****, născută la *****, are vârsta de 9 (nouă) ani, *****, născută la *****, are vârsta de 7 (șapte) ani iar, potrivit datelor Biroului Național de Statistică, minimul de existență pentru semestrul I anul 2025, pentru un copil cu vârsta cuprinsă între 7-17 ani, constituie suma de 3 363 (trei mii trei sute șaizeci și trei),50 lei (f.d.32);
- *****, născut la *****, are vârsta de 3 (trei) ani iar, potrivit datelor Biroului Național de Statistică, minimul de existență pentru semestrul I anul 2025, pentru un copil cu vârsta cuprinsă între 1-6 ani, constituie suma de 2 581 (două mii cinci sute optzeci și unu),90 lei (f.d.32) dar, copilul minor ***** suferă de grad sever de dizabilitate, certificat de încadrare în grad de

dizabilitate nr. CI2347961 din 20 noiembrie 2023 (f.d.11) și necesită îngrijire speciale.

Potrivit certificatului de încadrare în grad de dizabilitate nr.CI2347961 din 20 noiembrie 2023 copilul minor *****, născut la *****, este încadrat în grad sever de dizabilitate pentru acesta fiind elaborat un program individual de reabilitare socială (f.d.11) iar potrivit concluziei managerului de caz nr.CT2304130 din 20 noiembrie 2023, afecțiunea acestuia corespunde pct.7 din Lista afecțiunilor aparatului locomotor și necesită deservirea cu transport (f.d.11 verso).

Conform anexei la certificatul de încadrare în grad de dizabilitate nr.CI2347961 din 20 noiembrie 2023 (f.d.31), programul individual de reabilitare și incluziune socială, elaborat primar pentru perioada 18 octombrie 2023 până la 01 noiembrie 2025, pentru copilul minor ***** se recomandă:

1. Asistență și reabilitare medicală:
    a. tratament și supraveghere la medicul de familie;
    b. tratament și supraveghere la specialist de profil – neurologie, logoped, psiholog, reabilitologie, oftalmologie, genetician, pediatrie, traumatologie, psihiatru;
    c. reabilitare medicală;
    d. psihoterapie;
    e. kinetoterapie;
    f. terapie ocupațională;
2. Servicii sociale:
    a. asistență personală;
3. Procesul educațional:
    a. educație în familie.

Totodată reclamanta a anexat traducerea scrisorii de externare eliberată de Serviciul regional de sănătate ”Emilia Romagna” Institutul de Ortopedie Rizzoli din Bologna Italia Institut de spitalizare și îngrijire cu caracter științific (f.d.28), potrivit căruia rezumatul anamnestic al copilului minor ***** este : hipotensiune arterială a membrelor inferioare secundară vaccinării și sindromul Guillain-Barre.

Reieșind din certificatul nr.543E din 22 aprilie 2025 eliberat de Structura Teritorială de Asistență Socială Râșcani Agenția Teritorială Asistență Socială Nord, copilul minor *****, născut la ***** nu este plasat nici într-o instituție rezidențială, nu beneficiază de serviciul Asistență personală și nu este încadrat nici într-un serviciu social (f.d.12).

Conform art.46 Codul familiei, drepturile şi obligaţiile reciproce ale părinţilor şi copiilor rezultă din proveniența copiilor, atestată în modul stabilit de lege, iar în temeiul art. 58 alin. (1) din același cod, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sunt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat. În acord cu art.74 alin. (1) Codul familiei,

părinţii sunt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material.

Prin prisma art.76 Codul familiei, în cazurile când părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri când, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75. Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin. (1) se determină de instanţa judecătorească, ţinându-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante, cu respectarea prevederilor art.108 şi păstrându-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

În conformitate cu art.108 alin.(1) Codul familiei, cuantumul pensiei de întreținere stabilite de instanța judecătorească într-o sumă bănească fixă constituie cel puțin 50% din valoarea mediei anuale a minimului de existență calculată pentru categoria de populație corespunzătoare pentru anul precedent de către Biroul Național de Statistică, iar potrivit art.110 Codul familiei, în cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părţi s-a schimbat, instanţa judecătorească, luând în considerare şi alte circumstanţe importante ale părţilor, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreţinere sau să-l scutească pe debitorul întreţinerii de plata acesteia.

În speță, raportând circumstanțele cauzei la cadrul legal enunțat, având în vedere că copilul minor *****, născută la *****, în anul 2025, a atins vârsta de 7 (șapte) ani, încadrându-se într-o altă categorii de populați (copii în vârstă de 7-17 ani), minimul de existență pentru un copil în vârstă de 7-17 ani la data depunerii acțiunii a crescut în comparație cu anul 2024, când prin hotărârea judecătorească s-a stabilit cuantumul pensiei de întreținere de 1 200 lei pentru copilului minor ***** și cuantumul pensiei de întreținere de 1 550 lei pentru copilului minor *****, instanța de judecată consideră că, cuantumul pensiei pentru întreținerea copilului minor *****, născută la data de *****, urmează a fi majorat de la 1 550 (o mie cinci sute cincizeci) lei lunar, la suma fixă de 2 500 (două mii cinci sute) lei lunar, cuantumul pensiei pentru întreținerea copilului minor *****, născută la data de *****, urmează a fi majorat de la 1 200 (o mie două sute) lei lunar, la suma fixă de 2 500 (două mii cinci sute) lei lunar.

Instanța a ajuns la concluzia de a încasa din contul pârâtului în beneficiul reclamantei suma bănească fixă ce constituie 75% din valoarea mediei a minimului de existență calculată pentru semestrul I anul 2025, pentru categoria de populație corespunzătoare de către Biroul Național de Statistică, pentru copii minori ***** și

***** dat fiind faptul că reclamanta îl are la îngrijire și poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală și a copilului minor *****, care suferă de grad sever de dizabilitate, necesită îngrijire speciale și are nevoie de asistență personală, reieșind din programul individual de reabilitare și incluziune socială elaborat pentru ultimul, ceea ce presupune că reclamanta este în imposibilitate de a se angaja în câmpul muncii pentru a contribui în egală măsură cu pârâtul la întreținerea celor trei copii minori pe care îi au în comun or, ultima este pusă în situația de a fi alături de copilul minor *****, 24 ore din 24.

Cu referire la copilul minor *****, care este încadrat în grad sever de dizabilitate, instanța de judecată reține că potrivit programul individual de reabilitare și incluziune socială, elaborat de către Consiliul Național pentru Determinarea dizabilității și capacității de muncă, pentru copilul minor ***** se recomandă: asistență și reabilitare medicală (tratament și supraveghere la medicul de familie; tratament și supraveghere la specialist de profil – neurologie, logoped, psiholog, reabilitologie, oftalmologie, genetician, pediatrie, traumatologie, psihiatru; reabilitare medicală; psihoterapie; kinetoterapie; terapie ocupațională), servicii sociale (asistență personală), procesul educațional (educație în familie) (f.d.31).

Mai mult decât atât, potrivit scrisorii de externare eliberată de Serviciul regional de sănătate ”Emilia Romagna” Institutul de Ortopedie Rizzoli din Bologna Italia Institut de spitalizare și îngrijire cu caracter științific, rezumatul anamnestic al copilului minor ***** este: hipotensiune arterială a membrelor inferioare secundară vaccinării și sindromul Guillain-Barre (f.d.28).

Potrivit surselor medicale consultate, Sindromul Guillain-Barré (SGB) este o afecțiune neurologică rară, autoimună, în care sistemul imunitar atacă nervii periferici, provocând slăbiciune musculară și paralizie care progresează rapid, adesea de la picioare spre trunchi și brațe. Simptomele pot include amorțeală, furnicături, dificultăți de respirație, vorbire sau deglutiție, fiind o urgență medicală. Tratamentul vizează ameliorarea simptomelor și accelerarea recuperării prin plasmafereză și imunoglobuline, iar majoritatea pacienților se recuperează, deși pot exista sechele pe termen lung. Nu există un leac, dar tratamentele accelerează recuperarea și este necesar de a urma cursul de reabilitare: kinetoterapie, terapie ocupațională, logopedie. Majoritatea pacienților se recuperează, dar recuperarea poate fi lentă și dificilă. Este esențial să se solicite asistență medicală de urgență la apariția simptomelor, deoarece SGB poate progresa rapid spre paralizie, inclusiv a mușchilor respiratori.

Astfel, instanța de judecată conchide că copilul minor ***** necesită asistență medicală neîntârziată pentru a nu se ajunge la urmări grave și cum tratamentele medicale și de reabilitare sunt costisitoare, se impune modificarea cuantumul pensiei pentru întreținerea care urmează a fi majorat de la 2 000 lei lunar la suma fixă de 5 000 lei lunar.

În sprijinul poziției exprimate, instanța de judecată reține faptul că, starea materială reprezintă situaţia socio-economică a persoanei (părinte), determinantă

pentru întreţinerea unei vieţi decente pasibile stabilirii în rezultatul identificării tuturor bunurilor imobile şi mobile deţinute în proprietate, a veniturilor obţinute din activităţi generatoare de profit, precum şi a factorilor ce influenţează nemijlocit aspectul economic al persoanei. De dreptul de a solicita modificarea cuantumului pensiei de întreținere pot beneficia în egală măsură ambii părinți în dependență de starea materială şi familială a acestora, dânșii fiind responsabili, în mod solidar, de dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală şi socială a copilului în unison cu principiile fundamentatele consfințite în legislația națională şi cea internațională. Pentru valorificarea dreptului de a solicita modificarea cuantumului pensiei de întreținere, părintele nu urmează să probeze în mod cumulativ, atât schimbarea stării materiale, cât şi a celei familiale, fiind suficientă în acest sens întrunirea a cel puţin uneia din aceste ipoteze, însă schimbarea situațiilor specificate nu trebuie să fie formală, ci esențială, sarcina respectivă aparținând în exclusivitate instanței competente să o examineze.

Astfel, instanța de judecată remarcă că modificarea, fie prin micșorarea sau majorarea cuantumului pensiei de întreținere nu trebuie să favorizeze interesele copilului în detrimentul altuia, mărimea acesteia trebuie să fie una rezonabilă şi echitabilă, determinată în exclusivitate de instanţa de judecată, a cărei discreţie decizională nu trebuie să depășească cadrul legal pertinent.

Totodată, instanța reține că, întreținerea copilului minor trebuie să fie în așa măsură, încât să-i asigure copilului dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală şi socială la un nivel respectiv, pentru a nu leza interesele copilului minor, care crește, respectiv, cresc și necesitățile materiale pentru întreținerea acestuia.

De altfel, este de menționat și faptul, că principiul primatului intereselor copilului, precum și caracterul său central în raport cu orice decizie privitoare la copil, a fost expres consacrat în Convenția internaționale cu privire la drepturile copilului. În acest sens, Convenția nu se limitează la afirmarea dreptului copilului la viață, ci include concepția supraviețuirii și dezvoltării lui sănătoase fizice, intelectuale, morale și spirituale, într-un regim alimentar echilibrat.

Instanța de judecată reiterează că, părinții sunt obligați să creeze copilului condiții adecvate pentru creșterea și dezvoltarea acestuia, atât fizică, cât și psihologică, astfel încât întreținerea nu urmează a fi acordată doar la nivelul minimului de existență. La fel, instanța de judecată menționează că, obiectul obligației de întreținere îl formează mijloacele necesare traiului, adică alimente, locuință, îmbrăcăminte, medicamente, nevoi spirituale, dar şi mijloace necesare pentru creșterea, educarea, și pregătirea profesională a copiilor. Întreținerea se acordă nu numai din câștigul din munca în sensul comun, dar şi din alte mijloace ale debitorului obligației de întreținere, tocmai în virtutea principiului potrivit căruia întreținerea se datorează în dependență de nevoile celui care o cere, dar şi cu mijloacele celui care urmează a o plăti.

Prin urmare, părinții vor fi obligați la asigurarea unui nivel de trai suficient copiilor săi minori, pornind de la interesul primordial al copiilor, iar acest cuantum nu ar crea dificultăți la încasarea pensiei de întreținere şi este în interesul major al copiilor, fiind în drept să fie asigurat din punct de vedere material în deplină măsură şi fără nicio restricție sau condiționare.

Suplimentar, instanța de judecată reține că, în corespundere cu art.2 al Legii nr.152 din 05 iulie 2012 cu privire la minimul de existență, minim de existență este un indicator ce reprezintă mărimea valorică a volumului minim de consum al bunurilor materiale şi a serviciilor pentru satisfacerea necesităților principale, menținerea sănătății şi pentru susținerea viabilității omului.

Potrivit art.3 al aceleiași Legi, mărimea minimului de existenţă include: mărimea valorică a coşului alimentar, cheltuielile pentru procurarea mărfurilor industriale şi pentru achitarea serviciilor prestate populaţiei şi mărimea primelor şi a contribuţiilor obligatorii. Mărimea minimului de existenţă pentru o persoană se determină în lei pe fiecare lună.

Instanţa conchide că, necesitățile copiilor prezumă, pe lângă minimul de existență, cheltuieli legate de frecventarea instituției școlare, pentru procurarea hainelor, cheltuieli necesare creşterii şi evoluării psiho-emoţionale echilibrate a copilului, la caz, și de tratament și reabilitare pentru copilul minor *****, care suferă de grad sever de dizabilitate.

În această ordine de idei, instanța de judecată reține că, prin cererea de chemare în judecată înaintată, reclamanta Aliona Țurcan a invocat că indicele prețurilor de consum au crescut, copilul minor ***** a împlinit vârsta de 7 ani, încadrându-se într-o altă categorie de populație, fiind deja elevă la școală iar copilul minor *****, care suferă de grad sever de dizabilitate, necesită tratament peste hotare și, drept urmare situația financiară s-a schimbat, iar suma pensiei pentru întreținerea copiilor, stabilită prin hotărârea Judecătoriei Drochia sediul Râșcani din 01 august 2024, la momentul actual (perioada anului 2025) nu corespunde cheltuielilor reale și necesare pentru întreținerea și îngrijirea unui copil în vârstă de 9 ani, unui copil în vârstă de 7 ani și a unui copil în vârstă de 3 ani dar care suferă de grad sever de dizabilitate, așa cum în mediu, lunar suportă cheltuieli mult mai mari.

De asemenea, se constată că mama copiilor Aliona Țurcan investește în dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală, socială și în sănătatea copiilor minori, aceștia fiind integral la întreținerea sa.

În plus, reclamanta urmează să asigure existenţa sa şi a copiilor minori, educația copiilor care domiciliază cu ea, sarcină mai grea şi mai oneroasă în raport cu sarcina pârâtului.

Și așa cum instanța a enunțat mai sus, reclamanta îl are la îngrijire și poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală și a copilului minor *****, care suferă de grad sever de dizabilitate, necesită îngrijire speciale și are nevoie de asistență personală, reieșind din programul individual de reabilitare și

incluziune socială elaborat pentru ultimul, ceea ce presupune că reclamanta este în imposibilitate de a se angaja în câmpul muncii pentru a contribui în egală măsură cu pârâtul la întreținerea celor trei copii minori pe care îi au în comun or, ultima este pusă în situația de a fi alături de copilul minor *****, 24 ore din 24.

Pe cale de consecință, cuantumul pensiei de întreținere încasată de la Serghei Țurcan, în temeiul hotărârii Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani nr.2-233/2024 din 01 august 2024, pentru întreținerea copilului minor *****, născută la data de *****, urmează a fi majorat de la 1 550 (o mie cinci sute cincizeci) lei lunar, la suma fixă de 2 500 (două mii cinci sute) lei lunar, cuantumul pensiei de întreținere încasată de la Serghei Țurcan, în temeiul hotărârii Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani nr.2-233/2024 din 01 august 2024, pentru întreținerea copilului minor *****, născută la data de *****, urmează a fi majorat de la 1 200 (o mie două sute) lei lunar, la suma fixă de 2 500 (două mii cinci sute) lei lunar, cuantumul pensiei de întreținere încasată de la Serghei Țurcan, în temeiul hotărârii Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani nr.2-233/2024 din 01 august 2024, pentru întreținerea copilului minor *****, născut la data de *****, de la 2 000 (două mii) lei lunar, la suma fixă de 5 000 (cinci mii) lei lunar.

Conform art.98 alin.(2) Codul familiei, pensia de întreţinere se încasează de la data adresării în instanţa judecătorească.

Conform art.99 alin.(1) Codul familiei, instanţa judecătorească este în drept să hotărască încasarea pensiei de întreţinere de la data depunerii cererii.

Cu referire la prevederile art.98 alin.(2) și art.99 alin.(1) Codul familiei, deoarece cererea de chemare în judecată a fost depusă în instanță la data de 24 iunie 2025, instanţa de judecată conchide că pensia de întreţinere modificată urmează a fi încasată de la data respectivă și până la atingerea majoratului de către copii sau până la schimbarea situației matriale a părților și urmează a fi retrase de la executare titlul executoriu emis în temeiul hotărârii Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani nr.2-233/2024 din 01 august 2024.

Cheltuielile de judecată.

În conformitate cu art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

Reieșind din prevederile art.83 și 84 Cod de procedură civilă, taxa de stat este o sumă de bani care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat nr.213/2023. Se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată, cererea reconvenţională, cererea de intervenţie principală, cererea vizând cauzele cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanţei

judecătoreşti, cererea de declarare a insolvabilităţii, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătoreşti, precum şi alte cereri prevăzute la pct.1 din anexa nr.1 la Legea taxei de stat nr.213/2023. Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanţă, cât şi în căile de atac, în temeiul legii. Taxa de timbru se achită în contul instanţelor de judecată şi se gestionează în conformitate cu art.43 din Legea finanţelor publice şi responsabilităţii bugetar-fiscale nr.181/2014. Cuantumul taxei de timbru este determinat în mărime fixă conform Legii taxei de stat nr.213/2023.

În conformitate cu art.85 alin.(1) Cod de procedură civilă, scutirile de taxa de stat şi/sau de taxa de timbru sunt prevăzute de pct.1 din anexa nr.2 la Legea taxei de stat nr.213/2023 şi se aplică în modul prevăzut de alin.(4) din prezentul articol.

Reieșind din pct.1.1.2 anexa nr.2 la Legea taxei de stat nr.213/2023, se scutesc de taxa de stat în instanţele de judecată: reclamanţii în acţiunile privind încasarea pensiei de întreţinere.

Prin prisma art.98 alin.(1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporţional părţii admise din acţiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată. În acest caz, taxa de timbru se încasează în contul instanţei judecătoreşti de la pârât, dacă pârâtul nu este scutit de plata acesteia.

Prin prisma art. 87 alin.(1) Cod de procedură civilă, valoarea acţiunii se determină din: c) din suma totală a obligaţiilor de plată pe un an – în acţiunile pentru plata pensiei de întreţinere

În context, dat fiind faptul că reclamanta a fost scutită prin efectul Legii de plata taxei de stat la înaintarea acțiunii, în temeiul art.98 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța consideră necesar de a încasa de la pârâtul Serghei Țurcan, în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 4 149 (patru mii o sută patruzeci și nouă),97 lei (2 500 lei + 2 500 lei + 5 000 lei = 10 000 lei x 12 luni = 120 000 lei – 50 001 lei = 69 999 x 3% = 2 099,97 lei = 2 050 lei = 4 149,97 lei).

Conform art.74, 76 Codul familiei, în conformitate cu art.82, 83, 98 alin.(1), 236 – 241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

h o t ă r ă ş t e

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de reclamanta Aliona Țurcan, reprezentată de către avocatul Victor Rusu, împotriva pârâtului Serghei Țurcan privind majorarea cuantumului pensiei pentru întreținerea copiilor minori.

Se modifică cuantumul pensiei de întreținere încasată de la Serghei Țurcan, născut la *****, număr de identificare *****, cu domiciliul înregistrat în *****, în temeiul hotărârii Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani nr.2-233/2024 din 01 august 2024, pentru întreținerea copilului minor *****, număr de identificare *****, născută la data de *****, de la 1 550 (o mie cinci sute cincizeci) lei lunar, la suma fixă de 2 500 (două mii cinci sute) lei lunar.

Se încasează de la Serghei Țurcan, născut la *****, număr de identificare *****, cu domiciliul înregistrat în *****, în beneficiul reclamantei Aliona Țurcan, născută la *****, număr de identificare *****, cu domiciliul înregistrat în *****, pensie pentru întreținerea copilului minor *****, număr de identificare *****, născută la data de *****, în cuantum fix a câte 2 500 (două mii cinci sute) lei lunar, începând cu data de 24 iunie 2025, până la împlinirea vârstei majoratului de către copil sau până la schimbarea situației materiale a părților.

Se retrage de la executare titlul executoriu emis în temeiul hotărârii Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani nr.2-233/2024 din 01 august 2024.

Se modifică cuantumul pensiei de întreținere încasată de la Serghei Țurcan, născut la *****, număr de identificare *****, cu domiciliul înregistrat în *****, în temeiul hotărârii Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani nr.2-233/2024 din 01 august 2024, pentru întreținerea copilului minor *****, număr de identificare *****, născută la data de *****, de la 1 200 (o mie două sute) lei lunar, la suma fixă de 2 500 (două mii cinci sute) lei lunar.

Se încasează de la Serghei Țurcan, născut la *****, număr de identificare *****, cu domiciliul înregistrat în *****, în beneficiul reclamantei Aliona Țurcan, născută la *****, număr de identificare *****, cu domiciliul înregistrat în *****, pensie pentru întreținerea copilului minor *****, număr de identificare *****, născută la data de *****, în cuantum fix a câte 2 500 (două mii cinci sute) lei lunar, începând cu data de 24 iunie 2025, până la împlinirea vârstei majoratului de către copil sau până la schimbarea situației materiale a părților.

Se retrage de la executare titlul executoriu emis în temeiul hotărârii Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani nr.2-233/2024 din 01 august 2024.

Se modifică cuantumul pensiei de întreținere încasată de la Serghei Țurcan, născut la *****, număr de identificare *****, cu domiciliul înregistrat în *****, în temeiul hotărârii Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani nr.2-233/2024 din 01 august 2024, pentru întreținerea copilului minor *****, număr de identificare *****, născut la data de *****, de la 2 000 (două mii) lei lunar, la suma fixă de 5 000 (cinci mii) lei lunar.

Se încasează de la Serghei Țurcan, născut la *****, număr de identificare *****, cu domiciliul înregistrat în *****, în beneficiul reclamantei Aliona Țurcan, născută la *****, număr de identificare *****, cu domiciliul înregistrat în *****,

pensie pentru întreținerea copilului minor *****, număr de identificare *****, născut la data de *****, în cuantum fix a câte 5 000 (cinci mii) lei lunar, începând cu data de 24 iunie 2025, până la împlinirea vârstei majoratului de către copil sau până la schimbarea situației materiale a părților.

Se retrage de la executare titlul executoriu emis în temeiul hotărârii Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani nr.2-233/2024 din 01 august 2024.

Se încasează de la pârâtul Serghei Țurcan, născut la *****, număr de identificare *****, cu domiciliu înregistrat în *****, în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 4 149 (patru mii o sută patruzeci și nouă),97 lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediu *****, în termen de 30 (treizeci) zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Maria ADOMNIȚA

Copia corespunde originalului, judecător Maria ADOMNIȚA