Dosarul nr.2-21214/22
2-22140071-12-2-26092022

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

01 decembrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Rîşcani
în componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Vladislav Holban
grefier Beatrice Pascari

examinând în şedinţă publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată a APLP nr.54/220 COOP împotriva lui Grigore Luchian, Larisa Luchian şi Nadejda Luchian cu privire la încasarea sumei datoriei,

a constatat:

I. Argumentele participanților.

1. La data de 26 septembrie 2022, APLP nr. 54/220 COOP s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Luchian Grigore, Luchian Larisa și Luchian Nadejda, prin care a solicitat:

a) Încasarea în mod solidar din contul pârâților în beneficiul reclamantei A.P.L.P. nr.54/220 COOP a datoriei în mărime de 161 052,94 lei, formată pentru neachitarea serviciilor de livrare a energiei termice la locul de consum al pârâților, conform situației din 30.06.2022.

b) Încasarea în mod solidar din contul pârâților în beneficiul reclamantei A.P.L.P. nr.54/220 COOP a datoriei în mărime de 38 900,93 lei, formată pentru neachitarea serviciilor locativ-comunale de transportare a gunoiului, antenă, radio, deservirea blocului, deservirea liftului, energie electrică scară, energie electrică lift, deservirea utilajului, impozit funciar, la locul de consum al pârâților, conform situației din 30.06.2022.

c) Încasarea în mod solidar din contul pârâților în beneficiul reclamantei A.P.L.P. nr.54/220 COOP a datoriei în mărime de 53 628,30 lei, formată pentru neachitarea serviciilor locativ-comunale de livrare a apei potabile și menajere la locul de consum al pârâților, conform situației din 30.06.2022.

d) Încasarea în mod solidar din contul pârâților în beneficiul reclamantei A.P.L.P. nr.54/220 COOP a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 1 000 lei.

2. În motivarea acțiunii, reclamanta a indicat că pârâții sunt locatarii apartamentului*****din *****, mun. Chișinău, beneficiază de serviciile comunale prestate de APLP nr.54/220, însă nu și-au executat obligația de achitare a contravalorii serviciilor prestate,

acumulând datorii pentru energia termică, serviciile locativ-comunale și serviciile de alimentare cu apă și canalizare, conform calculelor și situațiilor anexate la dosar.

3. La data de 15 decembrie 2022, pârâții Luchian Grigore, Luchian Larisa și Luchian Nadejda au depus cerere privind aplicarea excepției de tardivitate și au solicitat emiterea încheierii privind respingerea parțială a cerințelor înaintate de APLP nr.54/220 COOP prin aplicarea termenului de prescripție extinctivă de trei ani asupra pretențiilor referitoare la:

a. datoria pentru energie termică în mărime de 161 052,94 lei;

b. datoria pentru servicii locativ-comunale în mărime de 38 900,93 lei;

c. datoria pentru serviciile de alimentare cu apă și canalizare în mărime de 53 628,30 lei.

4. În motivarea cererii, pârâții au invocat că cererea de chemare în judecată a fost depusă la 26.09.2022, fiind aplicabil termenul general de prescripție extinctivă de trei ani.

5. Au arătat că între aceleași părți au fost pronunțate anterior hotărârile Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 19.04.2018 și 09.07.2018, prin care au fost deja încasate datorii pentru anumite perioade anterioare, iar reclamanta nu a solicitat repunerea în termen și nici nu a invocat circumstanțe care să justifice neaplicarea prescripției extinctive.

6. Totodată, au prezentat propriile calcule ale sumelor care, în opinia lor, ar putea fi pretinse doar pentru perioada neafectată de prescripție.

7. La data de 12 iunie 2024, reclamanta APLP nr. 54/220 COOP a depus cerere de chemare în judecată concretizată, prin care a solicitat:

a) Încasarea în mod solidar din contul pârâților în beneficiul reclamantei A.P.L.P. nr.54/220 COOP a datoriei în mărime de 121 903,32 lei, formată pentru neachitarea serviciilor de livrare a energiei termice la locul de consum al pârâților pentru perioada 30.09.2017 - 30.06.2022.

b) Încasarea în mod solidar din contul pârâților în beneficiul reclamantei A.P.L.P. nr.54/220 COOP a datoriei în mărime de 7 869,15 lei, formată pentru neachitarea serviciilor locativ-comunale de transportare a gunoiului, antena, radio, deservirea blocului, deservirea liftului, energie electrică scară, energie electrică lift, deservirea utilajului, impozit funciar, la locul de consum al pârâților pentru perioada 30.09.2019 - 30.06.2022.

c) Încasarea în mod solidar din contul pârâților în beneficiul reclamantei A.P.L.P. nr.54/220 COOP a datoriei în mărime de 10 409,55 lei, formată pentru neachitarea serviciilor locativ-comunale de livrare a apei potabile și menajere la locul de consum al pârâților, pentru perioada 30.09.2019- 30.06.2022. în mod solidar din contul pârâților în beneficiul reclamantei A.P.L.P. nr.54/220 COOP a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 1 000 lei.

8. În motivarea concretizării din 12 iunie 2024, reclamanta a invocat art. 401 Cod civil. A susținut că pârâții au beneficiat în anii 2021-2022 de compensații pentru serviciile de livrare a energiei termice și că aplicarea compensațiilor la contul locului de consum constituie un act de executare parțială a obligației.

9. În opinia sa, aceste operațiuni au întrerupt prescripția extinctivă și au determinat curgerea unui nou termen.

10. La 9 iulie 2025, A.P.L.P. nr. 54/220 COOP a depus o nouă cerere de concretizare a acțiunii.

11. În ultima formă a pretențiilor, reclamanta a solicitat încasarea în mod solidar din contul pârâților:

a) a datoriei pentru energia termică în mărime de 121903,32 lei, aferentă perioadei 30 septembrie 2017 - 30 iunie 2022,

b) a datoriei pentru serviciile locativ-comunale în mărime de 10395,22 lei, aferentă perioadei 30 septembrie 2019 - 30 iunie 2022,

c) a datoriei pentru serviciile de alimentare cu apă potabilă și menajeră în mărime de 53628,30 lei

d) a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 1000 lei.

12. În susținerea cererii din 9 iulie 2025, reclamanta a indicat că din cuantumul pretențiilor inițiale au fost excluse sumele încasate prin hotărârile judecătorești pronunțate anterior între aceleași părți.

13. A reiterat că acordarea compensațiilor pentru energia termică în anii 2021-2022 constituie recunoașterea obligației în sensul art. 401 Cod civil și întrerupe cursul prescripției extinctive.

II. **Circumstanțele stabilite,**

14. A.P.L.P. nr. 54/220 COOP este persoană juridică înregistrată la 18 noiembrie 1998, cu IDNO 1003600068466. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central, din 1 decembrie 2021, s-a constatat insolvabilitatea asociației și a fost desemnat administrator al insolvabilității Hariton Eugeniu. Aceste date sunt confirmate prin hotărârea de intentare a procesului de insolvabilitate, publicația din Monitorul Oficial și extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice (f.d. 10-12).

15. Apartamentul *****, cu suprafața de*****., situat în mun. Chișinău, sect. *****, *****, este înscris în Registrul bunurilor imobile cu nr. cadastral *****. În calitate de proprietari sunt înscriși Luchian Grigore Spiridon, Luchian Larisa Efim și Luchian Nadejda Grigore, dreptul fiind înregistrat la 31 mai 2018 în temeiul contractului de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată nr. ***** din ***** și al extrasului din hotărârea nr. 423 din 20 noiembrie 2015 (f.d. 13).

16. Informația privind energia termică reflectă calculările, recalculările, compensațiile și soldul contului personal al apartamentului pentru perioada mai 2016 - iunie 2022.

17. La 30 iunie 2022 este indicat soldul total de 161052,94 lei. Din evidența lunară, delimitată de soldul existent la 30 septembrie 2017 și de calculările ulterioare până la 30 iunie 2022, rezultă suma de 83357,25 lei pentru serviciile livrate în perioada 30 septembrie 2017 - 30 iunie 2022 (f.d. 14-18).

18. Informația privind apa potabilă și menajeră este întocmită pentru perioada ianuarie 2015 - iunie 2022 și indică la 30 iunie 2022 soldul total de 53628,30 lei. Calculările corespunzătoare intervalului 30 septembrie 2019 - 30 iunie 2022 însumează 10409,55 lei (f.d. 19-21).

19. Bonul de plată pentru luna iunie 2022 indică o datorie totală de 38900,93 lei pentru serviciile locativ-comunale. Desfășurarea lunară a contului personal cuprinde transportarea deșeurilor, lift, deservirea tehnică a blocului și liftului, energia electrică a scării și liftului,

deservirea utilajului și impozitul funciar. Calculările aferente perioadei 30 septembrie 2019 - 30 iunie 2022 însumează 7869,15 lei (f.d. 22-32).

20. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, din 9 iulie 2018, dosarul nr. 2-437/2018, s-a încasat solidar de la membrii familiei Luchian în beneficiul A.P.L.P. nr. 54/220 suma de 39149,15 lei pentru încălzire și apă caldă, aferentă perioadei 1 noiembrie 2014 - 30 septembrie 2017, precum și cheltuielile de judecată (f.d. 109-110).

21. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, din 19 aprilie 2018, dosarul nr. 2-2132/2017, s-a încasat solidar suma de 25805,71 lei pentru serviciile locativ-comunale acumulate până la 1 aprilie 2017, precum și cheltuielile de judecată (f.d. 111-114).

III. **Cadrul normativ aplicabil**

22. **Potrivit art. 118 alin. (1) CPC**: *Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

23. **Conform art. 130 alin. (1) CPC**: *Instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblu și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

24. **Art. 240 alin. (3) CPC prevede**: *Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.*

25. **Potrivit art. 25 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402-XV din 24 octombrie 2002**:*Persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator și consumator.*

26. **Conform pct. 17 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002**: *Plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizorii gestionari sau prestatorii de servicii*.

27. **Potrivit pct. 18 alin. (2) din același Regulament:** ***P****roprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în*

prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condiţiilor propuse de ele şi stipulate în contract.

28. **În conformitate cu art. 774 alin. (1) Cod civil:** *În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*

29. **Conform art. 775 alin. (1) Cod civil**: *Debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă şi diligenţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.*

30. **Potrivit art. 776 Cod civil**: *Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

31. **Art. 858 alin. (1) și (2) Cod civil stabilește:** *(1) Temeiul executării rezidă în existența unei obligații. (2) Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.*

32. **Potrivit art. 267 alin. (1) Cod civil**: *Termenul general în interiorul căruia persoana poate să-și apere, pe calea intentării unei acțiuni în instanță de judecată, dreptul încălcat este de 3 ani.*

33. **Art. 272 alin. (1) și (2) Cod civil**: (*1) Termenul de prescripție extinctivă începe să curgă de la data naşterii dreptului la acțiune. Dreptul la acțiune se naşte la data cînd persoana a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului. (2) Dacă legea prevede altfel, prescripția începe să curgă de la data cînd obligația devine exigibilă, iar în cazul obligației de a nu face, de la data încălcării acesteia. În cazul în care dreptul subiectiv este afectat de un termen suspensiv sau de o condiție suspensivă, termenul de prescripție extinctivă începe să curgă de la data împlinirii termenului ori a realizării condiției.*

34. **Art. 395 alin. (1) Cod civil,** în redacția în vigoare de la 1 martie 2019, prevede: *Termenul de prescripție extinctivă începe să curgă de la data naşterii dreptului la acțiune. Dreptul la acțiune se naşte la data cînd persoana a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului.*

35. **Conform art. 277 alin. (1) lit. b) și alin. (2) Cod civil**, în redacția în vigoare până la 1 martie 2019: *(1) Cursul prescripției extinctive se întrerupe: b) în cazul în care debitorul săvîrșește acțiuni din care rezultă că recunoaște datoria. (2) După întreruperea cursului prescripției extinctive, începe să curgă un nou termen. Timpul scurs pînă la întreruperea cursului prescripției extinctive nu se include în noul termen de prescripție extinctivă.*

36. **Art. 401 alin. (1) lit. a) și alin. (2) Cod civil,** în redacția în vigoare de la 1 martie 2019, prevede:(*1) Cursul prescripției extinctive se întrerupe: a) printr-un act voluntar de executare sau prin recunoașterea, în orice alt mod, expres sau tacit, a dreptului a cărui acțiune se prescrie, făcută de către cel în folosul căruia curge prescripția.; (2) După întreruperea cursului prescripției extinctive, începe să curgă un nou termen. Timpul scurs pînă la întreruperea cursului prescripției extinctive nu se include în noul termen de prescripție extinctivă.*

37. **Potrivit art. 186¹ alin. (1) CPC**: *Cererile depuse în instanța de judecată peste termenul de prescripție extinctivă, a căror tardivitate a fost invocată în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare de partea în proces, persoana în a cărei favoare a curs prescripția, de creditorul persoanei sau de către oricare altă persoană care are interes legitim, se examinează în fond doar după examinarea de către instanța de judecată a excepției de tardivitate. Dacă reclamantul a solicitat repunerea în termenul de prescripție sau solicită repunerea odată cu ridicarea excepției, instanța de judecată examinează excepția de tardivitate concomitent cu cererea de repunere în termen.*

38. **Conform art. 94 alin. (1) CPC**: *Instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut cîștig de cauză, cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pîrîtului - proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.*

39. **Potrivit art. 96 alin. (1) și (1¹) CPC*:*** *(1) Instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut cîștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile.; (1¹) Cheltuielile menționate la alin. (1) se compensează părții care a avut cîștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.*

IV. **Aprecierea instanței**

Cu privire la încasarea datoriei pentru energia termică

40. Reclamanta a cerut, în forma concretizată, încasarea sumei de 121903,32 lei pentru energia termică, indicând perioada 30 septembrie 2017 - 30 iunie 2022.

41. Pârâții au opus hotărârea din 9 iulie 2018 și au susținut că o parte a creanței a fost deja soluționată, iar alta este prescrisă.

42. Calitatea pârâților de proprietari ai locului de consum este confirmată prin extrasul din Registrul bunurilor imobile (f.d. 13).

43. Informația furnizorului reflectă livrarea energiei termice și evoluția lunară a contului până la 30 iunie 2022 (f.d. 14-18). Aceste înscrisuri, necombătute prin probe de plată sau prin date tehnice contrare, demonstrează beneficierea de serviciu și neachitarea calculărilor aferente perioadei examinate.

44. Obligația de plată rezultă din art. 25 alin. (1) din Legea nr. 1402-XV, coroborat cu pct. 17 și pct. 18 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191/2002.

45. Hotărârea din 9 iulie 2018 a avut ca obiect suma de 39 149,15 lei aferentă perioadei 1 noiembrie 2014 - 30 septembrie 2017

46. Soldul global de 161052,94 lei din informația prezentată în această cauză include soldul anterior perioadei litigioase, calculările lunare, recalculările, plățile și compensațiile. Din acest motiv, soldul final nu poate fi considerat integral datorie formată după 30 septembrie 2017 (f.d. 14-18).

47. Calculul detaliat de la f.d. 14-18 individualizează pozițiile ulterioare soldului examinat anterior.

48. Evidența lunară indică, după luna august 2017, un sold total de 82335,89 lei. La 30 iunie 2022 soldul total este de 161052,94 lei. În coloana destinată compensațiilor sunt înscrise separat suma de 4084,87 lei pentru încălzire și suma de 555,33 lei pentru prepararea apei calde. Aceste valori au diminuat soldul curent și trebuie luate în calcul la delimitarea valorii serviciilor evidențiate în intervalul început în luna septembrie 2017 (f.d. 14-18).

49. Calculul sumei de 83357,25 lei se prezintă după cum urmează: din soldul final de 161052,94 lei se exclude soldul de 82335,89 lei existent după luna august 2017. Diferența este de 78717,05 lei. La această diferență se adaugă compensația de 4084,87 lei pentru încălzire și compensația de 555,33 lei pentru prepararea apei calde, ambele reflectate în tabel ca diminuări ale soldului. Suma rezultată este de 83357,25 lei, potrivit operației 78717,05 lei + 4084,87 lei + 555,33 lei =83357,25 lei. Calculul cuprinde, prin urmare, pozițiile evidențiate începând cu luna septembrie 2017 și nu preia soldul acumulat până la sfârșitul lunii august 2017 (f.d. 14-18).

50. Raportată la pretenția concretizată de 121903,32 lei, partea care nu poate fi delimitată de soldurile istorice este de 38546,07 lei, potrivit operației 121903,32 lei - 83357,25 lei = 38546,07 lei. Reclamanta nu a prezentat pentru această diferență un calcul distinct care să demonstreze că s-a format exclusiv în perioada 30 septembrie 2017 - 30 iunie 2022 și că nu cuprinde sume aferente perioadei soluționate prin hotărârea din 9 iulie 2018 (f.d. 14-18, 109-110).

51. Evidența contului conține şi operațiunile de compensare aplicate în anii 2021-2022. Cursul prescripției a fost întrerupt la data fiecărei asemenea operațiuni, potrivit art. 401 alin. (1) lit. a) Cod civil, iar acțiunea din 26 septembrie 2022 a fost introdusă în interiorul noului termen de trei ani.

52. Efectul întreruptiv nu poate suplini însă proba întinderii creanței. Din suma de 121 903,32 lei, numai 83 357,25 lei este individualizată prin calculări lunare distincte de suma adjudecată anterior. Pentru diferența de 38 546,07 lei nu a fost prezentată o desfăşurare care să excludă soldul istoric şi să permită verificarea perioadei, serviciului şi modului de formare.

53. În temeiul art. 118 alin. (1) CPC, pretenția se admite în limita sumei de 83 357,25 lei, iar diferența se respinge ca neîntemeiată.

Cu privire la încasarea datoriei pentru serviciile locativ-comunale

54. Pentru transportarea deșeurilor, deservirea blocului și liftului, energia electrică a scării și liftului, deservirea utilajului și impozitul funciar, reclamanta a solicitat prin concretizarea din 9 iulie 2025 suma de 10395,22 lei, aferentă perioadei 30 septembrie 2019 - 30 iunie 2022.

55. Pârâții au invocat hotărârea din 19 aprilie 2018 și prescripția extinctivă.

56. Hotărârea din 19 aprilie 2018 privește datoria acumulată până la 1 aprilie 2017 și suma de 25805,71 lei (f.d. 111-114).

57. Pretenția actuală este delimitată de reclamantă la perioada 30 septembrie 2019 - 30 iunie 2022. Nu există suprapunere temporală între cele două obiecte.

58. Bonul de plată și informația detaliată a contului personal identifică separat fiecare categorie de serviciu, calculările lunare și soldul contului (f.d. 22-32).

59. La 30 iunie 2022 este indicat soldul total de 38900,93 lei. Din desfășurarea contului rezultă că suma de 31031,78 lei era formată până la începutul intervalului admis. Prin excluderea acestui sold istoric, calculul este următorul: 38900,93 lei minus 31031,78 lei este egal cu 7869,15 lei. Această diferență corespunde pozițiilor verificabile pentru perioada 30 septembrie 2019 - 30 iunie 2022 (f.d. 22-32).

60. În ultima concretizare reclamanta a pretins 10395,22 lei. Față de suma dovedită de 7869,15 lei rămâne diferența de 2526,07 lei. Pentru această diferență nu a fost prezentată o desfășurare lunară care să permită stabilirea serviciului, a lunii de facturare și a modului în care suma s-a adăugat la sold. Pârâții nu au prezentat chitanțe, extrase de cont ori alte înscrisuri care să demonstreze stingerea sumei de 7869,15 lei

61. În baza art. 25 alin. (1) din Legea nr. 1402-XV și pct. 17 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191/2002, proprietarii care beneficiază de serviciile administrate pentru blocul locativ sunt obligați să achite conturile lunare.

62. Înscrisurile de la f.d. 22-32 confirmă prestațiile în limita sumei de 7869,15 lei.

63. Diferența de 2 526,07 lei dintre suma concretizată şi suma dovedită nu este susținută printr-o desfășurare lunară care să indice serviciul, luna şi operațiunea prin care s-a format. Pretenția este întemeiată în limita sumei de 7 869,15 lei şi se respinge pentru diferență, potrivit art. 118 alin. (1) CPC.

Cu privire la încasarea datoriei pentru apa potabilă şi menajeră

64. Prin concretizarea din 9 iulie 2025, reclamanta a cerut încasarea sumei de 53628,30 lei pentru serviciile de alimentare cu apă potabilă și menajeră.

65. Pârâții au solicitat înlăturarea sumelor aferente perioadei anterioare termenului general de prescripție și au invocat hotărârile judecătorești pronunțate anterior între aceleași părți.

66. Informația privind achitarea serviciilor de apă cuprinde, pentru fiecare lună, datoria inițială, suma calculată, recalculările, plățile și datoria finală.

67. Soldul total la 30 iunie 2022 este de 53628,30 lei, iar soldul format până la 30 septembrie 2019 este de 43218,75 lei. Pentru a nu include în cuantumul admis datoria anterioară intervalului examinat, din soldul final a fost scăzut soldul istoric. Operația este următoarea: 53628,30 lei

minus 43218,75 lei este egal cu 10409,55 lei. Rezultatul corespunde creșterii nete a datoriei pentru apa potabilă și menajeră în perioada 30 septembrie 2019 - 30 iunie 2022 (f.d. 19-21).

68. Pentru suma de 43 218,75 lei, formată anterior intervalului reținut, reclamanta nu a prezentat o delimitare aptă să stabilească prestațiile lunare neprescrise şi să excludă sumele legate de raporturile soluționate anterior. Sarcina de a dovedi întinderea creanței îi aparține reclamantei. Lipsa dovezilor de plată din partea pârâților nu poate înlocui proba inițială a perioadei şi structurii datoriei.

69. Serviciul a fost furnizat la apartamentul deținut de pârâți, iar obligația de achitare este prevăzută de art. 25 alin. (1) din Legea nr. 1402-XV și pct. 17-18 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191/2002

70. Neachitarea conturilor lunare justifică încasarea sumei probate de 10409,55 lei. Diferența de 43218,75 lei se respinge ca neîntemeiată potrivit art. 118 alin. (1) CPC, deoarece nu este susținută printr-un calcul verificabil raportat la perioada și soldurile deja examinate.

Cu privire la caracterul solidar al obligației

71. Cei trei pârâți sunt înscriși ca titulari ai dreptului de proprietate asupra aceluiași apartament, serviciile au fost furnizate unui singur loc de consum, iar evidența este ținută într-un cont personal unic (f.d. 13-32).
72. Fiecare a beneficiat de prestațiile comune aferente locuinței şi blocului, fără ca din înscrisurile cauzei să rezulte o delimitare convenită a obligației față de gestionar. În raportul extern cu prestatorul, obligația privește aceeași prestație bănească datorată pentru utilitățile consumate în comun.
73. Având în vedere raportul juridic comun, contul unic şi modalitatea nedivizată de furnizare şi facturare, sumele dovedite se încasează solidar, în limitele pretenției formulate.

Cu privire la cererea de aplicare a excepției de tardivitate

74. Pârâții au invocat prescripția extinctivă în raport cu termenul general de trei ani și au solicitat respingerea sumelor aferente perioadelor anterioare.

75. În privința serviciilor locativ-comunale și a apei, obiectul admis este limitat la perioada 30 septembrie 2019 - 30 iunie 2022. Acțiunea a fost depusă la 26 septembrie 2022. Potrivit pct. 17 și pct. 18 alin. (2) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191/2002, obligația de plată se execută în baza contului lunar, după prestarea serviciului, până la data indicată în factură.

76. Aplicând art. 391 alin. (1) și art. 395 alin. (1) Cod civil, prestația aferentă sfârșitului lunii septembrie 2019 a devenit exigibilă ulterior perioadei de consum, iar termenul de trei ani nu era împlinit la data sesizării instanței. Același rezultat se aplică prestațiilor lunare ulterioare. Sumele de 7869,15 lei și 10409,55 lei nu sunt afectate de prescripția extinctivă.

77. Pentru energia termică, informația contului personal reflectă acordarea compensațiilor în anii 2021-2022 și stingerea parțială a obligației prin creditarea sumelor respective în contul locului de consum (f.d. 14-18).

78. Pârâții au acceptat diminuarea soldului fără a contesta aplicarea compensațiilor la obligația datorată. Aceste operațiuni apreciate împreună cu menținerea contului unic constituie recunoașterea tacită a raportului obligațional în sensul art. 277 alin. (1) lit. b) Cod civil, în redacția în vigoare până la 1 martie 2019, și al art. 401 alin. (1) lit. a) Cod civil, în redacția în vigoare de la 1 martie 2019.

79. După întrerupere a început să curgă un nou termen, iar timpul scurs anterior nu se include în acesta, potrivit art. 277 alin. (2) și art. 401 alin. (2) Cod civil.

80. La 26 septembrie 2022 termenul nou nu era expirat pentru creanța de 83357,25 lei aferentă perioadei 30 septembrie 2017 - 30 iunie 2022.

81. Hotărârile din 19 aprilie 2018 și 9 iulie 2018 nu conduc la admiterea excepției. Acestea servesc la delimitarea soldurilor deja judecate de calculările ulterioare, însă perioadele și sumele admise prin prezenta hotărâre nu reproduc creanțele adjudecate anterior (f.d. 109-114).

82. În aceste condiții, cererea lui Grigore Luchian, Larisa Luchian și Nadejda Luchian privind respingerea parțială, ca tardivă, a acțiunii este neîntemeiată.

83. Respingerea diferenței dintre suma cerută pentru energia termică și suma dovedită nu se întemeiază pe prescripție, ci pe neîndeplinirea sarcinii probațiunii prevăzute de art. 118 alin. (1) CPC. Reclamanta nu a prezentat un calcul care să individualizeze diferența și să excludă soldurile istorice cuprinse în hotărârea anterioară.

Cu privire la cheltuielile de judecată

84. Reclamanta a solicitat compensarea cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 1000 lei. Mandatul avocatului și înscrisul privind plata serviciilor juridice confirmă reprezentarea și suportarea cheltuielii (f.d. 4). Raportat la durata examinării, actele întocmite, participarea avocatului și caracterul parțial favorabil al soluției, suma de 1000 lei este reală, necesară și rezonabilă în sensul art. 96 alin. (1) și (1^1) CPC și se încasează solidar de la pârâți.

85. La stabilirea taxei de stat se iau în calcul numai pretențiile patrimoniale principale.

86. Potrivit pct. 1 lit. a) din anexa nr. 1 la Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 3 decembrie 1992, aplicabilă la data depunerii acțiunii, taxa aferentă cererilor patrimoniale se determină în cotă de 3% din valoarea acțiunii.

87. Valoarea pretențiilor pecuniare care formează baza calculului este de 140182,02 lei. Aceasta rezultă din adunarea sumei de 121903,32 lei pretinse pentru energia termică, a sumei de 7869,15 lei pretinse pentru serviciile locativ-comunale și a sumei de 10409,55 lei pretinse pentru apă: 121903,32 lei + 7869,15 lei + 10409,55 lei = 140182,02 lei. Taxa de stat corespunzătoare întregii valori este de 4205,46 lei.

88. Pretențiile patrimoniale admise sunt de 101635,95 lei. Cuantumul este format din 83357,25 lei pentru energia termică, 7869,15 lei pentru serviciile locativ-comunale și 10409,55 lei pentru apă: 83357,25 lei + 7869,15 lei + 10409,55 lei = 101635,95 lei. Taxa de stat aferentă părții admise este de 3049,08 lei.

89. În temeiul art. 94 alin. (1) CPC această sumă se încasează solidar de la pârâți în beneficiul statului.

90. Partea respinsă din baza de calcul este de 38546,07 lei. Ea rezultă atât din diferența dintre valoarea totală și valoarea admisă, 140182,02 lei - 101635,95 lei = 38546,07 lei, cât și din diferența dintre suma de 121903,32 lei cerută pentru energia termică și suma de 83357,25 lei admisă pentru acest serviciu. Taxa de stat aferentă părții respinse este de 1156,38 lei.

91. Conform art. 94 alin. (1) CPC, această sumă se încasează de la A.P.L.P. nr. 54/220 COOP în beneficiul statului.

În conformitate cu art. art. 238-241 CPC, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e

Se admite parţial cererea de chemare în judecată a APLP nr.54/220 COOP împotriva lui Grigore Luchian, Larisa Luchian şi Nadejda Luchian cu privire la încasarea sumei datoriei.

Se încasează în mod solidar din contul lui Grigore Luchian, Larisa Luchian şi Nadejda Luchian în beneficiul APLP nr.54/220 COOP datoria pentru serviciile de energie termică livrate în perioada 30 septembrie 2017- 30 iunie 2022 în mărime de 83357,25 lei, datoria pentru serviciile comunale livrate în perioada 30 septembrie 2019- 30 iunie 2022 în mărime de 7869,15 lei, datoria pentru serviciile de apă livrate în perioada 30 septembrie 2019- 30 iunie 2022 în mărime de 10409,55 lei și cheltuieli de asistenţă juridică în mărime de 1000,00 lei în total suma de 102635,95 lei (una sută două mii şase sute treizeci şi cinci lei și 95 bani).

În rest cererea de chemare în judecată se respinge drept neîntemeiată.

Se încasează în mod solidar din contul lui Grigore Luchian, Larisa Luchian şi Nadejda Luchian în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 3049,08 lei (trei mii patruzeci şi nouă lei şi 08 bani)

Se încasează din contul APLP nr.54/220 COOP în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 1156,38 lei (una mie una sută cincizeci şi şase lei şi 38 bani)

Se respinge, drept neîntemeiată, cerința lui Grigore Luchian, Larisa Luchian şi Nadejda Luchian privind respingerea parţială, ca tardivă, a cererii de chemare în judecată a APLP nr.54/220 COOP împotriva lui Grigore Luchian, Larisa Luchian şi Nadejda Luchian cu privire la încasarea sumei datoriei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile, din momentul pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru

Preşedintele şedinţei, **Vladislav Holban**
judecătorul