Dosarul nr. *1-23043027-09-1-23032023* (1-233/2023)

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

19 decembrie 2023 *****

Judecătoria Bălţi (sediul Central), Republica Moldova

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător	Schibin Vladislav
grefieri	Odainic Anna, Balan Nadejda
cu participarea:	
Procurorului	Păvăleanu Adrian
Avocatului	Ţurcanu Ion
Inculpatului	Cernei Andrei

a examinat în şedinţă de judecată publică, în procedură simplificată prevăzută de art. 364[1] Cod de procedură penală în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui

Cernei Andrei Ion*, **

învinuit de comiterea infracţiunii prevăzute la art. 264[1] alin.(1) Cod Penal al RM, procedura de citare legal executată,

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată,

a c o n s t a t a t :

Cernei Andrei Ion, fiind deţinător de permis de conducere nr. 158700012 din 16.02.2015, la data de 07.03.2023, dându-şi seama de consecinţele ce pot surveni în rezultatul consumului alcoolului, servind băuturile spirtoase, aflîndu-se la volanul autoturismului de model „Renault Espace", cu n/î RGR 840, contrar prevederilor pct. 14 lit. a) Regulamentului de Circulaţie Rutieră, în conformitate cu care *„Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere",* se deplasa pe str. Sorocii, 117 din Bălţi, spre direcţia satului Elizaveta din *****, şi aproximativ la orele 04:42, a fost stopat de către ofiţerul superior de patrulare a Direcţiei Nord a INSP, Viorel Dragan. În cadrul discuţiei cu cet. Cernei Andrei, s-a constatat că, ultimul avea o vorba neclară, la întrebările colaboratorilor de poliţie reacţiona încetinit, din cavitatea bucală se simţea un miros puternic de

alcool şi ca rezultat, el, fiind supus testării cu alcotesterul “Drager”, i-a fost constatată prezenţa concentraţiei de alcool pur în aerul expirat în valoare de 0,62 mg/l, cantitatea, care conform Hotărîrii Guvernului nr. 296 din 16.04.2009 cu modificările ulterioare şi conform art. 134 [12] CP se atribuie la ”stare de ebrietate cu grad avanstat”.

Astfel, prin acţiunile sale, Cernei Andrei Ion, în mod intenţionat, a condus mijlocul de transport, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat adică a săvârşit o infracţiune prevăzută de art. 264[1] alin. (1) CP

În şedinţa de judecată, inculpatul *Cernei Andrei Ion* a recunoscut fapta incriminată, declarînd, că susţine acuzaţia adusă de acuzatorul de stat, expusă în rechizitoriu şi în şedinţa de judecată în totalitate, recunoaşte vina şi se căieşte de cele comise. A specificat că la data de 07.03.2023, a servit aproximativ două beri şi s-a urcat la volanul mijlocului de transport de model „Renault Espace”, cu n/î RGR 840, deplasându-se în mun.Bălţi str.Sorocii a fost stopat de colaboratorii de poliţie care l-au supus testului alcoolscopic cu ajutorul aparatului „Drager”, unde s-a stabilit o concentraţie de alcool în mărime de 0,53 mg/l. Prin urmare a recunoscut că se afla în stare de ebrietate solicitând aplicarea unei pedepse mai blânde.

A solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, pe care a indicat, că le acceptă integral, fiind cunoscut cu consecinţele judecării cauzei în această procedură, fiind depusă cerere semnată de inculpat şi confirmată de către avocat.

Instanţa a acceptat examinarea cauzei în procedura simplificată în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

De rînd cu recunoaşterea integrală a vinovăţiei în săvîrşirea infracţiunii, de către inculpat, vina sa în comiterea infracţiunii se demonstrează şi prin următoarele probe administrate la faza de urmărire penală, recunoscute de către inculpat:

Declaraţiile martorului *Dragan Viorel Viorel*, consemnate la etapa de urmărire penală, care a declarat că, la 06.03.2023, la orele 22:30, el împreună cu colegul său, Stanislav Toporeţ, cu autopatrulă de model Dacia Duster, cu numere de înmatriculare MAI 9890, a întrat în serviciu de menţinere şi fluietezare a transportului pe str. Ştefan cel Mare din Bălţi. Respectiv, deja, la data de 07.03.2023, aproximativ la orele 03:40, circulînd pe str. Sorocii din Bălţi, la ieşire din ***** în direcţia spre satul Elizaveta din Bălţi, în preajmă imobilului cu nr. 117, ei au observat că, conducătorul autoturismului de model ”Renault Espace”, cu numere de înmatriculare RGR 840, care vizibil, se depalasa neadecvat, avînd o traectorie neuniformă de deplasare, şi constatînd semne ce-i permit stoparea unităţii de transport în asemenea cazuri, în continuare, ei au stopat autoturismul menţionat

supra. După ce s-au prezentat, i-au solicitat actele la control şi în cadrul discuţiei cu cet. Cernei Andrei, ei, au constatat că, ultimul avea o vorba neclară, la întrebările lor reacţiona încetinit, neadecvat, iar din gura acestuia se simţea un miros puternic de alcool. Ca urmare, pe loc, ei l-au supus testării iniţiale, respectînd toata procedura în acest caz, cu utilizarea unui tub nou, împachetat, unde alcotesterul "Drager" a arătat prezenţa concentraţiei de alcool pur în aerul expirat în valoare de 0,62 mg/l. La rîndul său, cet. Cernei Andrei, fiind testat la faţa locului, careva pretenţii sau obiecţii nu a invocat, semnînd în acest sens, talonul alcotestuilui "DRAGER" cu nr. 89 din 07.03.2023. Apoi, după ce i s-a propus deplasarea la secţia de primire urgenţe a Spitalului Clinic Bălţi, acesta, benevol, a dat acordul său şi s-a deplasat cu echipajul lor la spital. Deja fiind testat repetat, la orele 05:00, alcotestul "DRAGER" i-a arătat prezenţa concentraţiei de alcool pur în aerul expirat în valoare de 0,55mg/l. Respectiv, şi de data această, cet. Cernei Andrei a semnat talonul alcotestului "DRAGER" cu nr. 17412, fără careva pretenţii şi/sau obiecţii. În continuare, ar trebui să aibă loc procedura de prelevarea probelor biologice de sînge, însă, din cauza lipsei la medici de gardă a eprubetelor de unică folosinţă, de cantitatea de 10 mg., prelevarea probelor nu s-a efectuat.Totodată, conform procedurii stabilite, el, în vedere documentării acţiunilor lui Cernei Andrei, a întocmit tot setul de acte necesare în asemenea cazuri. La fel, tot el, a mai filmat acţiunile ilegale ale lui Cernei Andrei, avînd în acest caz înregistrări video de la faţa locului. (f.d.3);

Declaraţiile martorului *Toporeţ Stanislav Veaceslav*, consemnate la etapa de urmărire penală, care a declarat că, la 06.03.2023, la orele 22:30, el împreună cu colegul său, Dragan Viorel, cu autopatrulă de model dacia Duster, cu numere de înmatriculare MAI 9890, a întrat în serviciu de menţinere ordinii şi securităţii circulaţiei rutiere pe str. Ştefan cel Mare din Bălţi. Respectiv, deja, la data de 07.03.2023, aproximativ la orele 03:40, circulînd pe str. Sorocii din Bălţi, la ieşire din ***** în direcţia spre satul Elizaveta din Bălţi, în preajmă imobilului cu nr. 117, ei au observat că, conducătorul autoturismului de model "Renault Espace", cu numere de înmatriculare RGR 840, care vizibil, se depalasa neadecvat, avînd o traectorie neuniformă de deplasare, şi constatînd semne ce-i permit stoparea unităţii de transport în asemenea cazuri, în continuare, au stopat autoturismul menţionat supra. După ce s-au prezentat, i-au solicitat actele la control, în cadrul discuţiei cu cet. Cernei Andrei, ei, au constatat că, ultimul avea o vorba neclară, la întrebările lor reacţiona încetinit, neadecvat, iar din gura acestuia se simţea un miros puternic de alcool. Ca urmare, pe loc, ei l-au supus testării iniţiale, respectînd toata procedura în acest caz, cu utilizarea unui tub nou, împachetat, unde alcotesterul "Drager" a arătat prezenţa concentraţiei de alcool pur în aerul expirat în valoare de 0,62 mg/l. La

rîndul său, cet. Cernei Andrei, fiind testat la faţa locului, careva pretenţii sau obiecţii nu a invocat, semnînd în acest sens, talonul alcotestuilui ”DRAGER” cu nr. 89 din 07.03.2023. Apoi, după ce i s-a propus deplasarea la secţia de primire urgenţe a Spitalului Clinic Bălţi, acesta, benevol, a dat acordul său şi s-a deplasat cu echipajul lor la spital. Deja fiind testat repetat, la orele 05:00, alcotestul ”DRAGER” i-a arătat prezenţa concentraţiei de alcool pur în aerul expirat în valoare de 0,55mg/l. Respectiv, şi de data această, cet. Cernei Andrei a semnat talonul alcotestului ”DRAGER” cu nr. 17412 fără careva pretenţii şi/sau obiecţii. În continuare, ar trebui să aibă loc procedura de prelevarea probelor biologice la sînge, însă, din cauza lipsei la medici de gardă a eprubetelor de unică folosinţă, de cantitatea de 10 mg., prelevarea probelor nu s-a efectuat.Totodată, conform procedurii stabilite, colegul său, Viorel Dragan, în vedere documentării acţiunilor lui Cernei Andrei, a întocmit tot setul de acte necesare în asemenea cazuri. La fel, Viorel Dragan a mai filmat acţiunile ilegale ale lui Cernei Andrei, avînd în acest caz înregistrări video de la faţa locului.(f.d.4);

proces-verbal de ridicare din 07.03.2023, conform căruia ofiţerul secţiei de patrulare a DP Nord a INSP, Viorel Dragan, benevol, a predat organului de urmărire penală acte şi obiectul, depsiate, întocmite pe faptul conducerii de către cet. Cernei Andrei Ion a autoturismului de model ”Renault Espace” ÎN STARE DE EBRIETATE AVANSATĂ. (**f.d.6**);

proces-verbal de examinare a documentelor/obiectului din 07.03.2023, conform căruia au fost examinate materialele predate benevol de către ofiţerul secţiei de patrulare Viorel Dragan. (**f.d.26);**

ordonanţă de recunoaştere şi anexare a corpurilor delicte la cauză penală din 07.03.2023, conform căruia în calitate de mijloace de probă au fost recunoscute şi anexate la materialele cauzei penale actele şi obiectul ridicate şi examinate în cadrul urmăririi penale.(**f.d.28-29);**

proces-verbal de ridicare din 09.03.2023, conform căruia ofiţerul secţiei de patrulare a DP Nord a INSP, Viorel Dragan, benevol, a predat organului de urmărire penală două CD-uri de model ”hp” cu imagini video din 07.03.2023. (**f.d.32)**

proces-verbal de examinare a mijloacelor materiale de informaţie din 09.03.2023, conform căruia au fost examinate două CD-R de model ”hp”. **(f.d.33);**

ordonanţă de recunoaştere şi anexare a corpurilor delicte la cauză penală din 09.03.2023, conform căruia în calitate de mijloace de probă au fost

recunoscute şi anexate la materialele cauzei penale două CD-uri de model ”hp”, ridicate şi examinate în cadrul urmăririi penale. (**f.d 34);**

Instanţa de judecată a apreciat fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, cu respectarea prevederilor art. 101 alin.(1),(2) CPP al RM.

În rezultatul analizei probelor indicate, instanţa apreciază, că la caz a avut loc fapta de conducere a mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, de săvîrşirea căreia este învinuit ***Cernei Andrei Ion***

În acest sens, potrivit art. 134^{12} alin.(3) Codul Penal al RM, prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înţelege starea persoanei care are concentraţia de alcool în sînge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult.

Fiind stabilit în mod alternativ, criteriul de apreciere a gradului avansat a stării de ebrietate alcoolică şi fiind constatat, că la caz, la ***Cernei Andrei Ion*** fost stabilită forma alternativă: concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de 0.62 mg/l, astfel *Cernei Andrei Ion* se afla în stare de ebrietate alcoolică avansată.

Contrapunînd probele recunoscute de către inculpat, care recunoaşte vina integral, instanţa constată, că fapta incriminată a fost săvîrşită de către inculpatul Cernei Andrei Ion. Or, declaraţiile martorilor Dragan Viorel şi Toporeţ Stanislav, precum şi celelalte probe administrate la dosar, enunţate mai sus, indică direct la persoana inculpatului, faptul că anume el se afla în stare de ebrietate conform criteriilor enunţate la data de 07.03.2023, faptul că anume inculpatul a condus mijlocul de transport de marca, modelul „Renault Espace” cu nr.î. RGR 840 deţinînd permis de conducere de categoria respectivă, fiind documentat pentru conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate cu grad avansat.

Fapta inculpatului Cernei Andrei Ion întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii prevăzută la art. 264^{1}alin.(1) Cod penal al Republicii Moldova.

În acest sens, prin fapta comisă, Cernei Andrei Ion a atentat la ***obiectul juridic principal*** – relaţiile sociale cu privire la siguranţa traficului rutier, sub aspectul prohibiţiei impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate mijlocul de transport.

Sub aspectul ***laturii obiective***, fapta comisă a constat în acţiunea de conducere a mijlocului de transport de către o persoană aflată în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, precum a fost deja stabilit, prin utilizarea mijlocului de

comitere a infracţiunii – autovehiculului de marca, modelul Renault Espace” cu nr.î. RGR 840. Fapta s-a considerat a fi consumată din momentul efectuării conducerii mijlocului de transport de către Cernei Andrei Ion, care se afla în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Fapta infracţională a fost comisă în plan temporal – la data de 07 martie 2023,, în locul comiterii – ***** str. Sorocii. Mijlocul de comitere a infracţiunii – automobilul de modelul Renault Espace” cu nr.î. RGR 840, atribuit la categoria de vehicule autopropulsate ”*B ******”.

Sub aspectul ***laturii subiective***, fapta comisă s-a caracterizat a fi comisă cu intenţie directă, motivul exprimîndu-se în superficialitatea manifestată de către Cernei Andrei Ion în raport cu respectarea prohibiţiei impuse de a conduce mijlocul de transport în stare de ebrietate.

Cernei Andrei Ion întruneşte calităţile de ***subiect*** al infracţiunii, fiind persoană fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei avea împlinită vîrsta minimă de tragere la răspundere penală, de 16 ani şi conducea mijlocul de transport, fiind deţinător al permisului de conducere eliberat de autoritatea de stat pentru categoria ”*A,B*****” din 16.02.2015 ce corespundea tipului de vehicul condus.

Astfel, prin acţiunile sale, inculpatul Cernei Andrei Ion se face vinovat de comiterea infracţiunii prevăzută la art. 264^1 alin.(1) CPRM, adică conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Instanţa apreciază că, la caz, nu există cauze care să înlăture caracterul penal al faptei, prevăzute de art. 35 Codul penal.

Instanţa apreciază neîntrunirea la caz a temeiurilor de liberare de la răspundere penală a inculpatului, prevăzute la art. 53 Cod penal şi nu stabileşte posibilitatea aplicării nici a vre-unui temei de liberare de pedeapsă penală, prevăzute la art. 89 Cod penal.

Pentru faptul comiterii faptei social-periculoase, atribuită de legiuitor la categoria de infracţiuni, instanţa apreciază că inculpatul trebuie pedepsit pentru infracţiunea săvîrşită atît în scop preventiv, educativ, cît şi cu titlu sancţionator.

În conformitate cu prevederile art. 7 CPRM, la stabilirea pedepsei inculpatului instanţa va ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite, de persoana celui vinovat de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

În conformitate cu prevederile art. 76 instanţa de judecată nu a constatat existenţa circumstanţelor atenuante la caz.

Reieşind din prevederile art. 77 CPRM, instanţa de judecată a constatat comiterea anterior a unei infracţiuni similare.

Potrivit art. 75 alin.(1) CPRM, persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în partea specială a codului penal şi în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a codului penal. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Avînd în vedere caracterul faptei comise, gradul de vinovăţie, manifestarea intenţionată a conduitei ilicite de conducere a mijlocului de transport după consumul băuturilor alcoolice şi obţinerea nivelului avansat de ebrietate, prin care a pus în pericol securitatea traficului rutier, vieţile altor participanţi la trafic, avînd în vedere faptul recunoaşterii vinovăţiei, instanţa consideră necesară sancţionarea inculpatului.

Norma legală de incriminare – art. 264/1 alin.(1) Cod penal, prevede aplicarea pedepsei principale - muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore şi pedeapsa complementară obligatorie - anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Cauza a fost examinată în procedura specială în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Conform prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Totodată, la stabilirea pedepsei instanţa de judecată va reţine că potrivit art. 364^1 Cod de procedură penală coroborat cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal, inculpatul care a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o patrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege.

Acuzatorul de stat a solicitat aplicarea sancţiunii cu munca neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 160 ore, iar avocatul a solicitat aplicarea minimului pedepsei cu aplicarea art.79 CPP, inculpatul a susţinut poziţia avocatului,

manifestând acord cu aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Reieşind din limitele pedepsei, stabilite de sancţiunea art. 264^1 alin.(1) CPRM, cu trimitere la prevederile art. 364^1 CPP, coroborat cu art.80^1 alin.(1) Cod penal al Republicii Moldova, apreciind gravitatea faptei comise, pericolul social al personalităţii inculpatului fiind foarte redus, fiind suficientă pentru reeducare sancţiunea ce urmează a fi aplicată, instanţa consideră justificat de a stabili pedeapsa cu munca neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 160 de ore, fiind un cuantum rezonabil.

În aprecierea instanţei această măsură de pedeapsă este echitabilă şi proporţională pericolului social al infracţiunii şi persoanei inculpatului şi eficient îşi va atinge scopul de restabilire a echităţii sociale şi prevenţie în săvârşirea de noi infracţiuni atât din partea inculpatului, cât şi altor persoane.

Totodată instanţa constată că, este necesar de informat inculpatul Cernei Andrei Ion că, potrivit art. 67 alin. (1) din Codul penal " Munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea condamnatului, în afara timpului serviciului de bază sau de studii, la muncă, determinată de autorităţile administraţiei publice locale.

Se explică lui Cernei Andrei Ion condiţiile şi consecinţele neexecutării pedepsei stabilite prevăzute la art.67 alin. (3) Cod penal, şi anume că în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii ea se înlocuieşte cu închisoarea.

Cu referire la poziţia părţii apărării referitor la aplicarea în privinţa inculpatului Cernei Andrei Ion a prevederilor art. 79 Cod penal, adică fără de a fi anulat dreptul de a conduce mijloace de transport, instanţa de judecată va expune anumite consideraţiuni la acest capitol:

Instanţa de judecată va ţine cont de recomandările Plenului CSJ expuse în Hotărîrea nr. 8 din 11.11.2013 „Cu privire la unele chestiuni ce vizează individualizarea pedepsei penale".

În spiritul acestei norme (art. 79 CP), Plenul CSJ reţine că trebuie să existe în împrejurările în care s-a derulat fapta infracţională, ori în datele privind personalitatea infractorului, circumstanţe, împrejurări, particularităţi, situaţii sau stări de lucruri, care constituie excepţie de la starea obişnuită a lor ori a personalităţii inculpatului, împrejurările obişnuite fiind cele care predomină şi caracterizează majoritatea cetăţenilor, ele nefiind considerate *drept excepţionale.*

În acest aspect Plenul CSJ a indicat, că excepţionale, instanţa urmează să stabilească astfel de împrejurări care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a

consecinţelor ei, precum şi date privind personalitatea făptuitorului (grad de invaliditate - I, II (persoana cu dizabilităţi severe şi accentuate), merite deosebite faţă de societate, alte circumstanţe de importanţă majoră).

În cazul stabilirii unor asemene împrejurări, instanţa de judecată este obligată să indice în sentinţă care *anume* circumstanţe ale cauzei sunt considerate excepţionale şi în corelaţie cu *care* date despre persoana vinovatului ele servesc drept temei pentru aplicarea *art.*79 Cod penal.

Potrivit art. 79 alin. (1) CP, ţinând cont de circumstanţele excepţionale ale cauzei, legate de scopul şi motivele faptei, de rolul vinovatului în săvîrşirea infracţiunii, de comportarea lui în timpul şi după consumarea infracţiunii, de alte circumstanţe care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, precum şi de contribuirea activă a participantului unei infracţiuni săvîrşite în grup la descoperirea acesteia, instanţa de judecată poate aplica o pedeapsă sub limita minimă, prevăzută de legea penală pentru infracţiunea respectivă, sau una mai blîndă, de altă categorie, ori poate să nu aplice pedeapsa complementară obligatorie. Minoratul persoanei care a săvîrşit infracţiunea se consideră circumstanţă excepţională. Săvîrşirea infracţiunii de către persoanele care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani poate fi apreciată de către instanţa de judecată drept circumstanţă excepţională.

Prin urmare, instanţa de judecată ţine a menţioana că, în sarcina inculpatului nu s-a constatat prezenţa cărorva circumstanţe excepţionale din rândul celor reţinută în cadrul *recomdării Plenului CSJ expuse în Hotărîrea nr. 8 din 11.11.2013* care ar înlătura aplicarea pedepsei complementare obligatorie, iar faptul că inculpatul *şi-a recunoscut integral vina, se căieşte de cele comise, infracţiune este calificată ca fiind din categoria celor uşoare,* nu pot fi recunoscute drept circumstanţe excepţionale în sensul art. 79 CP, deoarece acestea sunt în esenţă împrejurări obişnuite ce mai degrabă caracterizează o persoană dar nici decum nu sunt pe măsură de a permite instanţei de a oferi o concluzie fermă asupra admiterii cerinţelor părţii apărării.

Mai mult ca atât, inculpatul Cernei Andrei Ion în momentul când s-a urcat la volanul automobilului vizat în speţă a admis în mod conştient că lezează relaţiile sociale cu privire la siguranţa traficului rutier, sub aspectul prohibiţiei impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietare, or acest fapt constituie un aspect cu caracter normativ ce se răsfrânge asupra tuturor subiecţilor de drept participanţii ai traficului rutier, în esenţă inculpatul Cernei Andrei Ion nu constituie excepţie. Anterior, inculpatul deja a fost condamnat pentru

o infracţiune similară, însă nu a tras concluziile de rigoare, şi din nou a condus automobilul – izvor de pericol sporit, în stare de ebrietate.

Astfel, toate circumstanţele indicate supra, permit instanţei de a concluziona asupra faptului că, aplicarea pedepsei fără de cea complementară obligatorie, nu va fi efectivă şi nu va atinge scopul pedepsei penale, întrucât nu va asigura corectarea inculpatului inclusiv preveni săvârşirea de noi infracţiuni din partea lui în condiţiile în care consumul de alcool la volan constituie un viciu efectiv care într-o societate democrativă este inacceptabil.

Acţiune civilă la caz nu a fost înaintată.

Permisul de conducere de categoria ”*A,B**” cu nr. 158700012 din 06.02.2015 pe numele lui Cernei Andrei Ion, urmează a fi transmis către IP ”Agenţia Servicii Publice” pentru nimicire.

Automobilul de marca, modelul Renault Espace cu nr.î. RGR 840, restiuit proprietarului prin ordonanţa din 07.03.2023 – de păstrat în posesia proprietarului de drept.

Corp delict – două suporturi electronice de informaţii de tip disc CD-R pe care sunt înscrise înregistrări video din 07.03.2023 anexate la materialele cauzei penale (f.d.68), a fi păstrate pe toată durată de păstrare a dosarului.

În conformitate cu art. art. 61, 67, 75-77, 264^1 alin.(1) CPRM, art. art. 364^1, 382-389, 392-395 CPP, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Cernei Andrei Ion se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin.(1) Cod Penal al Republicii Moldova şi cu aplicarea prevederilor art. 364^1 Cod de procedură penală al Republicii Moldova coroborat cu art.80^1 alin.(1) Cod penal al Republicii Moldova, i se stabileşte în baza acestui articol pedeapsa sub formă cu munca neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 160 (o sută şaizeci) ore, precum şi pedeapsa complementară cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Condamnatul ***Cernei Andrei Ion*** la muncă neremunerată în folosul comunităţii se obligă printr-un angajament să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a sentinţei judecătoreşti, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul său.

Se comunică lui ***Cernei Andrei Ion***, că în caz de eschivare cu rea-voinţă de la executarea pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunităţii, această

pedeapsă se înlocuieşte cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Permisul de conducere de categoria ”*A,B**” cu nr. 158700012 din 06.02.2015, emis pe numele lui ***Cernei Andrei Ion*** la intrarea în vigoare a sentinţei – se transmite către IP ”Agenţia Servicii Publice” pentru nimicire.

Automobilul de marca, modelul Renault Espace cu nr.î. RGR 840, restiuit proprietarului prin ordonanţa din 07.03.2023 – de păstrat în posesia proprietarului de drept.

Corp delict – două suporturi electronice de informaţii de tip disc CD-R pe care sunt înscrise înregistrări video din 07.03.2023 anexate la materialele cauzei penale (f.d.68), a fi păstrate pe toată durată de păstrare a dosarului.

Sentinţa poate fi contestată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Schibin Vladislav**