Dosarul nr. **2ac-125/23** judecătoria Bălți, sediul Fălești
Judecător L. Trocin

D E C I Z I E S U P L I M E N T A R Ă
26 iunie 2024

Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi
În componenţa
Președintele ședinței, judecător Adriana Garbuz
Judecătorii Iulia Grosu, Andrian Ciobanu

Examinând din oficiu, posibilitatea emiterii unei Decizii suplimentare în cauza civilă la apelul declarat de S.R.L. „Avalact" în proces de faliment simplificat, împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți (sediul Fălești) din 07.09.2023, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de lichidatorul S.R.L. „Avalact" în proces de faliment simplificat, Valentin Rotaru împotriva S.R.L. „Promilcom" privind încasarea sumei de 539 000 lei, prin care cererea de apel a fost respinsă,

a constatat:

La data de 07 iulie 2022, reprezentantul S.R.L. „Avalact", în proces de faliment simplificat, a depus cerere de chemare împotriva S.R.L. „Promilcom" prin care a solicitat încasarea sumei de 539 000,00 lei și cheltuielile de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți (sediul Fălești) din 07.09.2023 acțiunea civilă a fost respinsă ca neîntemeiată:

- ✓ S-a încasat de la S.R.L. „Avalact" în beneficiul S.C. „Promilcom" S.R.L. cheltuielile de judecată în sumă de 10 000,00 lei pentru asistența juridică;
- ✓ S-a încasat de la S.R.L. „Avalact" în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 16 170,00 lei.

La data de 08.09.2023 lichidatorul S.R.L. „Avalact" în proces de faliment simplificat, Valentin Rotaru a contestat hotărârea primei instanțe, solicitând casarea acesteia cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie admisă integral.

Prin Decizia Curții de Apel Bălți din 02 mai 2024 apelul declarat de S.R.L. „Avalact" în proces de faliment simplificat, Valentin Rotaru, împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți (sediul Fălești) din 07.09.2023, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de lichidatorul S.R.L. „Avalact" în proces de faliment simplificat, Valentin Rotaru împotriva S.R.L. „Promilcom" privind încasarea sumei de 539 000 lei a fost respins.

Studiind materialele cauzei civile în raport cu legea materială aplicabilă, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți conchide că la emiterea deciziei nominalizate a omis să se pronunțe referitor la încasarea taxei de stat de care apelantul era scutit de prin lege la depunerea cererii de apel din considerentele ce urmează.

Potrivit prevederilor art.250 al. (1), (2) CPC RM (1) instanţa care a pronunţat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărâre suplimentară dacă:

a) nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal;

b) rezolvînd problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pîrîtul trebuie să le îndeplinească;

c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

(2) Problema pronunţării unei hotărâri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărârii. Instanţa emite, după examinare în şedinţă de judecată, hotărârea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei.

Colegiul civil notează că potrivit art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În accepțiunea art. 94 alin. (1), lit. a) instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

În conformitate cu prevederile art.3 alin.1 a Legii taxei de stat nr. 1216-XII din 03.12.1992, pentru cererile de chemare în judecată, privitor la litigiile cu caracter patrimonial cuantumul taxei de stat reprezintă 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei și nu mai mult de 25000 lei de la persoanele fizice și nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50000 lei de la persoanele juridice. Pentru pretențiile cu caracter nepatrimonial taxa de stat reprezintă 500%. Cotele procentuale fixe sânt calculate în unități convenționale.

Potrivit art.3 alin.1 lit. j) al Legii taxei de stat nr. 1216-XII din 03.12.1992, cuantumul taxei de stat pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești constituie 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată sau altei cereri (plângeri), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial - 75% din taxa calculată din suma contestată.

Astfel, S.R.L. „Avalact” la depunerea cererii de apel urma să achite taxa de stat în valoare de 12 127,5 lei, însă în conformitate cu prevederile art. 86 alin. (2) CPC, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărârilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărârii.

Ținând cont de prevederile art. 94 alin. (1) CPC și, luând în considerație că cererea de apel a fost respinsă, Colegiul civil va încasa din contul S.R.L. „Avalact” în beneficiul statului cheltuielile de judecată în mărime de 12 127,5 lei cu titlu de taxă de stat ce urma a fi achitată la depunerea cererii de apel.

În ordinea celor expuse mai sus, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălți va emite Decizie suplimentară prin care va încasa taxa de stat din contul S.R.L. „Avalact” în mărime de 12 127,5 lei cu titlu de taxă de stat în contul bugetului de stat.

În conformitate cu prevederile art. 250 și art. 390 CPC, Colegiul Civil şi de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți,

Decide:

În cauza civilă la cererea de apel declarată S.R.L. „Avalact” în proces de faliment simplificat, Valentin Rotaru, împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți (sediul Fălești) din 07.09.2023, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de lichidatorul S.R.L. ”Avalact” în proces de faliment simplificat, Valentin Rotaru împotriva S.R.L. ”Promilcom” privind încasarea sumei de 539 000 lei se emite o decizie suplimentară prin care:

Se încasează de la S.R.L. „Avalact” c/f 1018607001307 cu sediul în r-nul Drochia, sat. Drochia în beneficiul statului, taxa de stat la depunerea cererii de apel în sumă de 12 127,5 lei.

Decizia este definitivă dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni de la comunicare prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Adriana Garbuz

Judecătorii Iulia Grosu Andrian Ciobanu