Dosarul nr. 5r-682/2023
4-23015733-12-5r-01022023

Î N C H E I E R E

20 martie 2023 mun. Chişinău
Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, Judecător Dorin Munteanu
Grefier Alexandrina Miron
În lipsa:
Contravenientului/contestatarului Moraru Ilie *****
Agentului constatator Tișcenco Larisa

Examinând în ședință de judecată publică contestația depusă de către Moraru Ilie *****, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în *****, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. FA00014078 din 26.12.2022, prin care a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 366 alin. (1) Cod Contravențional al RM și a deciziei emise în baza acestuia, prin care a fost sancționat cu amendă în mărime de 30 unități convenționale ce constituie de 1500,00 lei, -

C O N S T A T Ă:

La data de 26.12.2022, agentul constatator, din cadrul Centrului Militar al mun. Chișinău, SAM Buiucani, Tișcenco Larisa, a încheiat procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. FA00014078, reținând în acțiunile lui Moraru Ilie ***** pretinsa contravenție prevăzută de art. 366 alin. (1) Cod Contravențional al RM, și în baza deciziei emise în baza acestuia, a fost sancționat cu amendă în mărime de 30 unități convenționale ce constituie de 1500,00 lei.

Ne fiind de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare, la data de 19.01.2023, a fost depusă contestație în condițiile art. 448 Cod Contravențional al RM, care însă nu a fost semnată de deponent cu semnătură umedă sau electronică.

Instanța de judecată denotă că, Moraru Ilie *****, precum și agentul constatator, Tișcenco Larisa, fiind în prezența datelor de citare legală, cunoscând despre locul, data și ora ședinței preconizate (fapt confirmat prin avizele de recepție a citațiilor recepționate), în ședința de judecată nu s-au prezentat, nu au comunicat instanței motivele neprezentării sale, nu au solicitat amânarea ședinței și nu au solicitat examinarea contestației în lipsa sa, motiv din care instanța conducându-se de prevederile alin. (2), (3) al art. 455 din

Codul Contravențional al RM, pentru a nu tergiversa examinarea cauzei, a dispus examinarea contestației în lipsa acestora.

Studiind contestația înaintată în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată consideră necesar de a declara ca inadmisibilă respectiva contestație, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 448 alin. (1) din Codul Contravențional al RM, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447^1 alin. (8).

Astfel, contrar normei vizate, instanța de judecată constată că, contestația înaintată nu este semnată de titularul acesteia nici prin semnătură umedă dar nici prin semnătură electronică, or contestația prezentă în fața instanței de judecată reprezintă un text pe o foaie.

Mai mult, nici contestatarul și nici agentul constatator, fiind în prezența datelor de citare legală, în ședință nu s-au prezentat, iar identificarea autorului contestației, dar și confirmarea caracterului veridic al acesteia cât și a intenției de a o înainta în instanța de judecată, prin alte procedee legale decât citarea părților nu a fost posibil de realizat.

La rândul său, instanța de judecată nu poate trece la examinarea fondului cauzei și a verifica legalitatea și temeinicia actelor contestate doar în baza unei pretinse contestații nefiind clar de către cine.

Drept consecinţă, prin prisma tuturor circumstanţelor enumerate se impune ca contestația înaintată din numele Moraru Ilie ***** în condiţiile art. 448 din Codul Contravențional al RM, care nu este semnată de titular şi potrivit căreia se contestă procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. FA00014078 din 26.12.2022, prin care a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 366 alin. (1) Cod Contravențional al RM și a deciziei emise în baza acestuia, prin care a fost sancționat cu amendă în mărime de 30 unități convenționale ce constituie de 1500,00 lei, să fie remisă în adresa pretinsului petent pentru înlăturarea omisiunilor constatate.

În baza celor prezentate și având în vedere prevederile art. art. 448, 462-463 din Codul Contravențional al RM, instanța de judecată, -

D I S P U N E:

Se declară inadmisibilă contestația nesemnată şi înaintată de Moraru Ilie ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. FA00014078 din 26.12.2022, prin care a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 366 alin. (1) Cod Contravențional al RM și a deciziei emise în baza acestuia, prin care a fost sancționat cu amendă în mărime de 30 unități convenționale ce constituie de 1500,00 lei, și se remite Moraru Ilie ***** încheierea în cauză şi contestația înaintată.

Se explică contestatarului Moraru Ilie ***** că pentru înaintarea unei contestații în ordinea art. 448 din Codul Contravențional al RM, este necesar ca contestația să fie semnată de el personal.

Se explică contestatarului Moraru Ilie ***** că este în drept să depună repetat contestație cu respectarea prevederilor prescrise de Lege și înlăturarea omisiunilor enunțate.

Copia încheierii se remite pentru informare părților.

La data rămânerii definitive a hotărârii judecătoreşti, materialele cauzei contravenţionale în original să se substituie prin copie, iar originalele acestora să se restituie agentului constatator pentru asigurarea executării.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței, Judecător /semnătura/ Dorin Munteanu

Copia corespunde originalului, Judecător Dorin Munteanu