Dosarul nr.4-195/2024
4-24070552-26-4-27062024

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

12.07.2024 or.Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanța compusă
Președinte de ședință Ion Rusu
grefier Elena Tcaci
Cu participarea
Agentului constatator Proca Daniel
Avocatului Zaporojan Vitalie
Contravenientului Mihai Mihail
În lipsa
Victimei Mihai Victoria

examinând în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.78/1 al Codului contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui :

- ***Mihai Mihail *****,*** *născut la *****,IDNP *****, domiciliat r-nul Drochia,satul*****, cetățean al Republicii Moldova*,-

A C O N S T A T A T :

1. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr MAI06 307712 din 26.06.2024, contravenientul ***Mihai Mihail ******** la data de 17.06.2024,ora 18:00,în urma unui conflict cu soția Mihai Victoria a numit-o cu cuvinte necenzurate și a îmbrîncit-o,cauzîndu-i leziuni corporale, fiindu-i întocmit un proces verbal în baza art.78/1 Cod Contravențional al R. Moldova.
2. La data de 27.06.2024 în conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional, reprezentantul agentului constatator, Proca Daniel, a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanța de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri.
3. Agentul constatator ,în şedinţa de judecată, a susținut corectitudinea întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție și a solicitat sancționarea constravenientului.
4. Contravenientul Mihai Mihail , în ședința de judecată ,nu și-a recunoscut vina.
5. Victima Mihail Victoria, în ședința de judecată ,fiind citat legal despre data,ora și locul petercerii ședinței de judecată,nu s-a prezentat.
6. În conformitate cu art.455 alin.(1) Cod Contravențional, *ședința de judecare a cauzei contravenționale are loc cu citarea părților, în modul prevăzut de prezentul cod*.
7. Alin.(3) al aceluiași articol prevede că, *neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale*.
8. Studiind materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată ajunge la concluzie , că vina lui ***Mihai Mihail ******** în maltratarea sau alte acţiuni violente,

comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale,este dovedită.

9. ***Conform art.458 Cod contravenţional****, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.*
10. ***Art.78/1 Cod Contravențional prevede,****, Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*

11. Cercetând probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată conchide, că în acțiunile lui ***Mihai Mihail ******** sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art.78[1] Cod contravenţional, care corect au fost încadrate în baza acestei legi, iar careva temei de încetare a procesului nefiind stabilite.
12. Astfel, în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine,că la data 17.06.2024, ***Mihai Mihail *****,***a comis acțiuni violente față de membrii familiei sale.
13. Instanța de judecată a reținut și examinat în ședința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse contravenientului:
    -proces verbal cu privire la contravenție/f.d.3/,
    -informație telefonică /f.d.4/,
    -plîngerea părții vătămate/f.d.5/,
    -proces verbal de audiere a victimei/f.d.6/,
    -chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie /f.d.8/,
    -copia ordinului de restricție /f.d.11/,
    -proces verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit process contravențional /f.d.13/,
    -avertizare scrisă /f.d.15/,
    -raportul agentului constatator /f.d.16/,
    -revendicarea contravenientului /f.d.17/,
    -cazier contravențional /f.d.18/,
    -raport de constatare din 18.06.2024 /f.d.19-21/,
    -caracteristica contravenientului /f.d.22/,
    -adeverința despre componența familiei /f.d.23/,
    -plîngerea depusă la procuratură de către victimă /f.d.26/.
14. Dînd apreciere probelor administrate în prezenta cauză contravențională sub toate aspectele, complet şi obiectiv din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii,verificîndu-le şi analizîndu-le sub aspectul colaborării lor,instanţa de judecată concluzionează că, în şedinţa de judecată s-a

constatat cu certitudine , că la data de 17.06.2024, ***Mihai Mihail* *****, a inițiat un conflict cu membrii familiei sale, prin acţiunile sale contravenientul ***Mihai Mihail* ***** săvârşind contravenţie prevăzută de art. 78/1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova , adică violență în familie, adică maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale ,fapt confirmat prin plîngerea părții vătămate,raportul de constatare a leziunilor corporale din data de 18.06.2024,precum și raportul agentului constatator privind împrejurările comiterii acțiunilor contravenționale,fapt confirmat și de declarațiile scrise a părții vătămate prezente la materialele cauzei,precum și cererea adresată la IP Drochia.

15. În concluzie, pe baza probelor prezentate la materialele cauzei ,instanța de judecată constată prezența elementelor constituitive ale contravenției prevăzute de art.78/1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova , violență în familie, adică maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.
16. La aplicarea legii contravenţionale instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză , ea în consideraţie persoana contravenientului ***Mihai Mihail* *****, care a săvîrşit contravenţie de violență în familie,anterior partea vătămată a depus plîngere privind comportamentul agresiv al contravenientului,măsurile de profilaxie aplicate prezentîndu-se a fi ineficiente, în împrejurările menționate de mai sus ,măsurile anterior aplicate prezentîndu-se a fi fără efect în privința comportamentului contravenientului ***Mihai Mihail* ***** și în scopul corectării,reeducării precum și prevenirea survenirii unor consecințe mai grave ca cele constatate la moment în privința părții vătămate Mihai Victoria,instanța de judecată concluzionează necesitatea aplicării arestului contravențional,lipsind careva date privind prezența unui pericol real în privința sănătății și integrității corporale a contravenientului.
17. În conformitate cu.art. art.art.,462-463 al Codului contravenţional al Republicii Moldova instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

De recunoscut vinovat ***Mihai Mihail* ***** în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.78/1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova sancţionîndu-l cu arest contravenţional pe un termen de 7/șapte /zile, luîndu-l sub gardă din sala de judecată.

Termenul ispășirii arestului contravențional a calcula lui ***Mihai Mihail* ***** din data reținerii 12.07.2024.

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Rusu