

Dosarul nr. 1-1803/2023  
1-23098043-12-1-07072023

**SENTINȚĂ**  
în numele Legii

09 aprilie 2024

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Tatiana

Bivol

Grefieri

Cristina Ciobanu, Victoria Roșca

Traducători

Nina Burujiu, Valeriu Ciobanu

Cu participarea:

Procurorului

Vitalie Codreanu

Avocatului

Oxana

Ivanov

Inculpatului

\*\*\*\*\*

a judecat în ședință publică, cauza penală privind învinuirea lui

\*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\*, de naționalitate belorusă, cetățean al Republicii Moldova, originar din mun. Chișinău, domiciliat în \*\*\*\*\*, studii medii, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, căsătorit, doi copii minori la întreținere, nu posedă limba de stat, fără antecedente penale,

de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) din Codul penal.

Cauză judecată în conformitate cu prevederile art. 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

Termenul de examinare a cauzei 07 iulie 2023 – 09 aprilie 2024.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța, -

**a c o n s t a t a t :**

1. \*\*\*\*\*, la 10 iulie 2020, fiind în mun. Chișinău, în biroul de serviciu al lui \*\*\*\*\* – șeful de brigadă din cadrul \*\*\*\*\* al Filialei nr. 2 „\*\*\*\*\*”, str. \*\*\*\*\*, a Întreprinderii Municipale „\*\*\*\*\*”, activând în baza ordinului nr. 61-p din 26 iunie 2006, fiind persoană publică, având obligații în conformitate cu Legea nr. 82 din 25 mai 2017 a integrității, Legea nr. 158 din 04 iulie 2008 cu privire la funcția publică căruia, organizatorul și conducătorul grupului criminal organizat Eni Pavel, în calitatea sa de șef al Filialei nominalizate, numit în funcție, conform ordinului nr. 96 din 01 decembrie 2006, i-a delegat atribuții de persoană publică, urmărind scopul obținerii autorizației de înhumare în sectorul dorit, în mod preferențial, a oferit și dat mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 3 459 lei, iar \*\*\*\*\* a acceptat și primit suma de bani, contrar deciziei Consiliului Municipal Chișinău nr. 2/20 din 02 septembrie 2016 care

prevede plata oficială pentru decizie 1 051 lei, iar ulterior i-a împărțit conform algoritmului prestabilit de cote-părți egale, între membrii grupului criminal organizat.

Ca rezultat, \*\*\*\*\*, a primit autorizația nr. 084855 semnată de directorul Eni Pavel, aplicată ștampila Primăriei pentru locul preferențial, fiind acordat un loc de înhumare pentru defunctul \*\*\*\*\* în sectorul 97 al Cimitirului \*\*\*\*\*.

2. Astfel, \*\*\*\*\* a comis infracțiunea prevăzută de art. 325 alin. (1) din Codul penal.

3. În cadrul ședinței de judecată inculpatul \*\*\*\*\* a înaintat o cerere privind examinarea cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, în baza prevederilor art. 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, dat fiind faptul că recunoaște faptele indicate în rechizitoriu, nu solicită administrarea de noi probe, înțelege conținutul acestora și nu are obiecții asupra lor. Cererea menționată a fost susținută de către avocat și procuror, iar instanța de judecată a admis-o și a procedat la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului.

4. Fiind audiat în ședința de judecată **inculpatul \*\*\*\*\*** a declarat că cele menționate în rechizitoriu corespunde adevărului. Atunci nu a sesizat ce a făcut din cauza că a pierdut un om drag. Acum a înțeles ce a făcut.

5. Cu toate că \*\*\*\*\* a recunoscut vina integral, vinovăția acestuia în ședința de judecată a mai fost dovedită și prin alte probe acceptate de inculpat, și anume:

**a) Proces-verbal de cercetare din 12 aprilie 2023**, conform căruia în cadrul cauzei penale nr. 2020970140 s-a efectuat cercetarea copiilor următoarelor documente autentificate prin executarea pe acestea a semnăturii OUP: certificatul de deces DC-IV 1840152 din 09 iulie 2020 eliberat pe numele defunctului \*\*\*\*\*; autorizația nr.084855 pentru arendarea lotului de veci în cimitirului \*\*\*\*\*; Certificat nr.5 din 27 octombrie 2020 Gr.1, ridicate în baza ordonanței și procesului- verbal de ridicare din 03 noiembrie 2020 de la \*\*\*\*\*. În cadrul cercetării s-a constatat: Fiind supus cercetării copia certificatului de deces DC-IV 1840152 s-a constatat precum că documentul cercetat are dimensiunea 29,5x20,5 cm, fiind tipărit pe partea din față. Înscrierile din documentul cercetat sunt tipărite în limba rămână, reprezentând certificatul de deces DC-IV 1840152 eliberat pe numele defunctului \*\*\*\*\*; decedată la 09 iulie 2020 act de deces nr.3094 din 09 iulie 2020, numărul de identificare fiind 2005003019727, eliberat la 09 iulie 2020 de Serviciul stare civilă mun. Chișinău, funcționarul \*\*\*\*\*; persistând semnătura ultimei, în partea de jos a certificatului fiind indicată seria DC-IV 1840152. Fiind supusă cercetării copia autorizației nr.084855 s-a constatat precum că documentul cercetat are dimensiunea 29,5x20,5 cm, fiind tipărit pe partea din față. Înscrierile din documentul cercetat sunt tipărite în limba rămână, reprezentând o blanchetă a Combinatului Servicii Funerare, primăria mun. Chișinău, pe care sunt efectuate unele înscrieri manuale. Prin urmare documentul respectiv reprezintă o Autorizație emisă de către \*\*\*\*\*; primăria mun. Chișinău, este indicat că este eliberată pentru arendarea locului de veci la cimitirul „\*\*\*\*\*” cartierul nr.97, rândul nr. 1<sup>a</sup>, locul 19ST, concesionar fiind \*\*\*\*\*; domiciliat pe \*\*\*\*\*; data eliberării autorizației respective fiind 10 iulie 2020, numărul autorizației fiind nr.084855, persistând semnătura directorului și ștampila primăriei, partea de sus a autorizației fiind efectuate înscrieri manuale „Folosit \*\*\*\*\* 11 iulie 2020”. Fiind supusă cercetării copia certificatului nr.5 din 27 octombrie 2020 Gr.1, s-a constatat precum că documentul cercetat are dimensiunea 29,5x20,5 cm, fiind tipărit pe partea din față. Înscrierile din documentul cercetat sunt tipărite în limba rămână, reprezentând un certificat eliberat de către \*\*\*\*\*; prin care se confirmă achitarea de către \*\*\*\*\* a sumei de 1 268 lei, pentru procurarea de la \*\*\*\*\* a serviciilor funerare pentru decedata \*\*\*\*\* conform comenzii nr. 53658 A din 09 iulie 2020, persistând semnătura directorului precum și a contabilului șef.

**(f.d. 212-213 / vol. III)**

**b) Înregistrările audio-video stocate pe purtătorul optic DVD-R cu denumirea 2557(81)/1** ce conține un fișier audio cu denumirea (Rec1\_0680, Rec1\_0682, Rec1\_0685 din 10.07.2020), cercetarea domiciliului în cazul dat a biroului de serviciu a învinuitului

\*\*\*\*\* din 24 august 2020, efectuate în temeiul ordonanței din 16 iunie 2020, 14 iulie 2020 și autorizate prin Încheierile Judecătorei Chișinău (sediul Ciocana) cu nr.13-3035/2020 din 16 iunie 2020, 13-3778/2020 din 14 iulie 2020, 13-3983/2020 din 21 iulie 2020, în care au fost consemnate circumstanțele comiterii faptei, obiect al episodului de investigare nr. 2020970384, după cum urmează:

În fișierul Rec1\_0680 din 10.07.2020, în biroul de serviciu a \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*, intră o persoană neidentificată de genul masculin care conform solicitării achită 4600 lei dar întreabă dacă trebuie 1050 în casierie:

NG: ну вот, когда случится заплатишь меньше, когда случится

X: уже к вам тоже?

NG: да. Придете сюда и всё. Там чужого не похоронят никогда в жизни. Понял?

X: понял

NG: вот

*În minutul 00:16, \*\*\*\*\* îi întinde o cerere pentru bronare iar persoana îi transmite mijloace financiare și îi spune lui Nicolae să le numere*

X: посмотри сколько там

NG: 2000, сейчас посчитаем. Тут 4000

X: 4, да?

*În minutul 00:38, persoana îi pune pe masă lui \*\*\*\*\* încă niște bani (3 bancnote cu nominalul de 200 lei)*

X: держи вот так

NG: всё пиши заявление. Дай мне свидетельство

X: что давать?

NG: свидетельство о смерти

*În minutul 00:49, \*\*\*\*\* pune cei 4600 de lei primiți în buzunarul drept al pantalonilor*

X: сейчас секунду. И надо в кассу что-то заплатить?

NG: здесь платишь всё

X: нет, официально 1050

NG: ты здесь заплатил всё у меня

X: хорошо, всё, понял

NG: понял?

X: понял

NG: пишешь заявление, мы тебе сделаем авторизация ... хорошо. Так, сверху, с правой стороны, ваше фамилия, имя, адрес, ваше фамилия там

X: вот здесь?

NG: да, да, фамилия, имя, адрес и телефон

X: моё?

NG: да

X: по румынский?

NG: как можешь

X: так, Протосеевич Александр, адрес, да?

NG: адрес и телефон

X: улица Друмул Кручий 7/2, квартира 40. Телефон мобильный?

NG: ну да

X: 068745454

NG: так, подпись один, здесь ещё одна

X: здесь. Число надо?

NG: сегодняшняя число

X: сегодня 10-е?

NG: да

X: 10.07.20-е. правильно?

NG: готовь паспорт твой

X: а?

NG: паспорт тоже надо будет. Паспорт ваш

X: а парень который с вами был, он уже пошёл могилу копать?

NG: он отвечает за могилу, да

X: ему там ничего не надо?

NG: в конце отблагодарить надо

X: а он будет завтра?

NG: будет конечно

X: сколько обычно дают?

NG: 4 человека копают, по 100-у каждому

X: короче 500 дать ему, нормально?

NG: да, 500 лей, всё нормально

X: ну я так, ориентировочно

NG: за поману все дают но и деньги

X: ну я просто не знаю, сейчас цены растут каждый день. Я же не дам им по 2 лея.

Естественно что по 100-ку каждому. Это всё понятно. Так, в 12:30 привезут, в 13:30 здесь отпевают. Что ещё? Нет, нормально, всё хорошо, мама будет довольна, по крайней мере не там, на краю. Она не хотела

NG: ты и маму там положишь

X: всё нормально. Спасибо вам большое

NG: подождите пока я вам дам авторизацию

*În minutul 04:59, \*\*\*\*\* părăsește biroul și revine cu autorizația în minutul 09:20*

NG: вот документ, в каждый год по 120 лей, это авторизация

X: так

NG: потом если будешь использовать это место, за место ты не платишь, если в этом же месте где я вам давал

X: аха

NG: всё. Вот эти 2 показываете у ворот и всё

X: сколько каждый год платить?

NG: 120 лей

X: здесь у вас в организации

NG: в кассу

X: и каждый год типа

NG: по закону пока ты не выйдешь на пенсии

X: а пока папа живой, я должен платить, да?

NG: так мы не на папу

X: а, так я до пенсии должен каждый год платить?

NG: да

X: за место, да?

NG: да. В кассу идёшь и всё

X: 120 лей

NG: но ты можешь прийти через 5 лет примерно

X: подожди, а прийти через год и заплатить на 10 лет вперёд?

NG: нет, нельзя

X: а, то есть по позже

NG: через 5 лет ты можешь платить а вперёд ты не можешь

X: а за прошлые да?

NG: за прошлые да

X: так, понял вас

NG: но мы не знаем завтра что будет. Понимаете?

X: хорошо. Значит завтра я вот с этими 2-мя, на воротах, с катафалком  
NG: да  
X: ну они от Ритуса будут  
NG: они посмотрят, вот фамилия Протосеевич, тут напишешь в кассу, квартал, ряд, место, всё как надо. Вот она написала. 97-й, 1-й ряд, место 19  
X: это авторизация, это хранить обязательно надо  
NG: хранить конечно, у нас всё ровно зарегистрировано но лучше чтоб она была у вас. Вот, 97-й, 1-й ряд  
X: понял, понял  
NG: всё  
X: я вам ещё что-то должен? Я надеюсь чтоб это было побольше с папой, но  
NG: ну дай бог  
X: у меня ваш телефон записан, если что, буду обращаться  
NG: да  
X: хорошего вам дня, удачи  
NG: пусть это бабушка зайдет, дам документ  
X: спасибо. **(f.d.12-14 / vol. II);**

**c) Procesul-verbal al măsurii speciale de investigație** – cercetarea domiciliului în cazul dat a biroului de serviciu a învinutului \*\*\*\*\* din 24 august 2020, efectuate în temeiul ordonanței din 16 iunie 2020, 14 iulie 2020 și autorizate prin Încheierile Judecătorei Chișinău (sediul Ciocana) cu nr. 13-3035/2020 din 16 iunie 2020, 13-3778/2020 din 14 iulie 2020, 13-3983/2020 din 21 iulie 2020, în care au fost consemnate circumstanțele comiterii faptei, obiect al episodului de investigare nr.2020970384, redată în anexa nr.80,81,82,83 (Rec1\_0680, Rec1\_0682, Rec1\_0685 din 10.07.2020). Unde în fișierul Rec1\_0680 din 10.07.2020, în biroul de serviciu a lui \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\* , întră o persoană neidentificată de genul masculin care conform solicitării achită 4600 lei dar întreabă dacă trebuie 1050 în casierie. **(f.d. 90-99 / vol. I, f.d. 12-14 / vol. II, (f.d. 185 / vol. III).**

**6.** Conform art. 384 din Codul penal instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii. Sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în ședința de judecată.

**7.** În conformitate cu art. 385 alin. (1) pct. 1)-4) Cod de procedură penală la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: dacă a avut loc fapta de săvârșirea căreia este învinuit inculpatul; dacă această faptă a fost săvârșită de inculpat; dacă fapta întrunește elementele infracțiunii și de care anume lege penală este prevăzută ea; dacă inculpatul este vinovat de săvârșirea acestei infracțiuni.

**8.** În acord cu art. 93 alin. (1) Cod de procedură penală probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei.

**9.** Potrivit art. 101 alin. (1)-(2) Cod de procedură penală fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

**10.** Conform art. 50 din Codul penal se consideră răspundere penală condamnarea publică, în numele legii, a faptelor infracționale și a persoanelor care le-au săvârșit, condamnare ce poate fi precedată de măsurile de constrângere prevăzute de lege.

**11.** Articolul 51 din Codul penal statuează că temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale. Răspunderii penale este supusă numai persoana vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de legea penală.

**12.** În conformitate cu art. 52 din Codul penal se consideră componență a infracțiunii totalitatea semnelor obiective și subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracțiune concretă. Componența infracțiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracțiunii potrivit unui articol concret din prezentul cod.

**13.** Articolul 113 din Cod penal menționează că se consideră calificare a infracțiunii determinarea și constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite și semnele componenței infracțiunii, prevăzute de norma penală. Calificarea oficială a infracțiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală și de către judecători.

**14.** Având astfel de date și luând în considerație probele administrate în cadrul urmăririi penale și cercetate în ședință de judecată, instanța de judecată consideră că acestea sunt pertinente, concludente și coroborează între ele, dovedind vinovăția lui \*\*\*\*\*, și, calificate corect în baza art. 325 alin. (1) din Codul penal, *corupere activă, adică, promisiunea, oferirea sau darea unei persoane publice a bunurilor ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale.*

**15.** Luând în considerație faptul că cauza penală a fost examinată prin prisma art. 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, inculpatul fiind audiat conform regulilor de audiere a martorului, care personal prin înscris autentic a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cercetând probele administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată conchide, că prin acțiunile sale intenționate \*\*\*\*\* a comis infracțiunea prevăzută de art. 325 alin. (1) din Codul penal.

**16.** Potrivit art. 80<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Codul penal în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare. În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art. 181<sup>1</sup>-182, 239-240, 242<sup>1</sup>, 242<sup>2</sup>, 256, 324-335<sup>1</sup>, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

**17.** Astfel, instanța reține că infracțiunea prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod penal se pedepsește cu închisoare de pînă la 6 ani cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

**18.** În circumstanțele descrise, conform art. 80<sup>1</sup> alin. (2) din Codul penal, instanța va stabili noi limite la aplicarea pedepsei inculpatului prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, și anume *închisoare de pînă la 4 ani și 6 luni cu amendă în mărime de la 2 000 la 3 000 unități convenționale.*

**19.** La caz, limita minimă sub formă de închisoare se va reține având în vedere prevederea art. 70 alin. (2) Cod penal, limita generală de 3 luni închisoare, din care însă nu se mai poate face reducere.

**20.** În susținerile verbale, procurorul Codreanu Vitalie a solicitat de a-l recunoaște culpabil pe \*\*\*\*\* de săvârșirea art. 325 alin. (1) Cod penal, respectând prevederile art. 80<sup>1</sup> alin. (2) Cod penal, stabilindu-i o pedeapsa sub formă de închisoare de 3 ani cu amendă în mărime de 2 000 unități convenționale, ceea ce constituie 100 000 lei, cu executarea pedepsei într-un penitenciar de tip semiînchis. În conformitate cu prevederile art. 90 alin. (1) Cod penal, a

suspenda condiționat executarea pedepsei aplicată lui \*\*\*\*\* pe un termen de 1 ani. Mijloacele materiale de probă, certificatul de deces DC-IV 1840152 pe o filă, autorizația nr. 084855 pe o filă și certificatul nr. din 27 octombrie 2020 pe o filă, a le lăsa spre păstrare la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare acesteia.

**21.** Avocatul Ivanov Oxana în apărarea drepturilor și intereselor inculpatului, a solicitat de a-l recunoaște vinovat pe \*\*\*\*\* de săvârșirea art. 325 alin. (1) Cod penal, și, în baza acestei norme, a-i aplica pedeapsa principală mai blândă, iar ce ține de pedeapsa complementară să nu fie mult de 1 000 unități convenționale, or, pedeapsa solicitat de acuzare este una prea aspră.

**22.** La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată inculpatului \*\*\*\*\* instanța de judecată se va conduce de prevederile art. art. 7, 61, 75 din Codul penal.

**23.** Instanța reține că infracțiunea comisă de inculpatul \*\*\*\*\* prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod penal, conform prevederilor art. 16 alin. (4) din Codul penal se clasifică ca infracțiune gravă.

**24.** Așadar, la stabilirea pedepsei instanța de judecată va reține circumstanțele cauzei legate de scopul și motivele faptei, gravitatea infracțiunii incriminate, comportamentul inculpatului în timpul și după consumarea infracțiunii, persoana celui vinovat, că a recunoscut vina integral și circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea penală. Or, pedeapsa este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea comiterii de noi infracțiuni atât de către condamnat, cât și de alte persoane.

**25.** Conform art. 53 din Codul penal instanța nu a stabilit careva temeieri pentru liberarea inculpatului de răspundere penală. Constatând vinovăția inculpatului în comiterea infracțiunii incriminate, instanța va stabili ultimului pedeapsa.

**26.** În conformitate cu art. 76 din Codul penal circumstanțe care atenuază situația inculpatului, instanța nu a reținut. Totodată, instanța menționează că nu consideră recunoașterea vinovăției ca circumstanța atenuantă, deoarece acest moment se cuprinde în dispoziția prevederilor art. 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală.

**27.** Circumstanțe agravante potrivit art. 77 din Codul penal acuzatorul de stat nu a invocat.

**28.** Potrivit revendicării inculpatul \*\*\*\*\* anterior nu a fost tras la răspundere penală. (f.d. 193 / vol. III).

**29.** Conform materialelor din dosar s-a stabilit că inculpatul la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află. (f.d. 196 verso, 197 / vol. III).

**30.** Aceste circumstanțe și împrejurări conving instanța de judecată că corectarea și reeducarea inculpatului \*\*\*\*\* este posibilă, rațională și echitabilă, numindu-i o pedeapsă sub formă de **închisoare de 1 an**, cu executarea pedepsei într-un penitenciar de tip semiînchis, **cu amendă în mărime de 2 000 unități convenționale**.

**31.** În baza art. 90 alin. (1) din Codul penal dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd numai de cît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvîrși o nouă infracțiune și, prin respectarea condițiilor probațiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.

**32.** Reieșind din cele expuse și avînd în vedere că \*\*\*\*\* a recunoscut vina, s-a căit de fapta săvârșită, a conștientizat pericolul sporit al faptei comise, instanța consideră că pentru a

restabili echitatea socială și a preveni săvârșirea de noi infracțiuni este necesar de a-i stabili o pedeapsă cu închisoare prin aplicarea art. 90 din Codul penal a unei **perioade de probațiune de 1 an**.

**33.** Conform art. 157 alin. (1)-(3) din Codul de procedură penală constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adeverate circumstanțe care au importanță pentru cauză. Documentele se anexează, prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței, la materialele dosarului și se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidență, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deținătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar. Documentele se prezintă de către persoanele fizice și juridice la demersul organului de urmărire penală făcut din oficiu sau la cererea altor participanți la proces ori la demersul instanței făcut la cererea părților, precum și de către părți în cadrul urmăririi penale sau în procesul judecării cauzei.

**34.** Potrivit art. 162 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură penală în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz: documentele care constituie corpuri delictive rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

**35.** Mijloacele materialele de probă recunoscute prin ordonanța din 12 aprilie 2023 (f.d. 214-215 / vol. III), și anume, certificatul de deces DC-IV 1840152 pe o filă, autorizația nr. 084855 pe o filă și certificatul nr. din 27 octombrie 2020 pe o filă, a le lăsa spre păstrare la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare acesteia.

**36.** Corpuri delictive nu sunt.

**37.** Cheltuieli judiciare nu sunt.

**38.** Acțiune civilă în cauza penală nu a fost înaintată.

**39.** Măsuri asiguratorii nu au fost aplicate.

În conformitate cu prevederile art. art. 7, 61, 75, 80<sup>1</sup> din Codul penal, art. art. 364<sup>1</sup>, 382-389, 392-395, 397 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

### **c o n d a m n ă :**

\*\*\*\*\* se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de 325 alin. (1) din Codul penal, și, în baza acestei norme, cu aplicarea art. 80<sup>1</sup> alin. (2) din Codul penal, a-i stabili o pedeapsă sub formă de **închisoare de 1 (un) an**, cu executarea pedepsei într-un penitenciar de tip semiînchis, **cu amendă în mărime de 2 000 (două mii) unități convenționale** (ceea ce constituie 100 000 (una sută mii) lei.

Potrivit art. 90 alin. (1) din Codul penal executarea pedepsei stabilite lui \*\*\*\*\* a suspenda condiționat pe o perioadă de probațiune de **1 (un) an**.

Mijloacele materialele de probă, certificatul de deces DC-IV 1840152 pe o filă, autorizația nr. 084855 pe o filă și certificatul nr. din 27 octombrie 2020 pe o filă, a le lăsa spre păstrare la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare acesteia.

Sentința cu drept de atac la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

**Președintele ședinței,  
Judecător**

**Tatiana BIVOL**