REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

30 ianuarie 2025

În cauza civilă nr. 2 – 1481/2024 *(nr. electronic – 2 – 24084656 – 51 – 2 - 31072024),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată introdusă la 31 iulie 2024 și acceptată în procedură contencioasă, fiind modificat obiectul acțiunii la 29 ianuarie 2025, care privește pe

Elena RAIU (reclamant)

împotriva

Grigorii GOREANU (pârât)

cu participarea autorității publice autoritatea tutelară teritorială din UNGHENI,

- *privind desfacerea căsătoriei; determinarea domiciliului al copilului minor și încasarea pensiei de întreținere pentru copilul minor;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință în termenul stabilit de judecător, totuși a refuzat să dea explicații și a părăsit audierea acestuia, prin intermediul videoconferinței (pârâtul se află în stare de arest în *****);
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică care s-a desfășurat oral în limba română la 29 ianuarie 2025, cu participarea:
  - Reclamantul Elena RAIU;
  - Reprezentantul reclamantului, avocatul Alexandru PARFENI;
  - Reprezentantul autorității tutelare teritoriale, prin procură, dna *****;

  în lipsa următorilor participanți înștiințați legal, *în special*:
  - Pârâtul Grigorii GOREANU a refuzat să dea explicații prin intermediul videoconferinței, ceea ce echivalează cu neprezentarea nemotivată în timpul dezbaterilor judiciare;

- *a ascultat* argumentele avocatului asupra problemelor dezbătute; *a analizat* explicațiile scrise de pârât; *a ascultat* explicațiile orale date de reclamant, și, după caz, observațiile prezentate în replică; *a luat cunoștință* de înscrisuri și *a ascultat* avizul – concluzie al autorității tutelare teritoriale din UNGHENI (de susținere a pretențiilor reclamantei); *a pus în discuție* minimul de existență *semestrul I,* minori (1 – 6 ani), sate, *anul 2024* (2.338,5 lei);

- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 35, art. 37 alin. (1) și (3) din Codul familiei (desfacerea căsătoriei);
  - art. 74 alin. (1) și (3) și art. 76 din Codul familiei (încasarea pensiei, venituri neregulate);
  - art. 63 alin. (1), (2) și (3) din Codul familiei (domiciliul minorului (< 14 ani); lipsa acordului);
  - art. 98 alin. (2) și art. 99 alin. (1) din Codul familiei; art. 39 alin. (3) din Codul familiei și art. 87 alin. (1) lit. c), art. 98 alin. (1); art. 236 și art. 256 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă;

- a amânat deliberarea și adoptarea hotărârii pentru 30 ianuarie 2025, *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Elena RAIU** (a. n. – *****; IDNP – *****; dom. – raionul *****) împotriva ***pârâtului*** **Grigorii GOREANU** (a. n. – *****; IDNP – *****; dom. – raionul *****).
2. *Hotărăște să desfacă* căsătoria încheiată între Elena RAIU și Grigorii GOREANU, înregistrată de Primăria Puhoi, raionul ***** și trecută în actul de căsătorie sub nr. *****.
3. *Hotărăște că* domiciliul ***copiilor minori,*** ****** (a. n. *****; IDNP – *****); *****(a. n. – *****; IDNP – *****), ***** (a. n. – *****; IDNP – *****)* ***și*** ****** (a. n. – **********; IDNP – *****),* se stabilește cu *reclamantul* Elena RAIU, în lipsa unui acord dat de pârât, care continuă să aibă drepturi și obligații egale față de copii.
4. *Hotărăște că pârâtul* Grigorii GOREANU este obligat să plătească, în fiecare lună, pensia de întreținere într-o sumă bănească fixă în mărime de **1.300 (una mie trei sute) de lei**, în folosul *fiecărui copil, ***** (a. n. *****; IDNP – *****); *****(a. n. – *****; IDNP – *****), ***** (a. n. – *****; IDNP – *****) și ***** (a. n. – **********; IDNP – *****)*, prin intermediul *reclamantului* Elena RAIU, începând cu 31 iulie 2024 până la atingerea majoratului pentru fiecare copil, care va fi indexată *anual* de reclamant sau, după caz, executorul judecătoresc, conform coeficientului de indexare stabilit prin hotărâre de Guvern, în baza art. 13 alin. (2) din Legea nr. 156/1998, până la reglementarea mecanismului de Parlament prin art. 108 din Codul familiei.
5. *Ia act* că reclamantul nu a cerut să-i fie restituite cheltuielile de judecată din contul pârâtului.
6. *Hotărăște că* pârâtul Grigorii GOREANU este obligat să plătească în bugetul de stat suma bănească în mărime de **2.421,97 (două mii patru sute douăzeci și unu, 97) de lei**, pentru taxa de stat calculată din suma totală a pensiei de întreținere pentru un an a tuturor celor patru copii, potrivit formulei stabilite în Legea nr. 213/2023.
7. Pârâtul Grigorii GOREANU *este obligat* să execute hotărârea judecătorească, în partea ce ține de încasarea pensiei de întreținere pentru copii minori, începând cu data pronunțării acesteia.
8. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

9. Hotărârea judecătorească *va fi expediată* la organul de stare civilă din raza teritorială în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă *pentru înregistrarea divorțului*.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin înmânarea acestuia și expedierea lui la adresa cunoscută, inclusiv se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____