

Dosarul nr.1-20018146-12-1-10022020, 1-394/2020

S E N T I N Ţ A
În numele Legii

20 noiembrie 2020

mun.Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei

Ghenadie Plămădeală

Grefier

Gabriela Zeleniuc, Ana Cvasnei

Cu participarea:

Procurorul

Irina Gheorghiştean

Avocatului

Silviu Burlacu

Examinând în şedinţa de judecată publică, în procedura simplificată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind acuzarea lui

Olari Sergiu *****, IDNP *****, născut la *****, originar şi domiciliat mun. Chişinău, str.*****, studii superioare, divorţat-un copil minor la întreţinere, neangajat în câmpul muncii, din cuvinte la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru nu se află, supus militar, anterior necondamnat, moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, starea de arest din 23.12.2019-10.01.2020,

în comiterea infracţiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod Penal.

Prezenta cauză penală a fost înregistrată pe rol în instanţa de judecată la 10.02.2020, examinată în fond cu pronunţarea sentinţei motivate la 20.11.2020.

Verificând şi analizând probele acumulate la dosar, instanţa de judecată

A S T A B I L I T :

Olari Sergiu, activând în calitate de Şef al serviciului 12 al Direcţiei investigaţii speciale a Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră în baza Ordinului nr.*****, a comis trafic de influenţă în următoarele circumstanţe:

Pe parcursul lunilor august - decembrie 2019 Olari Sergiu, cunoscând despre materialele parvenite de la autorităţile din România ce ar indica implicarea la comiterea furturilor de automobile în România a lui Gladun Adrian, Tuluc Victor şi a persoanei pe nume Andrei, şi susţinând faţă de aceştia că are influenţă asupra procurorului la care sunt în gestiune materialele nominalizate. A pretins şi primit de la persoanele în cauză mijloace băneşti în sumă de 12 000 euro, pentru a determina persoana cu funcţie de demnitate publică în vederea adoptării unei decizii favorabile acestora şi anume, neatragerea la răspunderea penală pentru furtul de automobile.

La 08 decembrie 2019, între orele 09:45-09:48 min., **Olari Sergiu**, aflându-se în mijlocul său de transport de model "BMW 520D" cu n/î *****, amplasat în mun. Chişinău, la intersecţia străzilor Grenoble cu Tudor Strişca, susţinând că are influenţă asupra procurorului la care sunt în gestiune materialele nominalizate supra pentru a-l determina în luarea unei decizii favorabile în privinţa lui Gladun Adrian, Tuluc Victor şi a persoanei pe nume Andrei, a pretins şi a primit de la Gladun Adrian sub controlul ofiţerilor de investigaţie ai Centrului Naţional Anticorupţie, mijloace financiare în sumă de 8 000 (opt mii) euro care, conform cursului BNM pentru acea

dată, constituie 155 084 lei MDL, ceea ce prezintă o parte din suma pretinsă.

Ulterior, în vederea realizării acțiunilor sale criminale Olari Sergiu, susținând în continuare că acțiunile lui sunt îndreptate nemijlocit spre atingerea scopului propus și anume, de a-l determina pe procuror în vederea adoptării unei decizii de clasare a urmăririi penale în privința lui Gladun Adrian, Tuluc Victor și a persoanei pe nume Andrei, aflându-se la 23 decembrie 2019, între orele 19:52-19:58 min., în preajma domiciliului lui Gladun Adrian, amplasat în mun. Chișinău, str. Grenoble 161/3, a pretins și primit de la ultimul sub controlul ofițerilor de investigație ai Centrului Național Anticorupție, mijloace financiare în sumă de 4 000 (patru mii) euro, care conform cursului BNM la acea dată, constituia - 76 692 lei.

Inculpatul **Olari Sergiu** în ședința de judecată a recunoscut vinovăția integral în fapta indicată în rechizitoriu, solicitând ca judecată să se petreacă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală asupra cărora nu are obiecții și nu solicită administrarea de noi probe, în scris care a fost acceptat de instanța de judecată. Explicând că, activând în calitate de șef al serviciului Direcției investigației speciale a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră la funcția traficului ilicit al mijloacelor de transport prin frontiera de stat. În perioada de 4-5 ani de zile a făcut cunoștință cu Gladun Adrian prin intermediul lui Tuluc Victor care erau cumetri între ei. Din discuție cu ei i-a comunicat că se ocupă cu importul automobilelor din străinătate și că au nevoie pentru siguranța lor până a importa și procura automobilul în Moldova să fie verificat prin intermediul cunoștințelor lui. Dacă mijloacele de transport care le cumpărau de peste hotare nu au probleme și nu sunt gajate. La ce el după verificare le dădea un răspuns clar care automobil se merită și care nu au probleme. Prin luna august anul 2019 din discuții cu Gladun Adrian și Tuluc Victor i-a comunicat că posibil sunt ceva probleme în România și urmează prin cunoștințele sale să verifice problema dată.

Prin luna septembrie anul 2019 i-a comunicat lui Tuluc Victor că există careva probleme cu mijloace de transport pe care ei ulterior le-au procurat din România. Le-a comunicat că informația vine de la autoritățile române care sunt examinate de procuratură. Tot în această perioadă Tuluc Victor i-a comunicat că pleacă peste hotare și pentru careva legături v-a rămâne Gladun Adrian.

Aproximativ peste o lună de zile l-a sunat și s-a întâlnit cu Gladun pe str. Grenoble unde a avut o discuție cu el unde i-a dat de înțeles că este nevoie de 12 000 euro pentru rezolvarea problemei. Personal dânsul nu a avut cu ce să-i ajute referitor la problema dată, din acest motiv a luat banii de la ei.

În luna decembrie 2019 a fost telefonat de Tuluc Victor și i-a zis că nu este în țară este plecat și pentru soluționarea problemelor financiare să se întâlnească cu Gladun Adrian.

Astfel, s-a întâlnit cu Gladun în preajma domiciliu său de pe str. Grenoble unde a primit suma de 8000 euro. Referitor la întrebările ulterior se v-a întoarce în țară Victor Tuluc și vor discuta tot detaliat. La 23 decembrie 2019 a fost telefonat de Gladun Adrian după care s-a întâlnit la domiciliul său de pe str. Grenoble 161/3 unde acesta i-a transmis suma de bani de 4000 euro și i-a comunicat că îl așteaptă pe Tuluc care se va întorcea cu alt automobil ce necesită verificarea. În aceeași zi fiind reținut de CNA.

A activat timp de 23 ani și 5 luni în funcția de șef al serviciului Direcției investigației speciale a Inspectoratului General al Politie de Frontieră. Din funcția respectivă a fost eliberat conform cererii personale. La moment este șomer. Suma de 8000 euro a primit-o la 08.12.2019 pe care a utilizat-o pentru necesități personale și ulterior în perioada examinării cauzei a restituit-o benevol.

În cazul în care instanța îl va recunoaște vinovat, este de acord ca pedeapsa să îi fie aplicată sub formă de amendă, însă solicită să nu fie privat de dreptul de a activa. Sincer se căiește în cele comise.

Vinovăția inculpatului Olari Sergiu în comiterea infracțiunii se mai confirmă și prin probele acumulate în cadrul urmăririi penale și acceptate de inculpat, neavând careva obiecții și anume:

Vol.I-declarațiile martorului *Gladun Adrian* care a declarat că, "...aproximativ prin luna august 2019, pe când mă aflam peste hotare, am fost telefonat de cumătrul Victor Tuluc și mi-a spus că, cunoștința sa, care activează în cadrul Poliției de Frontieră, Sergiu Olari (sau Olaru), ar dispune de careva informație parvenită din România, cu privire la careva automobile furate din România și el al ar putea să ne soluționeze să nu fim atrași răspundere. Detaliile urma să mi le spună la revenirea în Moldova.

Astfel, în Moldova am revenit la sfârșitul lunii august și întâlnindu-mă cu Victor Tuluc, acesta mi-a confirmat cele spuse la telefon și suplimentar mi-a comunicat că, Sergiu Olari i-ar fi zis și i-a arătat niște fotografii cu automobile, că toți trei suntem implicați, adică eu, el și cunoștința comună pe nume Andrei, care locuiește în Rusia, în furtul a careva automobile din România, iar pentru soluționarea întrebării, va trebui o sumă de bani, lisând la discreția noastră numirea sumei.

La începutul lunii septembrie 2019, am fost telefonat de Sergiu Olari, care mi-a cerut să ne întâlnim pentru a discuta. Întâlnindu-ne în sectorul Botanica (Chișinău) la spălătoria auto din str. Grenoble, în discuții mi-a confirmat cele spuse și lui Victor Tuluc, mi-a arătat careva fotografii cu automobile și dacă le cunosc istoricul. Mi-a spus, că automobilele din fotografiile arătate au fost furate din România și precum noi am avea tangență la cazurile de furt.

În contextul discuției, i-am spus că nu cunosc nimic despre automobilele arătate și nu înțeleg la ce cazuri de furt se referă, la ce acesta mi-a spus că, din România au venit careva date care ar indica la implicarea mea și avem norocul că cazul a fost repartizat lui.

Prin urmare acesta a spus că deoarece ne cunoaștem ar putea soluționa întrebarea, spunând să ne întâlnim între noi, să ne gândim, adică a făcut aluzie că pentru soluționare va fi nevoie de o sumă de bani.

După discuția cu Sergiu Olari, am avut întâlnire cu Victor Tuluc, am discutat și convenind că nu avem tangență la cele invocate de S. Olari, și nu avem ce retrăi.

Ulterior, aproximativ peste o săptămână, m-a telefonat din nou Sergiu Olari, cerând să ne întâlnim. Ne-am întâlnit la fel în str. Grenoble, în apropierea spitalului nr. 3, și m-a întrebat ce am convenit referitor la cele spuse de el. I-am comunicat din nou că noi nu avem tangență la cele invocate de el și deoarece presupuneam de unde ar avea datele invocate, i-am spus că nu corespund adevărului, la ce el a spus că are date certe și anume foto-video, trimise din România. În contextul discuției, Sergiu Olari, mi-a dat de înțeles că va fi nevoie de 12 mii euro, deoarece suntem trei și el trebuie să transmită procurorului și să mulțumească și pe colegii săi nefăcând trimitere concretă la careva persoane.

După această discuție, i-am relatat conținutul și lui Victor Tuluc, care s-a indignat și am convenit dacă va fi insistent și brutal o să ne adresam la organele competente.

Pe parcurs, Sergiu Olari mă telefona și întreba soluția și dacă am vorbit despre subiect și cu Victor Tuluc, deoarece acesta nu-i răspundea la apeluri, l-a ce i-am spus că el îl va telefona, ulterior neavând cu el careva discuții.

Aproximativ la 10.11.2019, m-a telefonat Victor Tuluc și m-a spus că ocazional s-a întâlnit cu Sergiu Olari la stația Peco din regiunea Gara de Sud și este foarte agresiv, cere banii și să mă apropie și eu.

În discuții, Sergiu Olari insista să-i dăm bani, că am promis, și n-o să de el banii pentru noi. Întrebându-l cu ce mă ajută pe mine, a menționat că Moldova va fi totul bine, însă în România nu voi putea circula.

Am convenit că urmează să stingem suma pretinsă de 12 mii euro și revenim să-l telefonăm.

Cât privește implicarea lui Iurie Ionașcu, cunosc din spusele lui Victor Tuluc, că Ionașcu este subalternul lui Sergiu Olari și el se ocupă cu cazul dat, precum și faptul, după cum am menționat că, într-o discuție Olari a spus că urmează să mulțumească și colegii lui.

Cele expuse de mine pot fi confirmate și prin înregistrările audio, care sunt la Victor Tuluc și vor fi prezentate când va reveni de după hotare.

Cu Olari Sergiu am purtat conversații prin intermediul aplicației Viber, comunicări pe care le-am înregistrat video cu telefonul meu mobil personal de model iPhone 6S, și pe care vreau să le prezint organului de urmărire penală. Menționez că nemijlocit comunicările erau purtate de pe celălalt telefon mobil personal, de model Huawei, aplicației Viber de pe acel telefon fiindu-i atribuit numărul *****.

Referitor la comunicările purtate menționez că apelurile erau inițiate mereu de către Olari Sergiu, ultimul apelându-mă și întrebându-mă despre locul aflării lui Tuluc Victor, de ce ultimul nu-i răspunde la apeluri. Totodată, uneori mă întreba, prin diferite aluzii sau utilizând cuvinte-cheie, despre mijloacele bănești pe care le-a pretins pentru a rezolva întrebarea cu pretensele automobile furate de către mine și Tuluc Victor. Menționez că Olari Sergiu nu folosea cuvântul ”mijloace bănești”. De regulă folosea cuvântul borcane, sau alte cuvinte-cheie. Menționez că totuși, Olari Sergiu, evita să discute nemijlocit cu mine despre aceste mijloace bănești, în sumă de 12000 euro, pretinse, din care motive nu cunosc. După cum am menționat supra, în cadrul comunicărilor telefonice întreba mai mult despre locul aflării lui Tuluc Victor, cu acesta comunicând mai mult despre mijloace bănești pretinse.

Cu Olari Sergiu am purtat comunicările telefonice menționate supra prin intermediul aplicației Viber la 14, 16, 18, 23, 25 noiembrie și la 04, 05 decembrie 2019.

Subsecvent vreau să comunic că în cadrul urmăririi penale mi-am dat acordul la efectuarea măsurilor speciale de investigații cu participarea mea și, astfel, la 06 decembrie 2019, prin intermediul aplicației Viber am comunicat telefonic cu Olari Sergiu și i-am comunicat că putem să ne întâlnim, asta reieșind din insistențele sale referitor la pretinderea mijloacelor bănești, dar i-am comunicat că după orele 16:00 plecați la soacră în raionul Cantemir, s. Țiganca. Prima dată când am comunicat mi-a spus că la acel moment era ocupat, iar ulterior m-a apelat o dată la orele 16:21, întrebându-mă dacă mai sunt pe loc în oraș sau am plecat. I-am răspuns că mai sunt pe loc, dar deja vreau să plec, la care Olari Sergiu mi-a răspuns că bine și, dacă se eliberează mă sună înapoi. Ulterior, m-a apelat de aproximativ 6 ori aproape de orele 18:00, dar eu nu am putut să-i răspund la acel moment. Ulterior am revenit cu un apel în adresa sa și la întrebarea sa unde sunt i-am comunicat că deja am ieșit din oraș, dar i-am spus că revin înapoi în oraș mâine, la 07 decembrie 2019, la ce Olari Sergiu a răspuns că ok și că mâine ne vom contacta telefonic.

În continuare sâmbătă, aproximativ la orele 18:20, Olari Sergiu m-a apelat telefonic prin intermediul aplicației Viber și m-a întrebat unde sunt, la ce i-am comunicat că sunt în orașul Cantemir și voi rămâne aici fiindcă mă duc la o zi de naștere la niște rude, iar în Chișinău voi reveni mâine, duminică, la 08 decembrie 2019, la prima oră.

Duminică la 08 decembrie 2019, fiind deja acasă, la orele 09:41 am fost apelat telefonic prin intermediul aplicației Viber de către Olari Sergiu, care mi-a comunicat că este în fața domiciliului meu, amplasat pe str. *****, și să cobor repede. I-am răspuns că bine. M-am îmbrăcat și am coborât afară. În fața casei mă aștepta Olari Sergiu în automobilul său de model BMW seria 5, cu număr de înmatriculare ***** și mi-a spus să urc în mașină. După ce am urcat în automobilul său, Olari Sergiu a pornit automobilul și a început să se deplaseze spre str. Grenoble, la ce eu i-am răspuns să oprească să pornesc și eu automobilul meu, fiindcă afară era răcoare, însă el a refuzat să oprească și a început să se deplaseze spre str. Grenoble pe str. Tudor Strișca, intrând pe teritoriul benzinăriei Avante, care se afla situată pe str. Grenoble 120. Când ne-am deplasat cu automobilul BMW eu l-am întrebat pe Olari Sergiu ce garanții oferă referitor la închiderea dosarului deschis pe numele meu, a lui Tuluc Victor și a lui Andrei din Rusia, or ultimii dădeau mijloacele bănești pretinse, dar nu știau pentru ce, nici dacă totul va fi bine. Mai mult ca atât, Andrei din Rusia vroia să știe dacă va fi material de refuz, și aici i-am replicat lui Olari Sergiu că eu personal nici măcar nu știu ce e asta material de refuz, dar cei doi vroiau să cunoască care urma să fie soarta dosarului. La toate acestea Olari Sergiu mi-a spus să nu-mi fac griji dar, după cum am menționat și supra, el în mine nu prea avea încredere și referitor la acest subiect nu prea îmi oferea detalii.

În continuare, de pe teritoriul benzinăriei Avante ne-am deplasat în partea stângă, oprind la intersecția străzilor Grenoble cu Strișca. Oprind, i-am arătat mijloacele bănești în sumă de 8.000 euro, la care el a întrebat de ce nu e toată suma, dar așa puțin, la ce i-am răspuns că aceste mijloace bănești le-au dat Tuluc Victor împreună cu Andrei din Rusia, și doar atâtea mijloace bănești la moment au fost posibile de dat. Ulterior, Tuluc Victor urmează să revină în țară și să comunice personal cu el, la ce Olari Sergiu a spus că bine și că îl așteaptă pe Tuluc Victor să discute cu el, ulterior a luat mijloacele bănești în sumă de 8.000 euro și mi-a spus să ies din automobil. I-am solicitat să mă ducă înapoi acasă, însă a refuzat categoric și mi-a cerut să părăsesc automobilul.

După aceasta, m-a telefonat luni, 09 decembrie 2019, pentru a mă întreba când revine Tuluc Victor în țară, la ce i-a răspuns că nu cunosc, dar curând ar trebui să revină. Atunci Olari Sergiu mi-a răspuns că bine și să-i transmit să-l sune.

În continuare la, 16 decembrie 2019, aproximativ la orele 10:24, Olari Sergiu m-a apelat din nou prin intermediul aplicației Viber și m-a întrebat ce fac, unde este Tuluc Victor, și să nu uit că avem o diferență la el. La care eu i-am răspuns că Tuluc Victor se află cu mine, dar purta discuții afară cu o altă persoană, eu aflând-mă în automobil și, imediat ce avea să revină, îi voi transmite lui Tuluc Victor să-l apeleze pe el, Olari Sergiu. Referitor la diferență, i-am răspuns că știu.

Alte careva discuții cu Olari Sergiu nu am purtat.

La 17 decembrie 2019, Tuluc Victor m-a contactat telefonic, eu fiind deja acasă, și mi-a solicitat să ne deplasăm împreună la cafeneaua „Otoman”, situată în mun. Chișinău, str. Cuza Vodă, unde urma să ne întâlnim cu Olari Sergiu.

La cafeneaua „Otoman” am ajuns aproximativ pe la orele 19:30 - 19:35. Olari Sergiu deja era acolo. Toți trei am intrat în cafenea și ne-am așezat la o masă din cafenea. Fiind în interior, după ce ne-am salutat, am început să discutăm pe diferite subiecte, dar care nu aveau legătură cu dosarul pretins deschis pe numele nostru. Această discuție a durat aproximativ o oră și 30 de minute. Referitor la pretinsul dosar care era intentat pe numele meu, a lui Tuluc Victor și a persoanei cu numele Andrei din Federația Rusă, Olari Sergiu a evitat să vorbească la început despre el.

Ulterior, fiind aproape de finalul întâlnirii, în cadrul discuției Olari Sergiu ne-a spus să trecem la tema noastră de discuție. Atunci eu l-am întrebat pe Olari Sergiu ce garanții o să avem noi referitor la hotărârea cauzei penale, dacă va fi vreun refuz sau ce va fi mai departe, deoarece persoana cu numele Andrei din Rusia cere o dovadă că totul va fi bine pe dosarul dat. La ce el ne-a spus că totul va fi bine, dar trebuie să închidem întrebarea cât mai curând prin transmiterea lui a mijloacelor bănești, Atunci i-am răspuns că eu cu Tuluc Victor încercăm să obținem aceste mijloace.

În continuare, în cadrul discuției l-am întrebat de mai multe ori ce garanții îmi oferă că totul va fi bine. Spre final, ieșind afară, i-am spus că Andrei din Rusia l-a contactat pe Tuluc Victor și l-a întrebat dacă acest pretins dosar sau material în privința noastră există, și dacă nu cumva chiar eu, Gladun Adrian, am inventat acest lucru pentru a primi mijloace bănești de la dânsul. Atunci Olari Sergiu mi-a răspuns că întrebarea noastră va fi hotărâtă, iar când va reveni Andrei din Rusia urmează să ne întâlnim toți patru iar el, Olari Sergiu, îi va explica lui Andrei din Rusia ce s-a întâmplat și îi va prezenta foaia, dar nu a specificat.

Mai mult ca atât, vreau să menționez că în cadrul discuției, la un moment dat, Olari Sergiu ne-a spus că, de fapt, întrebarea este hotărâtă/închisă demult, deși anterior nu ne-a comunicat acest fapt. Și ne-a dat de înțeles că trebuie să-i dăm banii pentru că el deja a hotărât întrebarea noastră.

După ce am finisat discuția, fiind deja afară, am plecat fiecare.

În continuare, la 20 decembrie 2019, aproximativ la orele 15:37, Olari Sergiu m-a contactat prin intermediul aplicației Viber, însă eu nu am putut răspunde fiind într-o ședință de lucru, trimițându-i un SMS în acest sens. În continuare, după ce m-am eliberat l-am apelat înapoi, însă deja el nu mi-a răspuns. În continuare am avut trei apeluri nepreluat de la el, eu fiind într-un al apel. După, aproximativ la orele 16:44 l-am apelat înapoi, la apel Olari Sergiu răspunzând. El a întrebat ce se aude acolo, la ce i-am răspuns că întrebarea e hotărâtă și așteptam persoana să-mi dea mijloacele bănești, la ce el mi-a spus că bine, așteaptă, și să revin eu cu un apel când totul va fi gata, dându-mi de înțeles să-l sun când voi avea mijloacele bănești. La fel, m-a întrebat dacă Tuluc Victor a plecat peste hotarele țării, la ce i-am răspuns că da.

După aceasta, până pe 23 decembrie 2019 careva discuții cu acesta nu am mai avut. Luni, la 23 decembrie 2019, la orele 12:22, l-am apelat pe Olari Sergiu prin intermediul aplicației Viber, spunându-i că sunt gata și mă aflu la domiciliul meu. El mi-a răspuns că bine, va reveni ulterior cu un apel.

La aceeași dată, în jurul orelor 19:44, prin intermediul aplicației Viber m-a sunat Olari Sergiu și m-a întrebat ce fac, eu răspunzându-i că sunt acasă. El a răspuns că bine și că acuș va reveni cu un apel.

Peste cinci minute, aproximativ la orele 19:49, m-a apelat din nou și mi-a spus să ies repede afară fiindcă el e jos și mă așteaptă. Ieșind afară în aproximativ 2-3 minute, m-am întâlnit cu Olari Sergiu chiar la intrarea în bloc, scara 2, de la domiciliul meu. Acesta mă aștepta deja, fiind pe jos, fără mașină. După ce ne-am salutat, Olari Sergiu mi-a spus să merg cu el până în deal, la benzinărie, să bem o cafea. Menționez că acolo este amplasată benzinăria Avante. La ce eu i-am răspuns că nu pot merge deoarece eram încălțat în șlapi și, mai mult de atât, am consumat un pahar de șampanie cu soția mea Viorica. Atunci el a început să insiste să merg cu el mai sus un pic de domiciliul meu, acolo fiind niște scări, care duc spre blocurile de locuit amplasate în тип. Chișinău, str. Grenoble nr.161/11, 161/19, 161/1. Menționez că acolo este amplasată o parcare. La insistențele sale am mers cu el și am urcat scările, ajungând la parcare. Ajungând acolo i-am spus să stea, că nu merg mai departe, întrebându-l unde mă duce, la ce el s-

a poziționat în fața mea și mi-a spus bine, dă mi-i. Atunci i-am dat mijloacele bănești în sumă de 4 000 Euro, pe care el i-a luat, s-a întors și a plecat. Când i-am dat mijloacele bănești i-a spus că din partea noastră totul e tot ok, și rămâne ca el să hotărască mai departe, la ce el a răspuns că bine, și a plecat. Mergând câțiva pași, s-a întors cu fața spre mine și mi-a spus că atunci când va reveni Tuluc Victor în țară, urmează să ne întâlnim toți trei fiindcă avem ceva de discutat, nedând careva detalii despre această discuție. Menționez că nu am observat unde a pus mijloacele bănești în cauză.. ”/f.d.10-12; 14-21/;

- declarațiile martorului Tuluc Victor, a declarat că ”... prin luna august 2019 am fost telefonat de către Olari Sergiu, care activează în cadrul Poliției de Frontieră, și ultimul mi-a propus să ne întâlnim în oraș. Tot în acea zi, aproximativ peste două ore, m-am întâlnit cu Olari Sergiu la cafeneaua ”Otoman”, situată în mun. Chișinău, str. Cuza Vodă, care mi-a comunicat că dispune de careva informație parvenită din România cu privire la careva automobile furate din România, unde figurez eu, Gladun Adrian și un cunoscut pe nume Andrei, care locuiește în Rusia. La fel, mi-a comunicat că există și în Republica Moldova o cauză penală care este instrumentată de procurori și că el ar putea să ne soluționeze problema ca să nu fim atrași la răspundere penală, iar pentru soluționarea întrebării va trebui o sumă de bani, lăsând la discreția noastră numirea sumei. Detalii referitor la cauza penală, ce procuror o instrumentează, din cadrul cărei procuraturi nu mi comunicat, invocând că nu dorește să știm multe detalii.

Astfel, la sfârșitul lunii august m-am întâlnit cu Gladun Adrian și i-am comunicat că Olari Sergiu mi-ar fi zis și arătat niște fotografii cu automobile furate și că toți trei suntem implicați, adică eu, el și cunoștința comună pe nume Andrei, care locuiește în Rusia. La fel, i-am comunicat că Olari Sergiu mi-a spus că există și în Republica Moldova o cauză penală care este instrumentată de procurori și că el ar putea să ne soluționeze problema ca să nu fim atrași la răspundere penală, iar pentru soluționarea întrebării, va trebui o sumă de bani, lăsând la discreția noastră numirea sumei.

În luna septembrie 2019 Gladun Adrian a avut o întâlnire cu Olari Sergiu, unde ultimul i-a comunicat că pentru soluționarea problemei va trebui să-i dăm suma de 12000 euro. Menționez că nu-mi mai aduc aminte la moment din care motiv nu am participat și eu la întâlnirea în cauză, dar posibil nu eram în Chișinău dar ulterior, după această întâlnire, m-am întâlnit și eu cu Gladun Adrian și acesta mi-a comunicat că Olari Sergiu solicită suma de 12.000 euro pentru a rezolva întrebarea noastră. După discuția cu Olari Sergiu am discutat cu Gladun Adrian și convenind că nu avem tangență la cele invocate de Olari Sergiu, nu avem ce retrăi și nu-i vom da careva mijloace bănești.

Ulterior, aproximativ la sfârșitul lui septembrie - începutul lui octombrie 2019, data cu certitudine nu mi-o amintesc, eu m-am întâlnit cu Olari Sergiu, la solicitarea ultimului, la o benzinărie situată pe str. Grenoble, dar cu certitudine nu-mi aduc aminte, și m-a întrebat dacă am vorbit cu Gladun Adrian, la ce i-am confirmat că da. La fel, m-a întrebat dacă acesta mi-a comunicat care e suma solicitată, la care i-am răspuns că da, Gladun Adrian mi-a comunicat că el, Olari Sergiu, solicita suma de 12000 euro. Atunci acesta m-a întrebat când îi vom da suma, la care i-am răspuns să aștepte, fiindcă urma să strângem aceste mijloace bănești deoarece nu dispuneam de ele la moment.

La începutul lunii noiembrie 2019, aflându-mă în sectorul Telecentru (Chișinău) la benzinăria Petrom situată pe str. Șoseaua Hîncești, întâmplător m-am întâlnit cu Olari Sergiu și ultimul era supărat că nu-i dăm suma de 12.000 euro deoarece el a promis la oameni că le va da suma dată, totodată doar astfel ne putea ajuta să rezolvăm și întrebarea noastră. Tot atunci l-am apelat telefonic pe Gladun Adrian și i-am solicitat să se apropie. Apropiindu-se, ambii am

discutat cu Olari Sergiu și ultimul era foarte indignat că nu-i dăm mijloacele bănești fiindcă deja a promis unor persoane, însă nu a comunicat cui anume, că va transmite mijloacele bănești în cauză, și acum reiese că el nu se ține de cuvânt. Menționez că nu a specificat căror oameni a promis, cine sunt aceștia sau ce funcții dețin.

Aproximativ pe 22 sau pe 23 noiembrie 2019 eu am plecat de pe teritoriul Republicii Moldova, și am revenit în țară pe 13 decembrie 2019. În perioada cât am fost plecat peste hotarele țării menționez că Olari Sergiu mă contacta prin intermediul aplicațiilor „Line” și „Telegram” și mă întreba unde sunt, când revin în țară. În una din discuțiile, nu-mi aduc aminte când anume, i-am comunicat lui Olari Sergiu să discute cu Gladun Adrian referitor la această problemă, întrucât eu eram plecat peste hotare și nu știam când urma să revin.

La fel, menționez că referitor la insistența lui Olari Sergiu de a-i transmite mijloacele bănești în cauză discutăm și cu Gladun Adrian care, prin intermediul apelurilor telefonice îmi povestea despre întâlnirile avute și solicitările insistente ale lui Olari Sergiu de a transmite mijloacele bănești.

Vreau să anexeze la prezentul proces-verbal un CD-R de model Artex pe care se conțin 4 fișiere audio și 2 fișiere audio-video ce reprezintă comunicările purtate între mine și Olari Sergiu.

Comunicările audio-video în cauză le-am înregistrat cu telefonul meu mobil personal de model iPhone 7. Menționez că nemijlocit comunicările erau purtate de pe celălalt telefon mobil personal de model iPhone 6.

Luni, la 16 decembrie 2019, Olari Sergiu m-a contactat prin intermediul aplicației „Line” de două ori în jurul orelor 21:30, însă nu am auzit telefonul. Ulterior, după ce am văzut apelurile, l-am apelat înapoi în jurul orelor 22:12. Ne-am salutat. La întrebarea mea unde se află a spus că acasă și, de comun acord, am stabilit ca a doua zi să ne întâlnim pentru a discuta referitor la chestiunea cu pretinsul dosar intentat mie, lui Gladun Adrian și lui Andrei din Rusia.

A doua zi, marți, la 17 decembrie 2019, aproximativ în jurul orelor 15:44, am avut un apel nepreluat de la Olari Sergiu. Contactându-l, ultimul m-a întrebat ce fac, unde sunt, la ce i-am răspuns că prin oraș cu niște chestiuni personale. În continuare a întrebat dacă e ok să ne întâlnim seara, după orele 19:00, întrucât și el la moment era ocupat, la ce i-am răspuns că bine și a rămas stabilit să ne sunăm seara în jurul orelor 19:00. Aproximativ pe la orele 18:43 am avut două apeluri nepreluate de la Olari Sergiu și l-am apelat înapoi, însă comunicarea s-a întrerupt. El a revenit cu un apel și a stabilit să ne întâlnim la cafeneaua „Otoman”, situată în mun. Chișinău, str. Cuza Vodă. Peste aproximativ o jumătate de oră m-a apelat din nou pentru a mă întreba în cât timp ajung.

La întâlnirea în cauză m-am deplasat împreună cu Gladun Adrian, ajungând aproximativ pe la orele 19:30 - 19:35. Olari Sergiu deja era acolo. Toți trei am intrat în cafenea și ne-am așezat la o masă. Ne-am salutat și am început să discutăm pe diferite teme cotidiene, ce nu aveau legătură cu dosarul pretins deschis pe numele nostru. Această discuție a durat aproximativ o oră și 30 sau o oră și 40 de minute. Subiectul privind pretinsul dosar îl evita.

În cadrul discuției însă, aproape de finalul întâlnirii, după ce am discutat temele cotidiene, Olari Sergiu a spus că să trecem la tema noastră de discuție. Atunci Gladun Adrian l-a întrebat pe Olari Sergiu ce garanții o să avem ambii referitor la hotărârea cauzei penale, dacă va fi vreun refuz sau ce va fi mai departe, deoarece cunoscutul Andrei din Rusia cere o dovadă că totul va fi bine pe dosarul dat, la ce Olari Sergiu ne-a răspuns că hârtia o să fie la mine și, când va veni Andrei din Rusia urmează să ne întâlnim toți patru iar el, Olari Sergiu, va explica matematica ce anume a fost. La fel ne-a spus că îi va explica lui Andrei din Rusia hârtia or, în caz contrar îi va desena.

Subsecvent, după ce am finisat întâlnirea și ieșind afară, Olari Sergiu ne-a mai spus că oamenii, fără a specifica cine anume, cred că el, Olari Sergiu, e în cârdășie cu noi, adică cu mine și Gladun Adrian, și că ne apără nouă interesele, astfel dându-ne de înțeles nouă, fără a specifica concret, că noi nu i-am transmis toată suma pretinsă, și el este în ”zălog” la oameni.

Referitor la Andrei, la moment nu-mi aduc aminte, noi fiind în relații de cunoștință... ”/f.d.22-28/;

- procesul-verbal de examinare din 16.12.2019 a suportului tehnic CD-R de model „Artex” ridicate de la Gladun Adrian. Analizând informația stocată pe CD-R și captura discuțiilor purtate de către Gladun Adrian cu Olari Sergiu, se confirmă cele declarate de către Gladun Adrian în calitate de martor (conform stenogramei)/f.d.51-59/;

- procesul-verbal de examinare din 17.12.2019-18.12.2019 a suportului tehnic CD-R de model „Artex” ridicate de la Tuluc Victor. Analizând informația stocată pe CD-R și captura discuțiilor purtate de către Tuluc Victor cu Olari Sergiu, se confirmă cele declarate de către Tuluc Victor în calitate de martor (conform stenogramei)/f.d.60-72/;

- procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor din 03 ianuarie 2020 ce conține stenograma discuțiilor purtate între Gladun Adrian, Tuluc Victor și Olari Sergiu, unde este fixată discuția privind pretinderea și primirea de către Olari Sergiu a mijloacelor bănești de la Gladun Adrian, (conform stenogramei)/f.d.100-117/;

- procesul-verbal de consemnare a măsurilor speciale de investigație controlul transiterii banilor din 03 ianuarie 2020 prin care se constată transmiterea mijloacelor bănești la 08.12.2019 în sumă de 8000 euro și la 23.12.2019 în sumă de 4000 euro de către Gladun Adrian lui Olari Sergiu, acțiuni efectuate sub control organului de investigație. Măsură specială de investigație apreciată ca pertinentă și constatându-se respectarea cerințelor legale de efectuare a urmăririi vizuale prin ordonanța procurorului din 03 ianuarie 2020/f.d.129/;

- Raportul de expertiză judiciară nr.257 din 04.12.2019 prin care se constată că mijloacele bănești în sumă de 8000 euro corespund după calitate și metoda imprimării imaginilor și executării documentelor principale, bancnotelor autentice/f.d.134-138/;

- Raportul de expertiză judiciară nr.271 din 17.12.2019 prin care se constată că mijloacele bănești în sumă de 4000 euro corespund după calitate și metoda imprimării imaginilor și executării documentelor principale, bancnotelor autentice/f.d.142-146/;

- procesul-verbal de percheziție din 23 decembrie 2019 a automobilului lui Olari Sergiu ***** , de model BMW 520D cu n/î ***** , unde au fost depistați și ridicați mijloacele bănești în sumă de 4000 euro care au fost transmiși de către Gladun Adrian lui Olari Sergiu sub controlul ofițerilor de investigație ai Centrului Național Anticorupție/f.d.160-167/;

- Ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict din 13 ianuarie 2020 a mijloacelor bănești în sumă de 4000 euro ridicați în cadrul percheziției automobilului cet.Olari Sergiu/f.d.168/;

Vol.II- procesul-verbal de examinare din 26 decembrie 2019 și din 10 ianuarie 2020 a obiectelor și documentelor ridicate în cadrul percheziției din 23.12.2019 a biroului de serviciu a cet. Olari Sergiu din Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, ca rezultat al examinării foilor de A4, agende și registru au fost depistate informații cu referire la Tuluc Adrian și Gladun Victor/f.d.2-38/;

- procesul-verbal de examinare din 09 ianuarie 2020 și 14 ianuarie 2020 a telefonului mobil ce aparține cet. Olari Sergiu, unde fiind atestată că Olari Sergiu deține numerele de telefoane ale lui Tuluc Victor și Gladun Adrian/f.d.41-80/;

- Ordonanța de recunoaștere în calitate de mijloc material de probă din 27 ianuarie 2020 - Obiecte purtători de informație:

1. patru file cu înscrisuri de ciornă ce îi vizează pe cet. Gladun Adrian și Tuluc Victor, două file din caietul intitulat "Caiet privind evidența materialelor primite. Ser. 12. R-2. Cancelaria IGPF. cereri, petiții.", și anume conținute la rubrica însemnărilor pentru anul 2017, sub numărul 59: "Dispoziția c.p. 2015870018 Gladun Andrei a/m BMW520 n/î *****", precum și a 23 de file din agenda Poliția de Frontieră. www.border.gov.md. pentru anul 2019, ce conțin înscrisuri cu referire la cet. Tuluc Victor și Gladun Adrian;

2. anexa nr.1 la procesul-verbal de examinare a obiectelor din 14 ianuarie 2020;

3. purtătorul de informații DVD-R "Freestyle" pe care se conține informația extrasă din telefonul mobil de marca iPhone 6 cu numărul de IMF ***** de culoare gri, care aparține lui Olari Sergiu *****, a.n.:27 februarie 1978, și care a fost ridicat de la acesta în cadrul efectuării percheziției corporale la reținere/f.d.81/;

- Ordonanța de recunoaștere în calitate de mijloc material de probă din 24 ianuarie 2020 - Documentele: - extrasul din auditul securității Sistemului informațional integrat al Poliției de Frontieră, anexă la răspunsul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră cu numărul ***** din 31 decembrie 2019 (la solicitarea Procuraturii Anticorupție nr. ***** din 24 decembrie 2019);

- răspunsul Procuraturii pentru Combaterea Criminalității și Cauze Speciale cu numărul 99/18-442 din 20 ianuarie 2020 (la solicitarea Procuraturii Anticorupție nr.157 din 10 ianuarie 2020), unde în gestiunea Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale s-a aflat cauza penală nr.2018870004, începută la 19 februarie 2018 în baza art.46, art.248 alin.(5) lit.b), c) și d) Cod penal, în temeiul sesizării Inspectoratului General al Poliției Române pe faptele pretinselor acțiuni ilicite ale cet. Gladun Adrian săvârșite pe teritoriul României. Procesul penal în cauza penală nominalizată a fost clasat la 17 septembrie 2019/f.d.126/;

- Ordonanța de recunoaștere în calitate de mijloc material de probă din 27 ianuarie 2020 - purtători de informație: - CD-R de model „Artex”, anexat la procesul-verbal de audiere suplimentară în calitate de martor Gladun Adrian din 16 decembrie 2019, pe care se conțin 7 fișiere audio-video;

- CD-R de model „Artex”, anexat la procesul-verbal de audiere în calitate de martor Tuluc Victor din 16 decembrie 2019, pe care se conțin 2 fișiere audio-video și 4 fișiere audio;

- DVD-R "Verbatim" cu număr de inventar CNA DGAO DIA 3/2020;

- DVD-R "Verbatim" cu număr de inventar CNA DGAO DIA 4/2020; purtătorul de informații „Direcția Generală Asigurare Operativă. Direcția Interceptări Ambientale" cu numărul de înregistrare 2476/f.d.138/.

Audiind procurorul, avocatul, inculpatul, administrând materialele cauzei, instanța a ajuns la concluzia că vinovăția inculpatului *Olari Sergiu* și-a găsit deplina confirmare și acțiunile lui urmează să fie încadrate juridic în baza art.326 alin.(1) Cod Penal, după semnele calificative „traficul de influență – *pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite*".

Pentru individualizarea pedepsei, instanța va aplica prevederile art.7, 61 și 75-78 Cod Penal.

Inculpatul *Olari Sergiu*, anterior nu a fost condamnat, a recunoscut vinovăția integral în fapta incriminată și sincer se căiește în cele săvârșite, înaintând o cerere de examinare a cauzei penale în temeiul art.364/1 CPP al RM, divorțat – un copil minor la întreținere, din cuvinte la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, neangajat în câmpul muncii, se caracterizează în plan satisfăcător.

Având la dispoziție astfel de date, apreciind gradul de pericol al infracțiunii, care se clasifică ca o infracțiune mai puțin gravă conform art.16 alin.(3) Cod Penal, ținând cont de circumstanțele comiterii faptei, de personalitatea inculpatului, fiindu-i aplicată măsura preventivă – arestul din 23.12.2019 prin ordonanța din 23.12.2019/ Vol.II, f.d.131/, iar la 10.01.2020 fiindu-i revocată măsura preventivă prin ordonanța din 10.01.2020/ Vol.II, f.d.170-171/, de rolul și comportamentul acestuia până la comiterea infracțiunii și după, de faptul că pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane a unor astfel de fapte – *traficul de influență*.

În acest context, instanța a ajuns la concluzia de aplicat lui *Olari Sergiu* o pedeapsă conform sancțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod Penal, sub formă de amendă, aducând un venit real în bugetul de Stat, ținând cont și de prevederile art.364/1 CPP al RM, așa după cum a solicitat avocatul, inculpatul și acuzatorul de stat în discursurile sale, precum și cu aplicarea dispoziției art.65 Cod Penal, după cum a solicitat ultimul.

Instanța de judecată menționează, că sancțiunea prevăzută de art.326 alin.(1) Cod Penal al RM prevede aplicarea pedepsei sub formă de amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale.

Prin prisma art.364/1 CPP al RM, instanța de judecată urmează să stabilească noi limite cu care va opera la stabilirea pedepsei inculpatului, astfel se va reduce cu o pătrime din limita minimă și maximă a pedepsei cu amenda prevăzută de sancțiunea art.326 alin.(1) Cod Penal al RM, stabilindu-se noi limite potrivit cărora limita minimă aplicabilă va fi de 1500 unități convenționale, iar limita maximă aplicabilă va fi de 2250 unități convenționale.

Dispoziția art.65 Cod penal stipulează - *privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate*.

(1) *Privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate constă în interzicerea de a ocupa o funcție sau de a exercita o activitate de natura aceleia de care s-a folosit condamnatul la săvârșirea infracțiunii.*

(2) *Privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate poate fi stabilită de instanța de judecată pe un termen de la 1 la 5 ani, iar în cazurile expres prevăzute în Partea specială a prezentului cod – pe un termen de la un an la 15 ani.*

(3) *Privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate poate fi aplicată ca pedeapsă complementară și în cazurile când nu este prevăzută în calitate de pedeapsă pentru infracțiunile din Partea specială a prezentului cod, dacă, ținând cont de caracterul infracțiunii săvârșite de cel vinovat în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în timpul exercitării unei anumite activități, instanța de judecată va considera imposibilă păstrarea de către acesta a dreptului de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate.*

(4) *La aplicarea pedepsei privative de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate în calitate de pedeapsă complementară la amendă sau muncă neremunerată în folosul comunității, termenul ei se calculează de la data rămânerii definitive a hotărârii, iar la*

aplicarea ei în calitate de pedeapsă complementară la închisoare, termenul ei se calculează din momentul executării pedepsei principale.

Ținând cont de circumstanțele comiterii infracțiunii, conducându-se de principiile generale de stabilire a pedepsei stipulate în art.61 alin.(2) Cod Penal, reieșind din caracterul infracțiunii, care potrivit prevederilor art.16 alin.(3) Cod Penal este una mai puțin gravă, instanța de judecată consideră că în privința inculpatului pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute de art.326 alin.1 Cod Penal, este echitabilă stabilirea unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale, ceea ce constituie 100 000 lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice sau de a exercita o activitate de natura aceleia de care s-a folosit la comiterea infracțiunii pe un termen de 3/trei/ani, așa după cum a solicitat acuzatorul de stat în discursul său.

De asemenea, instanța aduce la cunoștință inculpatului, că conform prevederilor art.64 alin.3¹⁾ Cod Penal - *în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.*

Cât privește argumentul avocatului și inculpatului privind respingerea cerinței procurorului privind aplicarea lui Olari Sergiu a pedepsei complementare în baza art.65 CP – privarea de dreptul de a ocupa funcții publice sau de a exercita o anumită activitate de natura aceleia de care s-a folosit ultimul la săvârșirea infracțiunii, instanța o respinge ca fiind neîntemeiată, din motivele mai sus expuse, considerând imposibilă păstrarea de către acesta a dreptului de a ocupa anumite funcții sau exercita o anumită activitate.

Mai mult ca atât, ținând cont de caracterul infracțiunii săvârșite de Olari Sergiu, care a comis fapta social periculoasă prevăzută de Capitolul XV al Codului Penal – *infracțiuni contra bunei desfășurări a activității în sfera publică – trafic de influență* și anume activând în calitate de Șef al Serviciului 12 al Direcției investigații speciale a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră și având legătură causală direct cu funcția deținută, deaceea pentru ca pedeapsa să-și atingă scopul, a restabili echitatea socială, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și altor persoane/art.61 alin.2 CP/, instanța de judecată considera irațional păstrarea de către acesta a dreptului de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate, deaceea a ajuns la concluzia de aplicat pedeapsa complementară.

În corespundere cu prevederile art.227 alin.(1) și (2) CPP al RM, cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele:

- 1)plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali;
- 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delictive;
- 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat;
- 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei;
- 5)cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală.

Potrivit art.228 CPP al RM stipulează:(1) În modul prevăzut de legea procesuală penală, din sumele alocate de stat vor fi compensate următoarele cheltuieli judiciare suportate de către martori, partea vătămată, partea civilă, asistenții procedurali, interpreți, traducători, experți, specialiști, reprezentanții legali ai părții vătămate, ai părții civile:1)cheltuielile făcute în legătură

cu prezentarea la citare în organul de urmărire penală și în instanță; 2) cheltuielile de cazare; 3) salariul mediu pentru toată perioada de participare în procesul penal; 4) cheltuielile de reparare, restabilire a obiectelor care au fost deteriorate în urma utilizării lor în cadrul acțiunilor procesuale la cererea organului de urmărire penală sau a instanței. (2) Organele, întreprinderile, instituțiile și organizațiile de stat sînt obligate să păstreze salariul mediu pentru toată perioada de timp în care partea vătămată, reprezentantul ei legal, asistentul procedural, interpretul, traducătorul, specialistul, expertul, martorul au participat în procesul penal la citarea organului de urmărire penală sau a instanței. (3) Expertului și specialistului li se recuperează, de asemenea, costul materialelor care le aparțin și care au fost utilizate pentru executarea însărcinării respective. (4) Expertul, specialistul, interpretul, traducătorul au dreptul la recompensă pentru executarea obligațiilor, afară de cazurile cînd le-au executat în cadrul unei însărcinări de serviciu. (5) Cheltuielile suportate de persoanele menționate la alin.(1) vor fi recuperate la cererea acestora în baza unei hotărîri a organului de urmărire penală sau a instanței în mărimea stabilită de legislația în vigoare.

Consecutiv, art.229 CPP al RM că: (1) Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. (2) Instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată și de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum și de persoana în privința căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Prin urmare, cheltuielile judiciare solicitate de procuror pentru instrumentarea cauzei /salariul procurorului, consultantului, șoferului, cheltuieli de deplasare, pentru traducerea actelor/, se resping, ca fiind neîntemeiate, care reprezintă cheltuieli judiciare ce sunt achitate din bugetul Statutului pentru neadmiterea încălcării dreptului la apărare, respectiv nu cad sub incidența prevederilor art.art.227-229 CPP al RM.

În scopul asigurării executării pedepsei sub formă de amendă, se menține sechestrul aplicat prin încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Ciocana nr.***** din 24.01.2020 și mandatului judecătoresc nr.***** din 24.01.2020, asupra bunurilor care aparțin lui *Olari Sergiu* și anume automobilul de model BMW 520D cu n/î ***** și suma de 460 euro /f.d.101-102/.

Acțiune civilă nu a fost înaintată.

În temeiul art.106 alin.2, lit.”b”CP al RM se supune confiscării speciale și se transmit din contul lui *Olari Sergiu* în beneficiul *Statului* suma de 4000 euro/recunoscuți ca corp delict prin Ordonanța din 13.01.2020 Vol.I, f.d.168/, care se află la camera de păstrare a corpurilor delictive din Procuratura Anticorupție, precum și suma de 8000 euro, care se află la contul CNA de trecut în beneficiul Statului, fiind executată de inculpatul *Olari Sergiu* benevol, fapt confirmat prin informația prezentată de procuror din 27.03.2020, nr.05/01-910, ca bunuri rezultate din infracțiune.

Măsura preventivă – arestul aplicat prin încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Ciocana din 26.12.2019/ Vol.II, f.d.154-161/și ulterior revocat prin Ordonanța Procurorului din 10.01.2020 și aplicat măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 zile/ Vol.II, f.d.170-171/, a încetat de drept.

Pentru aceste motive, în baza Legii prevăzute de art.art.364/1, 384-389 CPP al RM, instanța de judecată

C O N D A M N Ă :

Olari Sergiu ***** se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod Penal și în baza acestei Legi se condamnă la o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de **2000**/două mii/unități convenționale, ceea ce constituie **100 000** /una sută mii/ lei cu aplicarea dispoziției art.65 Cod penal cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice sau de a exercita o activitate de natura aceleia de care s-a folosit la comiterea infracțiunii pe un termen de **3/trei/ani**.

Se explică lui *Olari Sergiu ****** că, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se supune confiscării speciale și se încasează din contul lui *Olari Sergiu ****** în beneficiul *Statului* suma de **4 000**/patru mii/euro, care se află la camera de păstrare a corpurilor delictive din Procuratura Anticorupție, precum și suma de **8000**/opt mii/ euro, care se află la contul CNA de trecut în beneficiul *Statului*, fiind executată benevol de *Olari Sergiu*, ca bunuri rezultate din infracțiune.

În scopul asigurării executării pedepsei sub formă de amendă, se menține sechestrul aplicat prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana nr.***** din 24.01.2020 și mandatului judecătoresc nr.***** din 24.01.2020, asupra bunurilor care aparțin lui *Olari Sergiu* și anume automobilul de model BMW 520D cu n/î ***** și suma de 460 euro.

Cheltuielile judiciare în sumă de 7182,44 lei solicitate de Acuzatorul de Stat pentru instrumentarea cauzei, se resping, ca fiind neîntemeiate.

Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara a încetat de drept.

Sentința este cu drept de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău.

Președintele ședinței,
Judecător

Ghenadie Plămădeală