Dispozitivul hotărârii a fost pronunțat în ședință publică la data de 09 iunie 2025
Cererea nemotivată de apel a avocatului Vladimir Grosu a fost depusă la data de 01 iulie 2025
Hotărârea motivată a fost întocmită la data de 17 octombrie 2025

Dosarul nr.2c-3038/22
2-22180037-12-2c-08122022-1

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

09 iunie 2025 mun. Chişinău
Judecătoria Chișinău, sediul Centru
în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ecaterina Silivestru
Grefier Alexandra Danilova

a examinat în şedinţa de judecată publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată a S.C. ”Sandriliona” S.R.L. către S.A. ”Apă-Canal Chișinău” cu privire la anularea facturii fiscale AAP 3826868 din 31 octombrie 2022,

constată:

Argumentele și solicitările reclamantei.

1. La data de 07 decembrie 2022, S.C. „Sandriliona” S.R.L. a depus o cerere de chemare în judecată către S.A. „Apă-Canal Chișinău” cu privire la anularea facturii fiscale AAP 3826868 din 31 octombrie 2022.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată, s-a indicat că, S.A. „Apă-Canal Chișinău” prestează S.C. „Sandriliona” S.R.L. serviciul public de alimentare cu apă și canalizare în baza contractului din 02 iunie 2021.
3. La data de 25 octombrie 2022, reprezentanții S.A. „Apă-Canal Chișinău” s-au prezentat inopinat la fabrica S.C. „Sandriliona” S.R.L. din or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun 5/5, și au prelevat probe de ape uzate din căminul de control în vederea efectuării analizei și investigațiilor de laborator, fiind întocmit Raportul de prelevare a probelor de ape uzate nr. 2780 din 25 octombrie 2022.
4. Ulterior, prin scrisoarea din 02 noiembrie 2022 S.A. „Apă-Canal Chișinău” a adus la cunoștința S.C. „Sandriliona” S.R.L. Raportul de încercări de laborator nr. 1468 din 31 octombrie 2022 privind depășirea concentrației maxim admisibile a poluanților (CMA) în apele uzate evacuate.
5. A menționat, că în baza Raportului de încercări de laborator nr. 1468 din 31 octombrie 2022, S.A. „Apă-Canal Chișinău” a emis Factura fiscală AAP 3826868 din 31 octombrie 2022, prin care a facturat „plăti suplimentare pentru depășirea concentrației maxim admisibile a

poluanților în apele uzate” (CMA) în sumă de 210 703, 10 lei, recepționată de S.C. „Sandriliona” S.R.L. la 07 noiembrie 2022. Plățile suplimentare au fost facturate prin factura fiscală AAP 3826868 din 31 octombrie 2022, în baza Raportului de încercări nr. 795 din 21 iunie 2022.

6. În baza Raportului de încercări nr. 1468 din 31 octombrie 2022, efectuat de Laboratorul central ape uzate al pârâtului S.A. „Apă-Canal Chișinău” a emis Factura fiscală AAP 3826868 din care a facturat „plăți suplimentare pentru depășirea concentrației maxim admisibile a poluanților în apele uzate” în sumă de 210 703,10 lei.

7. În anexă la factura fiscală se indică, că suma plăților suplimentare a fost calculată pentru un volum total de 3540 m/3 de ape uzate, reieșind din media dintre ultimele 2 probe de ape uzate prelevate de S.A. „Apă-Canal Chișinău” - la 25 octombrie 2022 și 30 septembrie 2022. Acest lucru contravine HG 950/2013, care stipulează în pct. 19[22] „ Dacă, potrivit raportului de analiză a probelor de apă uzată, sunt constatate depășiri ale vatorilor indicatorilor/parametrilor de calitate în raport cu CMA a poluanților stabilite în temeiul contractului de prestare a serviciului de canalizare, operatorul va calcula consumatorului plăți suplimentare în conformitate cu Metodologia de calcul a plăților suplimentare pentru depășirea CMA a poluanților la evacuarea apelor uzate în sistemul public de canalizare, stabilite în anexa nr. 7 la prezentul Regulament. Rezultatele analizelor de laborator vor sta la baza calculului spre plata suplimentară consumatorului, pînă Ia următoarea a probelor de apă uzată.” Deci, calcularea plăților suplimentare în baza unei valori medii dintre probe de ape uzate nu are suport legal clar.

8. Totodată, este fără suport legal și absolut neclară situația, cum S.A. „Apă-Canal Chișinău” transformă „m3” în „kg”, luând ca unitate de măsură „kg”, pe când tariful este stabilit în „lei/m3”?!

9. Reprezentantul reclamantei a indicat, că prin Hotărârea ANRE nr. 203/2017 privind aprobarea tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare si epurare a apelor uzate prestat de S.A. „Apă-Canal Chișinău” pentru serviciul public de canalizare și de epurare a apelor uzate pentru consumatorii noncasnici este stabilit un tarif în mărime de 11,17 lei/m 3. De asemenea, potrivit alin. (7) litera f) art. 11 al Legii contabilității și raportării financiare nr. 287 din 15 decembrie 2017, documentul trebuie să conțină „etaloanele cantitative și valorice”. Respectiv, etalonul cantitativ în „kg” nu este prezentat sau nu este prezentat corect etalonul valoric „lei/m^3”.

10. Cu privire la aprobarea indicatorilor de calitate CMA, s-a consemnat că din anexă la factura fiscală AAP 3826868 din 31 octombrie 2022, rezultă că plățile suplimentare au fost calculate pentru depășirea concentrațiilor maxim admisibile a 9 (nouă) parametri/indicatori de calitate: azot amoniacal, cloruri, concentrația ionilor de hidrogen, consumul biochimic de oxigen în 5 zile, consum chimic de oxigen met. cu bicromat de potasiu, detergenți sintetici anioni activi biodegradabili, fosfor total, materii în suspensie, substanțe extractibile cu solvenți organici (grăsimi).

11. În speță, nu există dovezi că APL din or. Ialoveni ar fi aprobat Indicatorii de calitate/CMA, care să fi fost coordonați cu Inspecția Protecția Mediului Ialoveni. Deci, plătile CMA pretinse de pârât în baza facturii fiscale AAP 3826868 din 31 octombrie 2022 au fost

calculate în funcție de 9 indicatori de calitate/CMA, care nu au fost aprobați potrivit procedurii descrise în pct. 9 [1] al Regulamentului 950/2013.

12. Nefiind de acord cu acțiunile pârâtului/operatorului S.A. „Apă-Canal Chișinău", a încercat de a soluționa amiabil situația prin expedierea reclamației din 25 noiembrie 2022, potrivit căreia a inițiat o negociere cu pârâtul privind situația descrisă, însă fără rezultat, ceea ce a determinat adresarea în instanță.

13. Ținând cont, dar nelimitându-se, de omisiunea de a aproba indicatorii de calitate CMA potrivit ordinii stabilite în pct. 9 [1] al Regulamentului 950/2013, aplicarea eronată a Metodologiei de calcul a plăților suplimentare pentru depășirea CMA a poluanților la evacuarea apelor uzate în sistemul public de canalizare, fapt ce conduce la calculul eronat al plăților suplimentare, consideră că suma plăților suplimentare pentru depășirea CMA din factura fiscală nu are bază legală.

14. În temeiul pct. 9 [1], 19[9]-19[12], 19[21], 19 [28] al Regulamentului 950/2013 aprobat prin HG 950/2013 din 25 noiembrie 2013, S.C. „Sandriliona" S.R.L. a solicitat anularea facturii fiscale AAP 3826868 din 31 octombrie 2022, încasarea cheltuielilor suportate pentru plata taxei de stat și încasarea cheltuielilor pentru servicii de asistență juridică.

Poziția și solicitările pârâtei.

15. La data de 20 aprilie 2023, pârâta S.A. „Apă-Canal Chișinău" a depus referință la acțiunea reclamantei S.C. „Sandriliona" S.R.L., prin care a solicitat respingerea integrală a cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată și nefondată, întrucât nu sunt întrunite condițiile legale pentru declararea nulității facturii fiscale (f.d. 33-49).

16. În motivarea poziției de respingere s-a indicat că, la data de 26 noiembrie 2020, între S.A. „Apă-Canal Chișinău", deținând calitatea juridică de „Operator" și S.C. „„Sandriliona" S.R.L., deținând calitatea juridică de „Consumator noncasnic", a fost încheiat Acordul de preluare a apelor uzate nr. 138, care reglementează expres, potrivit imperativelor legislației aplicabile, raporturile juridice stabilite de părți la preluarea de către S.A. „Apă-Canal Chișinău" direct în rețeaua publică de canalizare a apelor uzate evacuate de către consumatorul noncasnic S.C. „Sandriliona" S.R.L. rezultate din activitatea economică a agentului economic.

17. Ulterior, la data de 02 iunie 2021, S.A. „Apă-Canal Chișinău" a încheiat cu S.C. „Sandriliona" S.R.L., Contractul nr. 20-251-33 de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, pentru locul de consum din or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun, 5/5, cu obiectivul - fabrica de producere, inclusiv Acordurile adționale la Contract, parte integrantă a acestuia.

18. Respectiv, în temeiul raporturilor juridice, ce rezultă din clauzele Acordului și Contractului stabilite de părți și, nemijlocit, conform prevederilor legislației aplicabile în vigoare, la data de 25 octombrie 2022, reprezentanții S.A. „Apă-Canal Chișinău" în cadrul efectuării controlului ordinar, au prelevat probe de ape uzate în paralel cu S.C. „Sandriliona" S.R.L. din căminul de control din str. Alexandru cel Bun, 5/5, or. Ialoveni (stabilit în Acordul de preluare a

apelor uzate nr. 138 din 26 noiembrie 2020) în prezența reprezentantului S.C. „Sandriliona” S.R.L. - A. Donciu.

19. Reprezentantul pârâtei a subliniat faptul, că S.A. „„Apă-Canal Chişinău”, prin prisma împuternicirilor conferite de cadrul legislativ în vigoare, aplicabil în atare situații, cât şi prin intermediul actelor juridice bilateral consimțite de părțile implicate (acord de preluare, contract etc), îşi menține poziția fermă la aplicabilitatea continuă și corespunzătoare a prevederilor legislației în vigoare, în coraport cu toți agenții economici, consumatori ai serviciului public de alimentare cu apă și canalizare din raza teritorială a competențelor delegate Operatorului. Agenții economici, care nu dețin stații de preepurare locală a apelor uzate proprii, înainte de de producere/industrială/economică pe care o exercită, deversează continuu ape uzate proprii cu indici depăşiți de poluanți direct în retelele publice de canalizare, prin care neglijează deversarea lor în rețeaua publică de canalizare, prin activitatea nestingherit imperativitățile legale impuse în acest sens. Or, potrivit prevederilor art. 118 alin. (1) Cod de Procedură Civilă RM, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretenților și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. În atare condiții, probele admisnistrate la dosar, inclusiv probele prezentate de partea reclamantă la intentarea propriilor acțiuni în judecată, atestă faptul depăşirilor CMA, constant înregistrate, în apele uzate proprii ale S.C. „Sandriliona” S.R.L., prelevate de către Operator din căminul de control coordonat de părți, înainte de deversarea acestora în colectorul public de canalizare.

Poziția participanților la proces în ședința de judecată.

20. În ședința de judecată, reprezentantul reclamantei S.C. „Sandriliona” S.R.L., avocatul Vladimir Grosu, a susținut cererea de chemare în judecată și a solicitat anularea facturii fiscale AAP 3826868 din 31 octombrie 2022, încasarea cheltuielilor suportate pentru plata taxei de stat și încasarea cheltuielilor pentru servicii de asistență juridică.

21. În ședința de judecată, reprezentantul pârâtei S.A. „Apă-Canal Chişinău”, avocatul Sergiu Jumbei, a solicitat respingerea acțiunii.

Aprecierea instanței de judecată.

22. Audiind opiniile participanților la proces asupra acțiunii formulate, studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând argumentele expuse în cererea de chemare în judecată și obiecțiile pârâtei expuse în referință, în raport cu probatoriul cercetat în ședința de judecată, se conchide că, acțiunea este pasibilă respingerii pentru considerentele ce urmează.

23. În conformitate cu articolul 20 din Constituția Republicii Moldova, orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime. Conform articolului 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță

judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime, pe când potrivit prevederilor art. 166 alin. (1) din același cod, oricine pretinde un drept împotriva unei alte persoane ori are un interes pentru constatarea existenței sau inexistenței unui drept trebuie să depună în instanța competentă o cerere de chemare în judecată. Articolul 6 din Codul de procedură civilă prevede că instanța judecătorească exercită apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime prin somare la executarea unor obligații, prin declararea existenței sau inexistenței unui raport juridic, prin constatarea unui fapt care are valoare juridică, prin alte modalități, prevăzute de lege.

24. În temeiul articolului 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului. Conform articolului 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

25. În corespundere cu articolul 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii. Potrivit articolului 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

26. Conform articolului 9 alin. (1) şi alin. (2) lit. a), h) din Codul civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile şi obligațiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice. în urma altor fapte ale persoanelor fizice şi juridice şi a unor evenimente de care legea leagă apariţia unor efecte juridice în materie civilă. Articolul 10 alin. (1) şi alin. (2) din Codul civil, prevede că persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile şi să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară. Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege.

27. Dând calificare materialului probator, instanța de judecată reține, că la data de 26 noiembrie 2020, între S.A. „Apă-Canal Chişinău”, deținând calitatea juridică de „Operator” și S.C. „„Sandriliona” S.R.L., deținând calitatea juridică de „Consumator noncasnic”, a fost încheiat Acordul de preluare a apelor uzate nr. 138, care reglementează expres, potrivit imperativelor legislației aplicabile, raporturile juridice stabilite de părți la preluarea de către S.A. „Apă-Canal Chişinău” direct în rețeaua publică de canalizare a apelor uzate evacuate de către

consumatorul noncasnic S.C. „Sandriliona” S.R.L., rezultate din activitatea economică a agentului economic (f.d. 50-54).

28. Ulterior, la data de 02 iunie 2021, S.A. „Apă-Canal Chişinău” a încheiat cu S.C. „Sandriliona” S.R.L., Contractul nr. 20-251-33 de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, pentru locul de consum din or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun, 5/5, cu obiectivul - fabrica de producere, inclusiv Acordurile adționale la Contract, parte integrantă a acestuia (f.d. 55-64).

29. Conform pct. 2.1. coroborat cu pct. 5.2.1 din contract, părțile şi-au asumat obligaţii corelative şi interdependente, pe de o parte, operatorul societatea pe acțiuni „Apă-Canal Chișinău” să asigure furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, în condițiile prevăzute de actele normative, iar, pe de altă parte consumatorul S.C. „Sandriliona” S.R.L., are obligația de a respecta prevederile contractului încheiat, prevederile Legii 303 din 13 decembrie 2013 şi a Regulamentului.

30. În conformitate cu clauza nr. 5.2.7 din contract, consumatorul S.C. „Sandriliona” S.R.L. îi revine obligația să achite în termenele stabilite, facturile și penalitățile calculate conform prevederilor contractului. Potrivit pct. 5.2.10 din contract, consumatorului îi revine obligația: să nu evacueze spre deversare în sistemul public de canalizare substanțe interzise de actele normative și care pot avaria reţeaua publică de canalizare sau pot afecta funcționarea instalaților de epurare a apelor uzate şi să nu depăsească indicatorii/parametrii de calitate/CMA care caracterizează apele uzate evacuate în sistemul public de canalizare, conform Anexei nr. 2 la prezentul Contract, iar în cazul încheierii Acordului de preluare al apelor uzate, să nu depășească normativele prevăzute în acesta.

31. Din actele cauzei se atestă, că la data de 25 octombrie 2022, reprezentanții S.A. „Apă-Canal Chişinău” în cadrul efectuării controlului ordinar, au prelevat probe de ape uzate în paralel cu S.C. „Sandriliona” S.R.L. din căminul de control din str. Alexandru cel Bun, 5/5, or. Ialoveni (stabilit în Acordul de preluare a apelor uzate nr. 138 din 26 noiembrie 2020) în prezența reprezentantului S.C. „Sandriliona” S.R.L., - A. Donciu (f.d. 67-68).

32. Prin scrisoarea din 2 noiembrie 2022, S.A. „Apă-Canal Chișinău” a comunicat S.C. „Sandriliona” S.R.L. Raportul de încercări de laborator nr. 1468 din 31 octombrie 2022, prin care s-a constatat depășirea concentrației maxime admisibile (CMA) a poluanților în apele uzate evacuate.

33. În baza acestui raport, S.A. „Apă-Canal Chișinău” a emis factura fiscală AAP nr. 3826868 din 31 octombrie 2022, prin care a facturat „plăți suplimentare pentru depășirea concentrației maxime admisibile a poluanților în apele uzate evacuate” în sumă de 210703,10 lei (f.d. 65).

34. Conform anexei la factura fiscală, plata suplimentară a fost calculată în baza Anexei nr. 7 a Regulamentului privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate, aprobat prin H.G. nr. 950 din 25 noiembrie 2013 (f.d. 66).

35. Potrivit Legii nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare și Regulamentului privind cerinţele de colectare, epurare şi deversare a apelor uzate în sistemul

de canalizare şi/sau în emisare pentru localităţile urbane şi rurale, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 950/2023, cantitatea de substanțe poluante evacuate în sistemul public de canalizare nu trebuie să depășească valorile indicatorilor de calitate prevăzute în Anexa nr. 1 la Regulament.

36. Se reiterează că la data de 25 octombrie 2022, pârâta a efectuat prelevarea probelor în conformitate cu Acordul de preluare, în prezența reprezentantului reclamantei, care avea dreptul să preleveze probe paralele, potrivit pct. 5.1.17 din contract și pct. 19^{9} din Regulament, care statuează că, ,, Operatorul este obligat să preleveze o singură probă de apă uzată, a cărei cantitate trebuie să fie suficientă pentru efectuarea analizei fizico-chimice. În cazul în care reprezentantul consumatorului, care participă la procesul de prelevare a probelor de apă uzată, în momentul prelevării solicită prelevarea concomitentă a probelor de control, atunci operatorul în prezenţa reprezentantului consumatorului va trebui să preleveze în paralel cîte două probe de apă uzată pentru fiecare parte (operator, consumator), iar fiecare dintre ei, din contul personal, le va transmite laboratorului acreditat în domeniul apelor uzate. Toate probele de apă uzată vor fi sigilate la locul prelevării acestora. După recepţionarea acestor probe, laboratoarele acreditate vor efectua analiza pentru o singură probă, iar a doua probă de control sigilată va fi păstrată în conformitate cu cerinţele stabilite de standardele moldoveneşti care adoptă standarde europene sau internaţionale".

37. Reclamanta nu a prezentat dovezi că ar fi solicitat sau efectuat contra-analize ori că ar fi contestat Raportul de încercări nr. 1468/2022 din 31 octombrie 2022. Conform art. 118 alin. (1) Cod procedură civilă, fiecare parte trebuie să probeze faptele pe care își întemeiază pretențiile. În speță, reclamanta nu a răsturnat prezumția de legalitate a actelor întocmite de operator.

38. Conform pct. 19^{22} din Regulament, dacă, potrivit raportului de analiză a probelor de apă uzată, sunt constatate depăşiri ale valorilor indicatorilor/parametrilor de calitate în raport cu CMA a poluanţilor stabilite în temeiul contractului de prestare a serviciului de canalizare, în condiţiile în care s-a respectat procesul de inspectare, de prelevare, conservare, transportare, predare-primire a probelor de ape uzate în laborator, de efectuare a încercărilor de laborator, în corespundere cu cerinţele standardelor de referinţă, prevederilor actelor normative, operatorul va calcula şi va înainta consumatorului plăţi suplimentare în conformitate cu Metodologia de calcul al plăţilor suplimentare pentru depăşirea CMA a poluanţilor la evacuarea apelor uzate în sistemul public de canalizare, stabilite în anexa nr.7.

39. Astfel, instanța reține că metoda de calcul, aplicată de pârâtă, nu contravine normei legale, întrucât valorile medii rezultă din două prelevări legale, asumate de ambele părți, iar metodologia nu a fost contestată anterior de reclamantă.

40. În ceea ce privește metodologia de calcul și unitățile de măsură, reclamanta contestă conversia volumului din m^3 în kg, invocând lipsa unui temei legal. Potrivit Anexei nr. 7 la Regulament, metodologia presupune utilizarea indicatorilor de masă (kg) pentru poluanți, înmulțiți cu coeficienți specifici, pentru reflectarea gradului real de poluare. Conform Hotărârii ANRE nr. 203/2017, tariful de 11,17 lei/m^3 se aplică doar pentru serviciul de canalizare/epurare și nu include penalitățile pentru depășirea CMA, care au un regim juridic distinct.

41. Referitor la aprobarea CMA la nivel local, instanța reține că în Acordul nr. 138/2020, indicatorii CMA au fost expres acceptați de consumator, fiind parte integrantă a acordului. Conform art. 993 Cod civil, contractul produce efecte între părți, iar eventualul caracter nelegal al unor prevederi acceptate voluntar nu poate fi invocat dacă acestea nu sunt nule de drept.
42. În concluzie, factura fiscală AAP nr. 3826868 din 31 octombrie 2022 a fost emisă în temeiul clauzelor contractuale, al raportului de laborator și în conformitate cu metodologia legală (Anexa nr. 7 la Hotărîrea Guvernului nr.950 pentru aprobarea Regulamentului privind cerinţele de colectare,epurare şi deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare şi/sau în emisare pentru localităţile urbane şi rurale din 25 noiembrie 2013).
43. Reclamanta nu a administrat probe care să demonstreze ilegalitatea prelevării probelor sau a metodei de calcul și nu s-au constatat abateri de la metodologia de calcul și nici lipsa aprobării indicatorilor CMA, având în vedere acceptarea acestora prin contract.
44. Din analiza probelor și a circumstanțelor cauzei, instanța concluzionează că susținerile reclamantei sunt lipsite de fundament obiectiv, iar pretențiile formulate sunt neîntemeiate, argumentele prezentate fiind de natură formală.
45. În consecință, instanța urmează să respingă cererea de chemare în judecată formulată de S.C. „Sandriliona" S.R.L. împotriva S.A. „Apă-Canal Chișinău" privind anularea facturii fiscale AAP nr. 3826868 din 31 octombrie 2022, întrucât nu au fost prezentate argumente și probe convingătoare care să justifice admiterea acesteia.
46. Având în vedere dispozițiile art. 118 alin. (1) și art. 119 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte este obligată să dovedească faptele pe care le invocă în susținerea pretențiilor sau obiecțiilor, în lipsa unor dispoziții legale contrare. Probele trebuie administrate și prezentate de către părți.
47. În concluzie, raportat la prevederile articolelor 118, 121 și 122 Cod procedură civilă și la probele administrate, instanța reiterează că cererea de chemare în judecată formulată de S.C. „Sandriliona" S.R.L. împotriva S.A. „Apă-Canal Chișinău", privind anularea facturii fiscale AAP nr. 3826868 din 31 octombrie 2022, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art.art.238-241 Cod de Procedură Civilă al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Se respinge cererea de chemare în judecată a S.C. "Sandriliona" S.R.L. către S.A. "Apă-Canal Chișinău" cu privire la anularea facturii fiscale AAP 3826868 din 31 octombrie 2022.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei mun. Chişinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Ecaterina Silivestru