Dosarul nr. 1-59/2026
1-26034030-28-1-18032026

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

13 iulie 2026 mun. Edineţ

Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanţa în componenţa:
Preşedinte de şedinţă, judecător Bîrsan Ghenadie
Grefier Berliba Nicoleta
cu participarea:
Procurorului Rusnac Igor
Avocatului Rădeanu Gheorghe
Interpretului Istratii Rita

a examinat în şedinţa de judecată publică, în condițiile art. 364[1] Cod de Procedură Penală, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui: *Goic Stepan Vitali*, c/p *****, născut la data de *****, locuitor și domiciliat în or. *****, str. ***** *****, ucrainean de naționalitate, cetățean al Republicii Moldova, celibatar, un copil minor la întreținere, fără grad de dezabilitate, studii medii (11 clase), nesupus militar, la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află, fără loc stabil de muncă, copia rechizitoriului a primit, învinuirea îi este clară, drepturile şi obligaţiile i-au fost explicate, anterior condamnat:

- *prin Sentința Judecătoriei *****, sediul central din 22 iunie 2021, în baza art. 264[1] alin. (1) din Codul penal, stabilindu-i-se pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 160 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloacele de transport (f. d. 63-68, vol. I).*

Învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 217 alin. (3) lit. b) și art. 217 alin. (2) Cod Penal.

Cauza penală nr. 2026140039 pornită la data de 16.02.2026 şi remisă instanţei la data de 18.03.2026.

Cauza penală nr. 2026140079 pornită la data de 02.04.2026 şi remisă instanţei la data de 12.05.2026.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate la faza de urmărire penală, cercetate și verificate în ședința judiciară, instanţa de judecată,

A C O N S T A T A T:

Goic Stepan Vitali, contrar prevederilor Legii cu nr. 382-XIV din 06.05.1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, conform căreia sunt stabilite restricții asupra circulației substanțelor date, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil și ilegal al acțiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile și admițând în mod conștient survenirea acestora, urmărind scopul procurării, transportării, păstrării și consumării drogurilor, fiind în înțelegerea prealabilă *cu o altă persoană în privința căruia au fost disjunse materialele cauzei penale într-o cauză penală separată*, la data de *04 martie 2025*, ambii dorind de a consuma droguri, au achiziționat prin intermediul aplicației „Telegram" o cantitate nestabilită de substanță PVP (sare), pe care potrivit coordonatelor primite urmau a o ridica din fășia forestieră aflată în preajma spitalului raional *****, amplasat în **********.

Astfel, tot în acea zi pe la orele 11.00, ambii s-au deplasat în fășia forestieră amplasată în preajma spitalului raional *****, de unde *persoană în privința căruia au fost disjunse materialele cauzei penale într-o cauză penală separată* din ascunziș a ridicat un pachețel cu substanță PVP (sare), unde o parte din drogurile procurate cei doi le-au consumat prin famat chiar în preajma locului de unde le-a ridicat.

În continuare, în timp ce cei doi se deplasau în preajma spitalului raional *****, au fost observați de angajații de poliție, care în urma discuțiilor i-au suspectat pe cei doi de consumul substanțelor interzise, pentru care fapt au fost conduși la Inspectoratul de poliție *****, unde de la Goic Stepan a fost ridicat un pachețel de hârtie de culoare albă, în interiorul căruia se afla o masă cristalină cu miros specific, care a fost împachetată sigilă și remisă pentru efectuarea constatării tehnico-științifice.

Conform raportului de constatare tehnico-științifică, nr. 34/12-/6-R-152 din 10 februarie 2026, substanța cristalină cu miros specific, ridicată de la cet. Goic Stepan, conține substanța - PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței cristaline, care conține substanță stupefiantă- PVP, constituie- 0,535.

PVP - este inclus în Lista nr. 1 a drogurilor, substanțelor narcotice și a substanțelor psihotrope, depistate în trafic ilicit și cantitățile acestora aprobată prin HG nr. 79 din 23.01.2006, cu modificările ulterioare, iar cantitatea de - 0,535 gr, constituind proporții mari.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Goic Stepan a comis infracțiunea prevăzută de art. 217 alin. (3) lit. b) Cod Penal, cu indicii de calificare - circulația ilegală a drogurilor, manifestată prin: procurarea, păstrarea și transportarea, drogurilor, acțiune comisă de două persoane, în proporții mari și fără scop de înstrăinare.

Tot el, *Goic Stepan Vitali*, contrar prevederilor Legii cu nr. 382-XIV din 06.05.1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, conform căreia sunt stabilite restricții asupra circulației substanțelor date, dându-și seama de caracterul prejudiciabil și ilegal al acțiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile și admițând în mod conștient survenirea acestora, urmărind scopul procurării, transportării, păstrării și consumării drogurilor, la data de *21 martie 2025*, dorind de a consuma droguri, a achiziționat prin intermediul aplicației „Telegram" aproximativ 1 gr, de substanță PVP (sare) contra sumei de 400 lei, pe care potrivit coordonatelor primite urma a o ridica*****, din fășia forestieră aflată în preajma spitalului raional *****, amplasat în *****.

Astfel, tot în acea zi pe la orele 16.00, ultimul s-a deplasat în fășia forestieră amplasată în preajma spitalului raional *****, de unde din ascunziș a ridicat un pachețel cu substanță PVP (sare).

În continuare, tot în acea zi în jurul orelor 17.30 în timp ce Goic Stepan se deplasa pe str. Florar din ***** împreună cu *o altă persoană în privința căruia au fost disjunse materialele cauzei penale într-o cauză penală separată*, au fost observați de angajații de poliție, care în urma discuțiilor i-au suspectat pe cei doi de consumul substanțelor interzise, pentru care fapt au fost conduși la Inspectoratul de poliție *****, unde de la Goic Stepan a fost ridicat un pachețel de tip zip-lok, în interiorul căruia se afla o masă cristalină cu miros specific, care a fost împachetată sigilă și remisă pentru efectuarea constatării tehnico-științifice.

Conform raportului de constatare tehnico-științifică, nr. 34/12-/6-R-272 din 10 martie 2026, substanța cristalină cu miros specific, ridicată de la cet. Goic Stepan, conține substanța - PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței cristaline, care conține substanță stupefiantă- PVP, constituie- 0,743 gr. PVP - este inclus în Lista nr. 1 a drogurilor, substanțelor narcotice și a substanțelor psihotrope, depistate în trafic ilicit și cantitățile acestora aprobată prin HG nr. 79 din 23.01.2006, cu modificările ulterioare, iar cantitatea de - 0,743 gr; constituind proporții mari.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Goic Stepan a comis infracțiunea prevăzută de art. 217 alin. (2) Cod Penal, cu indicii de calificare - circulația ilegală a drogurilor, manifestată prin: procurarea, păstrarea și transportarea, drogurilor, acțiune comisă în proporții mari și fără scop de înstrăinare.

În ședința de judecată, inculpatul Goic Stepan Vitali, fiind asistat de avocatul Rădeanu Gheorghe, în temeiul art. 364[1] Cod de Procedură Penală a declarat, personal, prin înscris autentic, că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, probele îi sunt cunoscute, conținutul acestora îi este clar şi obiecții asupra lor nu are, solicitând ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.

Instanța, audiind solicitarea inculpatului, susținută de apărător, ascultând opinia acuzatorului, care au pledat pentru examinarea cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, constatând că, din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sunt stabilite şi sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia pentru a permite stabilirea unei pedepse. Respectiv, prin încheierea protocolară din 09 iunie 2026 instanța a admis cererea inculpatului Goic Stepan Vitali, cu dispunerea judecării cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Inculpatul Goic Stepan Vitali, fiind audiat în şedinţa de judecată, sub jurământ, a susținut integral poziția sa referitor la judecarea cauzei pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, declarând că, vina în cele incriminate o recunoaște pe deplin, comunicând că, la data de 04 martie 2025, aflându-se la domiciliu, a decis să procure o substanță narcotică. A menționat că a fost ajutat de o persoană pe nume Gherman, iar numele de familie nu și-l amintește, apreciind că ar putea fi Diaconu. A achitat suma de aproximativ 400 de lei prin intermediul internetului. Potrivit declarațiilor, a ridicat pachetul de sub un copac, în locul indicat, după care a consumat imediat substanța, chiar în acea zonă sau în apropierea acesteia. Ulterior, colaboratorii de poliție l-au depistat. Inculpatul a mai declarat că, la data de 21 martie 2025, a comandat din nou o substanță narcotică, achitând, de asemenea, suma de aproximativ 400 de lei prin intermediul internetului. A ridicat pachetul din același loc, în pădure, unde a fost ulterior depistat de colaboratorii de poliție. Acesta a precizat că nu este dependent de substanțe narcotice, menționând totodată că, după consumul acestora, nu mai simte senzația de foame. În final, inculpatul și-a recunoscut integral vina în comiterea faptelor imputate, și-a exprimat regretul sincer pentru cele săvârșite și a declarat că înțelege gravitatea problemei generate de consumul substanțelor narcotice. De asemenea, a arătat că are o fiică în vârstă de 16 ani, cu care menține legătura.

Analizând declaraţiile inculpatului Goic Stepan Vitali depuse în şedinţa de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanţa le reţine ca fiind în concordanță cu circumstanţele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice şi convingătoare.

Vinovăţia inculpatului *Goic Stepan Vitali* în comiterea infracţiunii incriminate se dovedește şi prin cumulul de probe acumulate şi administrate la faza acţiunilor de urmărire penală, acceptate de acesta şi anume:

În şedinţa de judecată, în ordinea art. 373 Cod de Procedură Penală au fost cercetate următoarele înscrisuri prezentate de parte acuzării, şi anume:

Epizodul privind fapta prevăzută la art. 217 alin. (3) lit. b) din Codul penal

- Conținutul raportului de constatare nr. 202506P0116 din 21.03.2025 prin care a fost emisă concluzia că în proba de sânge și urină

ridicată de la cet. Diaconu Gherman s-a depistat alfa-PVP și oxo-PVP (f. d. 14-17);

- Conținutul raportului de constatare nr. 202506P0118 din 19.03.2025 prin care a fost emisă concluzia că în proba de sânge și urină ridicată de la cet. Goic Stepan s-a depistat a-pirolidinovalerononă (a-PVP) cu produse de metabolizare (f. d. 30-33);
- Circumstanțele stabilite prin procesul-verbal de ridicare din 04 martie 2025 cu tabel foto din care rezultă, că de către ofițerul de investigații al SII a IP *****, Jumiga Radu, în incinta Inspectoratului de poliție *****, a fost ridicat de la vrt. Goic Stepan, un pachet din hârtie albă în care se află o substanță solidă cristalină cu miros specific, masă care a fost împachetată și sigilată (f. d. 36-38);
- Conținutul raportului de constatare tehnico-științifică, nr. 34/12-/6-R-152 din 10 februarie 2026, prin care a fost emisă concluzia că substanța cristalină cu miros specific, ridicată de la cet. Goic Stepan, conține substanța - PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței cristaline, care conține substanță stupefiantă-PVP, constituie- 0,535 (f. d. 41-44);
- Circumstanțele stabilite prin procesul-verbal consemnare a declarațiilor martorului Jumiga Radu care a comunicat, că la data de 04 martie 2025 fiind implicat în nişte acțiuni de identificare și stabilire a unor persoane împreună cu Patapi Tudor, aflându-se în adiacentul străzii șoseaua Bucovina, pe teritoriul spitalului raional *****, au observat două persoane care aveau un comportament suspect, apropiindu-se de ei le-a oferit câteva întrebări, pentru a afla cu ce scop se află pe teritoriul spitalului raional *****, persoanele se exprimau evaziv, înfățișarea lor fiind palidă, și vizibil în stare de ebrietate narcotică. Fiind identificate ca cet. Diaconu Gherman a.n. *****și cet. Goic Stepan a.n. ***** care au recunoscut că sunt consumatori de droguri, ulterior cet. Goic Stepan a comunicat că deține asupra sa drog de tip „sare”. Astfel persoanele au fost conduse la inspectoratul de poliție ***** pentru stabilirea tuturor circumstanțelor, totodată în baza ordonanței și procesului verbal de ridicare de la cet. Goic Stepan a.n. ***** din buzunarul scurtei, a fost ridicat un pachețel din hârtie de culoare albă în interiorul căruia se afla o substanță solidă de culoare albă sub formă de cristale cu un miros specific. Apoi ambele persoane au fost transportate la dispensarul narcologic ***** pentru a le fi preluate probe biologice pentru efectuarea expertizelor de laborator (f. d. 50-53);
- Circumstanțele stabilite prin procesul-verbal consemnare a declarațiilor martorului Potapi Tudor care a comunicat, că la data de 04

martie 2025 fiind implicat în niște acțiuni de identificare și stabilire a unor persoane împreună cu Radu Jumiga, aflându-se în adiacentul străzii șoseaua Bucovina, pe teritoriul spitalului raional *****, au observat două persoane care aveau un comportament suspect, apropiindu-se de ei le-a oferit câteva întrebări, pentru a afla cu ce scop se află pe teritoriul spitalului raional *****, persoanele se exprimau evaziv, înfățișarea lor fiind palidă, și vizibil în stare de ebrietate narcotică. Fiind identificate ca cet. Diaconu Gherman a.n. *****și cet. Goic Stepan a.n. ***** care au recunoscut că sunt consumatori de droguri, ulterior cet. Goic Stepan a comunicat că deține asupra sa drog de tip „sare". Astfel persoanele au fost conduse la inspectoratul de poliție ***** pentru stabilirea tuturor circumstanțelor, totodată în baza ordonanței și procesului verbal de ridicare de la cet. Goic Stepan a.n. ***** din buzunarul scurtei, a fost ridicat un pachețel din hârtie de culoare albă în interiorul căruia se afla o substanță solidă de culoare albă sub formă de cristale cu un miros specific. Apoi ambele persoane au fost transportate la dispensarul narcologic ***** pentru a le fi preluate probe biologice pentru efectuarea expertizelor de laborator (f. d. 50-52);

Corpuri delicte și mijloace materiale de probă:

- Un plic de hârtie în care se află o substanță solidă de culoare albă, cu aspect de praf și cristale ambalată într-un pachețel polimeric transparent de tip zip lock masa acesteia fiind de 0,535 g, recunoscut în calitate de corpuri delicte prin ordonanța organului de urmărire penală și care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de politie ***** (f. d. 45-46).

În ședința de judecată participanții au renunțat la cercetarea corpurilor delicte.

Epizodul privind fapta prevăzută la art. 217 alin. (2) din Codul penal:

- Circumstanțele stabilite prin procesul-verbal de ridicare din 21 martie 2025 cu tabel foto din care rezultă, că de către ofițerul de investigații al SII a IP *****, Tudor Patapi în incinta Inspectoratului de poliție *****, a fost ridicat de la cet. Goic Stepan, un pachețel de tip zip-lok în care se află o substanță solidă cristalină cu miros specific, masă care a fost împachetată și sigilată (f. d. 26-28);
- Conținutul raportului de constatare tehnico-științifică, nr. 34/12-/6-R-272 din 10 martie 2026, prin care a fost emisă concluzia că substanța cristalină cu miros specific, ridicată de la cet. Goic Stepan, conține substanța - PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței cristaline, care conține substanță stupefiantă-PVP, constituie- 0,743 gr (f. d. 35-38);

- Circumstanțele stabilite prin procesul-verbal de audiere a martorului Jumiga Radu care a comunicat, că activează în calitate de ofițer de investigație al Secției Investigații Infracțiuni a IP *****. La data de 21.03.2025, deplasîndu-se pe teritoriul deservit de acesta, și anume *****, împreună cu colegul, OI al SII a IP *****, comisar Patapi Tudor, fiind implicați în niște acțiuni de identificare și stabilire a unor persoane, aproximativ pe la orele 17:30, aflându-se pe str. Florar a *****, a observat două persoane care aveau un comportament suspect, apropiindu-se de ei le-a oferit câteva întrebări, la ce persoanele se exprimau evaziv, înfățișarea lor fiind palidă, și vizibil în stare de ebrietate narcotică. Fiind identificate ca cet. Diaconu Gherman a.n. *****şi cet, Goic Stepan a.n. 21.12,1980 care au recunoscut că sunt consumatori de droguri, ulterior cet, Goic Stepan a comunicat că deține asupra sa drog de tip „sare”. Diaconu Gherman a comunicat că se simte rău, și a solicitat să meargă acasă, refuzând să dea careva explicații. Astfel Goic Stepan a fost transportat la inspectoratul de poliție ***** pentru stabilirea circumstanțelor, totodată în baza ordonanței și procesului verbal de ridicare de la cet. Goic Stepan a.n. ***** din buzunarul vestei, a fost ridicat un pachețel de tip zip-lock, în interiorul căruia se afla o substanță solidă de culoare albă sub formă de cristale cu un miros specific. Ulterior, cet. Goic Stepan a fost condus la SR *****, unde acesta a fost supus testului rapid, care a arătat: consum de THC. Ulterior, substanța cristalină ridicată de la cet. Goic Stepan a fost transmisă pentru efectuarea expertizei către CTCEJ Nord (f. d. 70-72);
- Circumstanțele stabilite prin procesul-verbal de audiere a martorului Potapi Tudor care a comunicat, că activează în calitate de ofițer de investigație al Secției Investigații Infracțiuni a IP *****. La data de 21.03.2025, deplasîndu-se pe teritoriul deservit de acesta, și anume *****, împreună cu colegul, OI al SII a IP *****, comisar Jumiga Radu, fiind implicați în niște acțiuni de identificare și stabilire a unor persoane, aproximativ pe la care aveau un comportament suspect, apropiindu-se de ei le-a oferit câteva orele 17:30, aflîndu-se pe str. Florar a *****, a observat două persoane întrebări, la ce persoanele se exprimau evaziv, înfățișarea lor fiind palidă, și vizibil în stare de ebrietate narcotică. Fiind identificate ca cet. Diaconu Gherman a.n. *****și cet. Goic Stepan a.n. ***** care au recunoscut că sunt consumatori de droguri, ulterior cet. Goic Stepan a comunicat că deține asupra sa drog de tip „sare". Atunci, imediat el a făcut o înștiințare în Unitatea de Gardă a IP *****, comunicând despre acest lucru. Tot atunci, Diaconu Gherman a comunicat că se simte rău, și a solicitat să meargă acasă, refuzând să dea careva explicații. Astfel Goic Stepan a fost transportat la inspectoratul de poliție

***** pentru stabilirea tuturor circumstanțelor, totodată în baza ordonanței și procesului verbal de ridicare de la cet. Goic Stepan a.n. ***** din buzunarul vestei, a fost ridicat un pachețel de tip zip-lock, în interiorul căruia se afla o substanță solidă de culoare albă sub formă de cristale cu un miros specific. Ulterior, cet. Goic Stepan a fost condus la SR *****, unde acesta a fost supus testului rapid, care a arătat: consum de THC. Ulterior, substanța cristalină ridicată de la cet. Goic Stepan a fost transmisă pentru efectuarea expertizei către CTCEJ Nord (f. d. 73-75);

Corpuri delicte și mijloace materiale de probă:

- Un plic de hârtie în care se află o substanță solidă de culoare albă, cu aspect de praf și cristale ambalată într-un pachețel polimeric transparent de tip zip lock masa acesteia fiind de 0,743 gr, recunoscut în calitate de corpuri delicte prin ordonanța organului de urmărire penală și care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de poliție ***** (f. d. 39-41).

În ședința de judecată participanții au renunțat la cercetarea corpurilor delicte.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în şedinţa de judecată, instanţa menționează faptul că, starea de fapt probată la faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului *Goic Stepan Vitali* a faptei imputate, s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate şi examinate minuțios de către instanţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialității.

În atare condiții, probele expuse din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicității lor, iar în ansamblu - din punct de vedere al coroborării, conform propriei convingeri, formate în rezultatul examinării sub toate aspectele, în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, instanţa de judecată constată vina inculpatului Goic Stepan Vitali, este deplin dovedită şi încadrează acțiunile lui:

în baza art. 217 alin. (3) lit. b) Cod Penal, după semnele: „*circulația ilegală a drogurilor, manifestată prin: procurarea, păstrarea și transportarea, drogurilor, acțiune comisă de două persoane, în proporții mari și fără scop de înstrăinare.”*, și care, contrar prevederilor Legii cu nr. 382-XIV din 06.05.1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, conform căreia sunt stabilite restricții asupra circulației substanțelor date, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil și ilegal al acțiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile și admițând în mod conștient survenirea acestora, urmărind scopul procurării, transportării, păstrării și consumării drogurilor, fiind în înțelegerea prealabilă *cu o altă persoană în privința căruia au fost disjunse materialele cauzei*

penale într-o cauză penală separată, la data de *04 martie 2025*, ambii dorind de a consuma droguri, au achiziționat prin intermediul aplicației „Telegram" o cantitate nestabilită de substanță PVP (sare), pe care potrivit coordonatelor primite urmau a o ridica din fâșia forestieră aflată în preajma spitalului raional *****, amplasat în **********.

Astfel, tot în acea zi pe la orele 11.00, ambii s-au deplasat în fâșia forestieră amplasată în preajma spitalului raional *****, de unde *persoană în privința căruia au fost disjunse materialele cauzei penale într-o cauză penală separată* din ascunziș a ridicat un pachețel cu substanță PVP (sare), unde o parte din drogurile procurate cei doi le-au consumat prin famat chiar în preajma locului de unde le-a ridicat.

În continuare, în timp ce cei doi se deplasau în preajma spitalului raional *****, au fost observați de angajații de poliție, care în urma discuțiilor i-au suspectat pe cei doi de consumul substanțelor interzise, pentru care fapt au fost conduși la Inspectoratul de poliție *****, unde de la Goic Stepan a fost ridicat un pachețel de hârtie de culoare albă, în interiorul căruia se afla o masă cristalină cu miros specific, care a fost împachetată sigilă și remisă pentru efectuarea constatării tehnico-științifice.

Conform raportului de constatare tehnico-științifică, nr. 34/12-/6-R-152 din 10 februarie 2026, substanța cristalină cu miros specific, ridicată de la cet. Goic Stepan, conține substanța - PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței cristaline, care conține substanță stupefiantă- PVP, constituie- 0,535.

PVP - este inclus în Lista nr. 1 a drogurilor, substanțelor narcotice și a substanțelor psihotrope, depistate în trafic ilicit și cantitățile acestora aprobată prin HG nr. 79 din 23.01.2006, cu modificările ulterioare, iar cantitatea de - 0,535 gr, constituind proporții mari.

În baza art. 217 alin. (2) Cod Penal, după semnele: „*circulația ilegală a drogurilor, manifestată prin: procurarea, păstrarea și transportarea, drogurilor, acțiune comisă în proporții mari și fără scop de înstrăinare”*, și care, contrar prevederilor Legii cu nr. 382-XIV din 06.05.1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, conform căreia sunt stabilite restricții asupra circulației substanțelor date, dându-și seama de caracterul prejudiciabil și ilegal al acțiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile și admițând în mod conștient survenirea acestora, urmărind scopul procurării, transportării, păstrării și consumării drogurilor, la data de *21 martie 2025*, dorind de a consuma droguri, a achiziționat prin intermediul aplicației „Telegram” aproximativ 1 gr, de substanță PVP (sare) contra sumei de 400 lei, pe care potrivit coordonatelor primite urma a o ridica*****, din fâșia forestieră aflată în preajma spitalului raional *****, amplasat în *****.

Astfel, tot în acea zi pe la orele 16.00, ultimul s-a deplasat în fâșia forestieră amplasată în preajma spitalului raional *****, de unde din ascunziș a ridicat un pachețel cu substanță PVP (sare).

În continuare, tot în acea zi în jurul orelor 17.30 în timp ce Goic Stepan se deplasa pe str. Florar din ***** împreună cu *o altă persoană în privința căruia au fost disjunse materialele cauzei penale într-o cauză penală separată*, au fost observați de angajații de poliție, care în urma discuțiilor i-au suspectat pe cei doi de consumul substanțelor interzise, pentru care fapt au fost conduși la Inspectoratul de poliție *****, unde de la Goic Stepan a fost ridicat un pachețel de tip zip-lok, în interiorul căruia se afla o masă cristalină cu miros specific, care a fost împachetată sigilă și remisă pentru efectuarea constatării tehnico-științifice.

Conform raportului de constatare tehnico-științifică, nr. 34/12-/6-R-272 din 10 martie 2026, substanța cristalină cu miros specific, ridicată de la cet. Goic Stepan, conține substanța - PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței cristaline, care conține substanță stupefiantă- PVP, constituie- 0,743 gr. PVP - este inclus în Lista nr. 1 a drogurilor, substanțelor narcotice și a substanțelor psihotrope, depistate în trafic ilicit și cantitățile acestora aprobată prin HG nr. 79 din 23.01.2006, cu modificările ulterioare, iar cantitatea de - 0,743 gr; constituind proporții mari.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Goic Stepan, instanța de judecată reține următoarele.

Conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului, care are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni, atât din partea acestuia, cât şi din partea altor persoane.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului Goic Stepan, instanţa de judecată, în conformitate cu art. 75 Cod Penal, ţine cont de gravitatea infracțiunilor săvârșite care constituie *infracțiune ușoară – art. 217 alin. (2) CP, și respectiv mai puțin gravă – art. 217 alin. (3) lit. b) din CP*, forma vinovăţiei – intenţia, personalitatea inculpatului – care coabitează, nu are persoane la întreținere, la locul de trai nu poate fi caracterizat (f. d. 54-55, vol. II), nu se află la evidența medicului narcolog, nu se află la evidența medicului psihiatru (f. d. 53, vol. I), anterior a fost tras în mod repetat la răspundere contravențională de 18 ori (optsprezece) ori (f. d. 55-56, vol. I).

Totodată, instanța a reținut că, inculpatul Stepan Vitali nu se află la prima sa abatere de la legea penală anterior fiind condamnat (f. d.59-68, vol. I, 59-63, vol. II):

- *Prin Sentința Judecătoriei *****, sediul central din 22 iunie 2021, în baza art. 264/1 alin. (1) din Codul penal, stabilindu-i-se pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 160 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloacele de transport, pedeapsa a fost executată.*

Conform art. 76 Cod Penal, drept circumstanță ce atenuează răspunderea inculpatului Goic Stepan Vitali: *recunoașterea vinei și căința sinceră*.

Circumstanţă ce agravează răspunderea penală a inculpatului Goic Stepan Vitali, prevăzută de art. 77 Cod Penal, *acuzatorul de stat nu a stabilit*

Potrivit art. 217 alin. (2) Cod Penal, *se pedepsește cu amendă în mărime de la 400 la 700 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de până la 150 de ore, sau cu închisoare de până la 1 an, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 7000 unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.*

Potrivit art. 217 alin. (3) lit. b) Cod Penal, *se pedepsește cu închisoare de pînă la 4 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 8000 unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.*

La aplicarea pedepsei inculpatului instanța de judecată va reitera că, cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, prevăzută de art. 364^1 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 80^1 alin. (1) Cod Penal, *În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu **o pătrime** a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.*

Astfel, ținând cont de caracterul şi gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului *Goic Stepan Vitali*, de faptul că nu este la prima abatere de la legea penală, de faptul că nu are creată o familie și nu are persoane la întreținere, la locul de trai se nu poate fi caracterizat, aplicând efectele art. 80^1 alin. (1) Cod Penal în coroborare cu art. 364^1 Cod de Procedură Penală - instanța de judecată consideră, că corijarea şi reeducarea lui este posibilă prin aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare în limita art. 217 alin. (2) și art. 217 alin. (3) lit. b) Cod Penal , călăuzindu-se totodată de prevederile art. art. 61, 65, 70, 75, 80/1, 84 al. 1 Cod Penal al Republicii Moldova, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții și de a exercita o anumită activitate în domeniul circulației drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de 3 (Trei) ani.

Totodată, consideră instanța că aplicarea în privința inculpatului *Goic Stepan Vitali* a unei pedepse cu închisoarea cu executarea reală a acesteia, ar fi prea aspră în raport cu circumstanțele reținute, gravitatea faptei comise, personalitatea făptuitorului.

Potrivit prevederilor art. 90 alin. (1) Cod Penal „*Dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracţiunile săvârşite cu intenţie şi de cel mult 7 ani pentru infracţiunile săvîrşite din imprudenţă, instanţa de judecată, ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numaidecât în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanţa de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnaţi cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei îl exercită organele de probaţiune, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.*”.

Or, instituția suspendării condiționate a pedepsei nu trebuie privită ca un avantaj acordat de lege infractorilor, ci trebuie apreciată ca un mijloc preventiv de apărare socială care derivă din organizarea unei politici penale adaptate la realitatea socială concretă.

Instanța ajunge la concluzia, că pentru a determina inculpatul la un comportament adecvat în societate, acesta urmează să suporte pedeapsa penală, totodată conchide că corectarea şi reeducarea acestuia poate avea loc în condițiile non-privative de liberate.

În ordinea de idei expusă, instanța dispune neexecutarea pedepsei închisorii aplicate în privința lui *Goic Stepan Vitali* dacă el, în termenul de probă fixat, nu va săvârși o nouă infracțiune şi prin comportare exemplară, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat, *obligându-l să nu-şi schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent*.

Cu referire la solicitarea părții acuzării privind încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor judiciare, instanța reține următoarele.

În cadrul ședinței de judecată acuzatorul de stat a solicitat încasarea cheltuielilor judiciare din contul inculpatului Goic Stepan Vitali în beneficiul Statului.

Potrivit art. 227 alin. (1) Cod de Procedură Penală, *cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal*, iar potrivit art. 227 alin. (2) pct. 1) Cod de Procedură Penală, *cheltuielile judiciare cuprind sumele: plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali*.

Potrivit art. 229 alin. (1) Cod de Procedură Penală, *cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului*.

Conform art. 229 alin. (2) Cod de Procedură Penală, *instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia ia fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare*.

În situația descrisă supra, ținând cont că inculpatul este apt de muncă, este la o vârstă tânără, este sănătos, instanța consideră că în sarcina inculpatului poate fi pusă achitarea sumei de 1680 lei, suportată de stat pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-152 din 10.02.2026 (f. d. 41-47, vol. I) și a raportului de constatare tehnico-ştiinţific nr.34/12/6-R-272 din 10.03.2026 (f. d. 35-38, vol. II).

Soluționând chestiunea cu privire la corpurile delict, instanța de judecată reține următoarele:

Conform art. 158 Cod de Procedură Penală, *(1) Corpuri delicte sînt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvîrşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.*

(2) Obiectul se recunoaşte drept corp delict prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei de judecată şi se anexează la dosar.

(3) Obiectul poate fi recunoscut drept corp delict în următoarele condiţii:

1) dacă, prin descrierea lui detaliată, prin sigilare, precum şi prin alte acţiuni întreprinse imediat după depistare, a fost exclusă posibilitatea substituirii sau modificării esenţiale a particularităţilor şi semnelor sau a urmelor aflate pe obiect;

2) dacă a fost dobîndit prin unul din următoarele procedee probatorii: cercetare la faţa locului, percheziţie, ridicare de obiecte, precum şi prezentat de către participanţii la proces, cu ascultarea prealabilă a acestora.

În conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 2 Cod de Procedură Penală corpurile delicte:

- Un plic de hârtie în care se află o substanță solidă de culoare albă, cu aspect de praf și cristale ambalată într-un pachețel polimeric transparent de tip zip lock masa acesteia fiind de 0,535 g, recunoscut în calitate de corpuri delicte prin ordonanța organului de urmărire penală și care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de politie ***** (f. d. 45-46, vol. I).
- Un plic de hârtie în care se află o substanță solidă de culoare albă, cu aspect de praf și cristale ambalată într-un pachețel polimeric transparent de tip zip lock masa acesteia fiind de 0,743 gr, recunoscut în calitate de corpuri delicte prin ordonanța organului de urmărire penală și care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a

Inspectoratului de poliție ***** (f. d. 39-41, vol. II), după definitivarea sentinței, a nimici.

În temeiul celor elucidate şi expuse, conducându-se de prevederile art. 80[1] alin. (1), și art. 84 alin. (1) Cod Penal, art.art. 340, 364[1], 384-385, 389, 392-395, 397, 437 Cod de Procedură Penală, instanţa de judecată,

CONDAMNĂ:

Goic Stepan Vitali, se recunoaște vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (3) lit. b) Cod Penal a Republicii Moldova și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80[1] alin. (1) Cod Penal a Republicii Moldova, a-i stabili pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (Doi) ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții și de a exercita o anumită activitate în domeniul circulației drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de 4 (Patru) ani.

Goic Stepan Vitali se recunoaște vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod Penal a Republicii Moldova și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80[1] alin. (1) Cod Penal a Republicii Moldova, a-i stabili pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 7 (Șapte) luni.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod Penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, a stabili lui *Goic Stepan Vitali* pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (Doi) ani și 5 (Cinci) luni, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activități legate de circulația, gestionarea, păstrarea, transportarea ori administrarea drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de 4 (Patru) ani.

În conformitate cu prevederile art. 90 Cod Penal, a dispune neexecutarea pedepsei sub formă de închisoare aplicată inculpatului *Goic Stepan Vitali* dacă el, în perioada de probațiune de 3 (Trei) ani, nu va săvârși o nouă infracţiune şi prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat *obligându-l să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent*.

A calcula termenul pedepsei din data intrării în vigoare a sentinţei.

Controlul asupra executării de către *Goic Stepan Vitali* a obligațiilor stabilite prin prezenta sentință în perioada de probaţiune, se pune în seama organului de probaţiune din raza teritorială a domiciliului acesteia.

În conformitate cu art.65 al.4 CP R. Moldova, termenul pedepsei sub formă de privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activități legate de circulația, gestionarea, păstrarea, transportarea ori administrarea drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de 4 (Patru) ani aplicate lui *Goic Stepan Vitali* urmează a fi calculate de la data rămânerii definitive a hotărârii.

Se admite cerința acuzatorului de stat și se încasează din contul inculpatului *Goic Stepan Vitali* în beneficiul Statului cheltuielile de judecată în mărime totală de 3 360,00 (trei mii trei sute șaizeci) lei.

Corpurile delicte:

- Un plic de hârtie în care se află o substanță solidă de culoare albă, cu aspect de praf și cristale ambalată într-un pachețel polimeric transparent de tip zip lock masa acesteia fiind de 0,535 g, recunoscut în calitate de corpuri delicte prin ordonanța organului de urmărire penală și care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de politie ***** (f. d. 45-46, vol. I).

- Un plic de hârtie în care se află o substanță solidă de culoare albă, cu aspect de praf și cristale ambalată într-un pachețel polimeric transparent de tip zip lock masa acesteia fiind de 0,743 gr, recunoscut în calitate de corpuri delicte prin ordonanța organului de urmărire penală și care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de poliție ***** (f. d. 39-41, vol. II), *după definitivarea sentinței, a nimici*.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei *****, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă,

Judecător Bîrsan Ghenadie