Dosarul nr. 1-149/2024
1-24090713-09-1-13082024

S E N T I N Ţ A
ÎN NUMELE LEGII

07 noiembrie 2024 or. Sângerei

Judecătoria Bălți (sediul Sângerei)
Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecător Hristina Craveț
Grefier Maria Goraș
Cu participarea procurorului Alexandru Gordilă
și avocatului Ion Popescu

a judecat în ședință de judecată publică cauza penală de învinuire a lui

Rotaru Nicolae, IDNP*****născut la *****n s.***** cetățean al R Moldova, studii medii, nesupus militar, căsătorit, neangajat în câmpul muncii, viza de dom. or. **********, domiciliul de fapt or. *****, fără antecedente penale,

în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 152 alin. (1) CP al RM;

Cauza s-a aflat pe rolul instanței de la 13 august 2024 până la 07 noiembrie 2024.

Cauza s-a judecat în procedura simplificată, prevăzută de art. 364[1] CPP pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În baza materialelor dosarului penal și a probelor administrate în ședință judiciară, instanța,-

a c o n s t a t a t:

Inculpatul Rotaru Nicolae la 10 mai 2024 aproximativ la ora 06:30 se afla împreună cu Vlas Mihail pe strada*****, în preajma casei nr.*****. Tot atunci, în urma unei certi apărute între ei, Rotaru Nicolae intenționat, urmărind scopul

cauzării vătămărilor corporale, i-a aplicat victimei Vlas Mihail mai multe lovituri cu un baston din lemn peste mâini și picioare.
În așa mod, Vlas Mihail în rezultatul acțiunilor violente ale lui Rotaru Nicolae, s-a ales cu vătămări corporale medii, sub formă de fractură închisă a procesului stiloid al osului ulnar antebrațul drept cu deplasare neînsemnată a fragmentelor.

ANALIZA PROBELOR.

Fiindcă cauza s-a judecat în procedura simplificată, prevăzută de art. 364[1] CPP al RM pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată a analizat următoarele probe prezentate de procuror și acceptate de către inculpat, care demonstrează integral vinovăția acestuia și anume:

- declarațiile părții vătămate Vlas Mihail, care în cadrul urmăririi penale a declarat că, la 10 mai 2024 aproximativ la orele 06:30, a ieșit din ograda sa de pe adresa sus menționată, unde a mers să ducă bovina pe imaș la păscut. Mergând cu bovina spre imaș, pe cărarea pe care se deplasa era legat un vițel ce-i aparține lui Rotaru Nicolae, domiciliat or. ***** pe care-l cunoaște bine. Văzând de departe vițelul, s-a aplecat unde de jos de sub gardul gospodăriei lui Rotaru Nicolae a luat un baston din lemn ca să se apere de acel vițel, deoarece cu o zi înainte de aceasta, vițelul avea să-l dea jos când trecea pe lângă acesta. După ce a legat bovina pe imaș, s-a întors înapoi spre domiciliu. Mergând pe str. Independenței or. ***** în apropierea spălătoriei auto din marginea orașului direcția de deplasare spre sat. Grigorăuca r-nul ***** stătea Rotaru Nicolae, acesta când l-a văzut, s-a apropiat de dânsul unde a început să-l înjure cu cuvinte necenzurate și să-l întrebe de ce i-a luat bastonul de lemn de sub gard. Atunci a încercat să-i explice lui Rotaru Nicolae că, a luat acel baston din lemn ca să se apere de un vițel ce era legat pe imaș. Rotaru Nicolae la rândul său continua să strige la dânsul cu vocea ridicată și cu cuvinte necenzurate, după care i-a smuls acel baston din mâni și cu acesta a început să-i aplice lovituri peste diferite părți ale corpului și anume peste mâni și picioare. Atunci a încercat să se apere unde a fost lovit cu bastonul peste mâna dreaptă, unde după ce a fost lovit a simțit durere puternică. În urma loviturilor aplicate de către Rotaru Nicolae cu bastonul de lemn, acesta s-a rupt. În acel moment de ei s-a apropiat o persoană de gen masculin lui necunoscută, unde Rotaru Nicolae când l-a văzut, a încetat să-l mai lovească cu bastonul și atunci repede a plecat de la fața locului la domiciliu, unde a telefonat la serviciul de urgență 112 și a solicitat ajutorul poliției. Tot în acea zi după ce la dânsul la domiciliu au fost colaboratorii de poliție, s-a adresat la medicul de gardă al secției Traumatologie, deoarece avea durere puternică la mâna dreaptă peste care a fost lovit cu un baston din lemn de

către Rotaru Nicolae, unde în urma investigațiilor s-a constatat fractură la mâna dreaptă, aceasta fiindu-i fixată cu ghips. La cele menționate supra adaug că, după ce a fost lovit de către Rotaru Nicolae cu un baston din lemn peste mâna dreaptă cât și peste picioare, i-au fost cauzate leziuni corporale și dureri fizice (f.d.42-43).

În cadrul ședinței de judecată fiind audiată partea vătămată Vlas Mihail a indicat că susține integral acțiunea civilă înaintată, or, în urma acțiunilor lui Rotaru Nicolae, i-a fost fracturat antebrațul drept, mâina fiindu-i imobilizată în ghips, iar perioada de recuperare fiind una îndelungată, și a suferit atât fizic cât și moral. A mai menționat că, anterior nu a avut careva conflicte cu Rotaru Nicolae. A solicitat să fie pedepsit după lege.

- declarațiile martorului Guțu Serghei care fiind audiat în cadrul urmăririi penale a declarat că, la moment locuiește în or. ***** împreună cu familia, este angajat în câmpul muncii în funcție de gardian superior grupa operativa a Întreprinderii de stat Serviciu pază a MAI. Comunică că, la 10 mai 2024 aproximativ la orele 06:45 împreună cu colegul său Donciu Grigore trebuia să predea serviciu, astfel că, s-au deplasat cu automobilul de serviciu la spălătoria auto din marginea or. *****direcția de deplasare sat. Grigorăuca r-nul ***** ca să-l spele. Neajungând câțiva metri la spălătoria auto sus menționată, peste drum de aceasta a observat două persoane de gen masculin lui necunoscute, cu vârstele de aproximativ 60 și respectiv 70 ani, care se certau unul cu altul cu vocea ridicată și cu cuvinte necenzurate. Atunci colegul său Donciu Grigore care era la acel moment la volanul automobilul de serviciu, a încetinit puțin unde le-a făcut observație celor două persoane care se certau ca să nu strige și să nu tulbure liniștea, după care au mers mai departe la spălătoria auto. Fiind deja la spălătoria auto menționată supra, a auzit din direcția unde se certau cele două persoane menționate supra strigăte. Atunci el și cu colegul său Grigore au alergat în direcția de unde s-a auzit strigăt, unde ajungând la locul unde se certau cele două persoane menționate supra, acolo era doar persoana care după părerea sa era mai tânăr de ani și care ținea în mâna un baston din lemn, iar cel care era mai în vârstă deja se îndepărta în altă direcție de la fața locului. La cele menționate supra dorește să adauge că, nu a observat ca cele două persoane pe care i-a văzut că se certau unul cu altul să se lovească între ei (f.d.45-46);

- procesul-verbal de sesizare despre săvârșirea sau pregătirea pentru săvârșirea infracțiunii din 26.07.2024, prin care Vlas Mihail solicită atragerea la răspundere a lui Rotaru Nicolae, care la 10.05.2024, în jurul orelor 06:30 fiind pe str. Independenței *****, or. ***** în urma unui conflict la agresat fizic, lovindu-l cu un băț din lemn în regiunea mîinii drepte (f.d.4);

- raportul despre primirea informației referitoare la infracțiuni și incidente, înregistrat cu nr. 1839 la 10.05.2024, ora 08:40, în R-2 al IP ***** potrivit căruia de la Dispeceratul zonal Nord 112 a parvenit înștiințarea telefonică, precum că Vlas Mihail a fost agresat fizic de Doibani Nicolai (f.d.6);

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 10.05.2024, obiectul cercetării fiind str. Independenței *****, or. ***** de unde a fost ridicat un băț din lemn (creangă de copac) cu lungimea de aproximativ 1m, tabelul fotografic se anexează (f.d.19-24);

- cererea depusă de Vlas Mihail la 10.05.2024, prin care solicită atragerea la răspundere a lui Doilei Nicolae, care la 10 mai 2024, ora 06:30, în urma unui conflict l-a lovit cu un băț din lemn peste mâina dreaptă, provocându-i dureri fizice (f.d.25);

- ordonanța de ridicare și procesul-verbal de ridicare din 27 mai 2024, prin care s-a dispus ridicarea înregistrările video de pe camerele de supraveghere instalate la gospodăria cet. Țurcanu Igor din str. Independenței *****, or. Sîngerei (f.d.32-33);

- ordonanța de recunoaștere în calitate de parte vătămată a lui Vlas Mihail din 07.08.2024, cu explicarea drepturilor și obligațiilor (f.d.40-41);

- proces-verbal de confruntare din 07.08.2024 dintre bănuitul Rotaru Nicolae și partea vătămată Vlas Mihail (f.d.48-49);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 08.08.2024, fiind supus examinării un baston de lemn (f.d.50-54, planșele fotografice se anexează);

- ordonanță de recunoaștere și anexarea a corpurilor delicte din 08.08.2024, fiind recunoscut în această calitate un baston de lemn cu lungimea de 96 cm (f.d.55).

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 08.08.2024, fiind supuse examinării înregistrările video de pe camerele de supraveghere din str. Independenței *****, or. *****din 10 mai 2024 (a se vedea f.d.58);

- ordonanță de recunoaștere a obiectului drept mijloc de probă și anexarea la cauza penală din 08.08.2024, fiind recunoscut în această calitate un CD cu înregistrări video din 10 mai 2024, captate din str. Independenței *****, or. *****(f.d.57, 59, CD-ul se anexează);

- raportul de expertiză judiciară nr. 202438D0142 din 16.07.2024, supus examinării fiind Vlas Mihail, la care s-a constatat: fractură închisă a procesului stiloid al osului ulnar antebrațul drept cu deplasare neînsemnată a fragmentelor, care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur,

care se califică ca vătămare medie a integrității corporale sau a sănătății (f.d.60-61);

-buletin radiologic din 10.05.2024 și radiografie antebrațului drept pe numele lui Vlas Mihail (f.d.62-63).

În cadrul ședinței judiciare *inculpatul Rotaru Nicolae* fiind audiat conform regulilor de audiere a martorului, a recunoscut vina integral, explicând, că cu Vlas Mihail anterior nu a avut conflcite. La 10 mai 2024 pe lotul de casă care nu este îngrădit a observat că îi lipsesc lemne. Fiindcă doar Vlas Mihail trece cu vaca pe acolo l-a suspectat pe el. atunci i-a ieșit în întimpinare pentru a îi face observație și lua bastonul. Vlas Mihail a început a-l numi urât și el i-a smuls bățul din mîină și i-a aplicat lovituri peste picioare. Solicită să nu fie pedepsit aspru cu muncă neremunerată în folosul comunității. A recunoscut parțial acțiunea civilă, indicând că material poate recupera suma de 5000 lei.

Analizând cumulul de probe, instanța de judecată consideră vina inculpatului minor Rotaru Nicolae în comiterea infracțiunii este demonstrată integral.

ÎNCADRAREA JURIDICĂ

Prin justețea probelor, instanța de judecată consideră acțiunile inculpatului Rotaru Nicolae, corect încadrate juridic în baza art. 152 alin. (1) CP al RM, conform semnelor calificative de *vătămarea intenţionată medie a integrităţii corporale, care nu este periculoasă pentru viaţă, dar care a fost urmată de dereglarea îndelungată a sănătăţii.*

PEDEAPSA

La stabilirea măsurii pedepsei instanţa reiese din scopul pedepsei penale, care urmăreşte restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni şi ţine cont de gravitatea infracţiunilor săvârşite, de motivul acestora, de personalitatea celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale acestuia.
Instanța de judecată remarcă că prin criteriile de individualizare a pedepsei se înțeleg cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii pedepsei și aplicării ei persoanei vinovate de săvârșirea infracțiunii. Individualizarea pedepsei constă în obligațiunea instanței de astabili măsura pedepsei concrete infractorului necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale. Legea penală fixează cadrul legal în limitele căruia

instanța de judecată efectuează operațiunea de stabilire și aplicare a pedepsei inculpatului.

Față de natura și gravitatea faptei comise a circumstanțelor reale de săvârșire a acesteia și a celor personale ale inculpatului, pedeapsa trebuie să fie aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii. Mai mult ca atât, pedeapsa este echitabilă când ea impune inculpatului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale perturbate prin infracțiune.

Pedeapsa este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât de către inculpat cât și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit. De asemenea o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

Cu referire la stabilirea pedepsei în privința lui **Rotaru Nicolae**, instanța a stabilit următoarele caracteristici privind personalitatea acestuia.

Conform art. 16 Cod penal infracțiunea comisă de inculpat se califică drept una mai puțin gravă, persoana inculpatului, care se caracterizează pozitiv din partea APL (f.d.72), nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru (f.d.73-74), lipsa antecedentelor penale (f.d.76).

Drept circumstanțe atenuante conform art. 76 Cod penal urmează a fi reținute căința sinceră, comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.

Circumstanțe agravante conform art. 77 CP pe cauză n-au fost stabilite.

De asemenea, ținând cont de faptul, că dosarul a fost examinat în procedura simplificată, prevăzută de art. 364/1 CPP al RM, instanța se va ghida și de prevederile art. 80^1 CP al RM, care stipulează, că în asemenea cazuri, inculpatul beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Din sensul art. 152 alin. (1) CP rezultă că infracțiunea respectivă prevede două categorii de pedepse: muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de până la 5 ani.

Astfel, limitele între care urmează să opere instanța reieșind din prevederile art. 80^1 CP este muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 180 de ore sau cu închisoare de până la 3 ani 9 luni.

Astfel, stabilirea duratei ori a cuantumului pedepsei de către instanța de judecată, într-un caz concret, se face în raport cu gravitatea infracțiunii săvârșită, de rând cu periculozitatea infractorului, care se evaluează după mai multe criterii, cum ar fi: împrejurările și modul de săvârșire a infracțiunii, precum și mijloacele folosite; starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită; natura și gravitatea rezultatului produs sau a altor consecințe ale infracțiunii; motivul săvârșirii infracțiunii și scopul urmărit; natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedentele penale ale infractorului; conduita după săvârșirea faptei și în cursul procesului penal; nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate, situația familială și socială etc.

În același context, instanța reține că pedeapsa penală este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane. Practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit. De asemenea, o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

La caz, instanța va ține cont și de influența pedepsei asupra corectării și reeducării vinovatului, considerând necesar a stabili în privința inculpatului Rotaru Nicolae pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

ACȚIUNE CIVILĂ

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (10) CPP, chestiunile pe care trebuie să le soluţioneze instanţa de judecată la adoptarea sentinţei, și anume dacă trebuie admisă acţiunea civilă, în folosul cui şi în ce sumă.

În corespundere cu art. 219 alin. (1)- (2) CPP, acţiunea civilă în procesul penal se intentează prin depunerea unei cereri, adresate procurorului sau instanţei de judecată, de către persoanele fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale sau morale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvîrşirea acesteia. (2) Persoanele fizice şi juridice cărora le-a fost cauzat prejudiciu nemijlocit prin acţiunile interzise de legea penală pot intenta o acţiune civilă privitor la despăgubire prin: 1) restituirea

în natură a obiectelor sau a contravalorii bunurilor pierdute ori nimicite în urma săvîrşirii faptei interzise de legea penală; 2) compensarea cheltuielilor pentru procurarea bunurilor pierdute ori nimicite sau restabilirea calităţii, aspectului comercial, precum şi repararea bunurilor deteriorate; 3) compensarea venitului ratat în urma acţiunilor interzise de legea penală; 4) repararea prejudiciului moral sau, după caz, a daunei aduse reputaţiei profesionale.

Conform art. 221 alin. (1) - (3) CPP, acţiunea civilă în procesul penal se intentează în baza cererii scrise a părţii civile sau a reprezentantului ei în orice moment de la pornirea procesului penal pînă la terminarea cercetării judecătoreşti. (2) Acţiunea civilă se intentează faţă de bănuit, învinuit, inculpat, faţă de o persoană necunoscută care urmează să fie trasă la răspundere sau faţă de persoana care poate fi responsabilă de acţiunile învinuitului, inculpatului. (3) În cererea de intentare a acţiunii civile se arată cauza penală în procedura căreia urmează să fie intentată acţiunea civilă, cine şi către cine intentează acţiunea, valoarea acţiunii şi cerinţa de despăgubire. Dacă este necesar, partea civilă îşi poate concretiza pretenţiile.

În conformitate cu prevederile art. 225 alin.(1) CPP, judecarea acţiunii civile în procesul penal, indiferent de valoarea acţiunii, se efectuează de către instanţa de competenţa căreia este cauza penală. Alin. (2) la adoptarea sentinţei de acuzare sau de aplicare a măsurilor de constrângere cu caracter medical, instanţa soluţionează şi acţiunea civilă prin admiterea ei, totală sau parţială, ori prin respingere. Alin. (3) odată cu soluționarea cauzei penale, judecătorul este obligat să soluționeze acțiunea civilă.

În corespundere cu prevederile art. 23 alin. (2) CPP, victima unei fapte care constituie componentă de infracțiune este în drept să ceară, în condițiile prezentului cod, pornirea unei cauze penale, să participe la procesul penal în calitate de parte vătămată şi să-i fie reparate prejudiciile morale, fizice şi materiale. Reieșind din prevederile art. 61 alin. (1) CPP, parte civilă este recunoscută persoana fizică sau juridică în privința căreia există suficiente temeiuri de a considera că în urma infracțiunii i-a fost cauzat un prejudiciu material sau moral, care a depus la organul de urmărire penală sau la instanța de judecată o cerere de chemare în judecată a bănuitului, învinuitului, inculpatului sau a persoanelor care poartă răspundere patrimonială pentru faptele acestuia. *Acţiunea civilă se judecă de către instanţă în cadrul procesului penal dacă volumul prejudiciului este incontestabil.*

În acest sens instanța reține că, prin ordonanța organului de urmărire penală din 07 august 2024, Vlas Mihail a fost recunoscut în calitate de parte vătămată.

Prin urmare, la 26 august 2024, Vlas Mihail a depus prin intermediul Secției evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei, acțiune civilă, solicitând încasarea din contul lui Rotaru Nicolae în beneficiul său a prejudiciului moral în mărime de 50000 lei. În motivarea acesteia a invocat că, în urma acțiunilor ilegale ale inculpatului Rotaru Nicolae, i-au fost cauzate suferințe emoționale, ultimul fiind lovit de mai multe ori cu un baston din lemn peste mâini și picioare, acțiuni care sau soldat cu fractură închisă a procesului stiloid al osului ulnar antebrațul drept cu deplasare neînsemnată a fragmentelor.

Astfel, instanța de judecată consideră ca fiind întemeiată parțial solicitarea părții vătămate Vlas Mihail privind repararea prejudiciului moral, din următoarele considerentele.

Conform art. 2036 alin. (1) și (2) din Codul civil, în cazul în care persoanei i s-a cauzat un prejudiciu moral prin fapte ce atentează la drepturile ei personale nepatrimoniale, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege, instanța de judecată are dreptul să oblige persoana responsabilă la reparaţia prejudiciului prin plata de despăgubiri. Prejudiciul moral se repară indiferent de existența şi întinderea prejudiciului patrimonial.

Potrivit art. 2037 alin. (1) și (2) din Codul civil, mărimea despăgubirii pentru prejudiciu moral se determină de către instanța de judecată în funcție de caracterul și gravitatea prejudiciului moral cauzat persoanei vătămate, de gradul de vinovăție a autorului prejudiciului, dacă vinovăția este o condiție a răspunderii, și de măsura în care această despăgubire poate aduce satisfacție echitabilă persoanei vătămate. Caracterul și gravitatea prejudiciului moral le apreciază instanța de judecată, luând în considerare circumstanțele în care a fost cauzat prejudiciul, restrângerea posibilităților de viață familială și socială, precum și statutul social al persoanei vătămate.

Instanța de judecată subliniază că, unul din criteriile orientative generale de apreciere a prejudiciului moral este criteriul echității, care exprimă că indemnizația trebuie să prezinte o justă și integrală despăgubire. În temeiul Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, acest criteriu se traduce prin necesitatea ca partea vătămată să primească o satisfacție echitabilă pentru prejudiciul moral suferit, iar cuantumul despăgubirii trebuie în așa fel stabilit, încât să aibă efect compensatoriu și nu trebuie să constituie nici sume excesive pentru autorii daunelor și nici venituri nejustificative pentru victime, or, despăgubirile trebuie să prezinte un raport rezonabil de proporționalitate cu gradul de lezare a valorilor sociale ocrotite, intensitatea și gravitatea atingerii adusă acestora. În situația daunelor morale datorită naturii lor nepatrimoniale, o evaluare

exactă a acestora în bani nu este posibilă, întinderea despăgubirii realizându-se prin apreciere raportată la elementele de fapt precum și emoțiile și trăirile părții vătămate.

Respectiv, s-a stabilit cu certitudine că, partea vătămată Vlas Mihail a avut de suportat prejudiciu de natură morală, or, ultimului i-au fost cauzate suferințe fizice prin vătămarea medie a integrității corporale, care condiționează dereglarea sănătății.

În acest context, coroborând normele legale enunțate cu circumstanțele stabilite prin materialele anexate la dosar, avându-se în vedere nivelul de consecințe negative suferite, pe plan psihologic de către partea vătămată Vlas Mihail, importanța valorilor morale lezate, măsura în care au fost vătămate aceste valori, toate acestea raportate la practica Curții Europene a Drepturilor Omului, instanța de judecată conchide că, cuantumul prejudiciului moral în suma de 5000 lei, este necesar şi suficient pentru compensarea oricărui prejudiciu de ordin moral cauzat victimei prin infracțiunea stabilită prin prezenta sentință, considerând această sumă ca fiind una rațională, proporțională în raport cu personalitatea inculpatului care nu este încadrat în câmpul muncii şi necesară, or suma adjudecată nu trebuie să constituie pentru inculpat o povară excesivă pe care acest nu o va putea duce. Considerând ca fiind exagerată dauna morală solicitată de către partea vătămată în mărime de 50000 lei.

Astfel, instanța va admite parțial acțiunea civilă privind încasarea prejudiciului moral și va dispune încasarea din contul lui Rotaru Nicolae a sumei de 5000 lei, cu titlu de prejudiciu moral, aceasta fiind una reală ce corespunde faptelor comise și care va compensa consecințele negative ale prejudiciului suportat de către partea vătămată Vlas Mihail.

CORPURI DELICTE

Conform art.385 alin. (1) pct. 13) CPP, instanța la adoptarea sentinței, soluționează chestiunea privind corpul delict. În privința corpurilor delicte, soarta acestora urmează a fi determinată potrivit art. 162 din Codul de procedură penală și anume: Corpul delict: - recunoscut prin ordonanța organului de urmărire penală din 08.08.2024 (f.d.55) – *un baston de lemn cu lungimea de 96 cm*, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție ***** fapt confirmat prin chitanța nr. 005 (f.d.56), în conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 1) din Codul de procedură penală, după intrarea sentinței în vigoare instanța de judecată va dispune nimicirea acesteia.

CHELTUIELI JUDICIARE

Referitor la cheltuielile judiciare în mărime totală de 320 lei MD, suportate în legătură cu efectuarea expertizelor judiciare, instanța va reține următoarele.

În conformitate cu prevederile alin. alin. 1, 2 ale art. 143 CPP al RM expertiza se dispune şi se efectuează, în mod obligatoriu, pentru constatarea gradului de gravitate şi a caracterului vătămărilor integrității corporale; stării psihice şi fizice a bănuitului, învinuitului, inculpatului- în cazurile în care apar îndoieli cu privire la starea de responsabilitate etc. Plata expertizelor judiciare efectuate în cazurile prevăzute mai sus se face din contul mijloacelor bugetului de stat.

Potrivit art. 6 paragraful 2 al Convenției pentru Drepturile Omului, sarcina probațiunii e pusă în seama organului de urmărire penală, persoana acuzată de un delict beneficiind de ”prezumția nevinovăției”, principiu reiterat și de legea națională (a se vedea art. 8 CPP al RM).

În același context, urmează a fi menționată și Legea nr. 68 din 14.04.2016 ”Cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar”, în vigoare din 10.12.2016, care prin alin. 1 ale art. 11 și 12 al Legii stipulează, că expertiza judiciară se efectuează în temeiul actului de dispunere a expertizei judiciare, emis în conformitate cu prevederile legislaţiei de procedură. Obiectul de cercetare al expertizei judiciare îl constituie lucrurile, substanţele, urmele, documentele, faptele, fenomenele, circumstanţele, corpul şi psihicul uman, care sunt examinate în vederea descoperirii adevărului. Prin noțiunea de act de dispunere a expertizei judiciare se înțelege ordonanţa organului de urmărire penală sau încheierea instanţei de judecată, prin care se dispune efectuarea expertizei judiciare sau, după caz, cererea de efectuare a expertizei judiciare depusă de către părţi din iniţiativă proprie şi pe cont propriu în condiţiile codurilor de procedură civilă, penală și contravențional.

Astfel, analiza materialelor cauzei penale denotă, că în cadrul urmăririi penale a fost efectuat raport de expertiză judiciară nr. 202438D0142 din 16.07.2024 (f.d.60-61), executat în privința părții vătămate Vlas Mihail, dispus prin ordonanța organului de urmărire penală, pentru care statul a suportat cheltuieli în sumă totală de 320 lei MD.

Conform art. 229 CPP al RM cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului. Instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea

cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privința căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare. Instanța poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parțial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreținerea lor.

Reieșind din faptul, că inculpatul nu a prezentat careva probe care ar demonstra insolvabilitatea sa sau că plata cheltuielilor judiciare ar putea influenţa substanţial asupra situaţiei sale materiale, legea stipulând compensarea cheltuielilor judiciare din contul inculpatului, se impune concluzia, că suma suportată în scopul administrării probelor și calificării corecte a infracțiunii, urmează a fi încasate în cuantum de 320 lei din contul inculpatului Rotaru Nicolae.

În baza celor expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. 219, 338, 364/1, 382, 384-385, 389, 392-395, 397 Cod de Procedură Penală al RMoldova, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ş t e :

Se recunoaște vinovat Rotaru Nicolae de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 152 alin. (1) CP al RM și în baza acestei Legi i se stabilește pedeapsa sub formă de ore de muncă neremunerată în folosul comunității în cuantum de 160 (una sută șaizeci) ore.

Controlul executării pedepsei urmează a fi asigurat de Biroul de Probațiune Sângerei.

Măsura procesuală de constrângere - obligarea de a se prezenta la organul de urmărire penală sau la instanța de judecată, aplicată în privința inculpatului- a fi menținută până la rămânerea definitivă a sentinței.

Se încasează de la Rotaru Nicolae în beneficiul părții vătămate Vlas Mihail cu titlul de prejudicial moral suma de 5000 (cinci mii) lei.

Corpul delict: – un baston din lemn cu lungimea de 96 cm, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP ***** după intrarea sentinței în vigoare de nimicit.

Se încasează de la Rotaru Nicolae în beneficiul statului cheltuieli judiciare suportate în suma totală de 320 (trei sute douăzeci) lei.

Sentința cu drept de recurs, invocîndu-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită, în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Sângerei).

Sentința adoptată și pronunțată public la data de 07 noiembrie 2024.

Președintele şedinţei,
Judecător Hristina Craveț