Primă instanţă: Judecătoria Chișinău (sediul central) (jud. Gheorghe Mîțu)
Dosarul nr. 2ri-649/23
2-21121715-02-2ri-20112023

D E C I Z I E

19 decembrie 2023 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele ședinței, judecător Clim Eugeniu
Judecătorii Iorgov Steliana
Cojocaru Olga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de către administratorul autorizat al SRL ”Global Prestservice”, Hortolomei Simion,

la cererea administratorului autorizat Hortolomei Simion privind stabilirea și încasarea remuneraţiei și compensarea cheltuielilor aferente exercitării funcției de lichidator al SRL ”Global Prestservice” și încasarea acestora de la membrii organelor de conducere a debitorului insolvabil SRL ”Global Prestservice”, ***** și *****,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 09 noiembrie 2023, prin care cererea a fost respinsă,

c o n s t a t ă :

La data de 13 august 2021, creditorul Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului SRL ”Global Prestservice”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central)din 17 august 2021, cererea introductivă a fost admisă spre examinare.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 13 decembrie 2021 a fost intentat procesul de insolvabilitate față de SRL ”Global Prestservice”, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului, în calitate de lichidator fiind desemnat administratorul autorizat Hortolomei Simion.

La data de 20 septembrie 2023 lichidatorul SRL ”Global Prestservice”, Hortolomei Simion a depus cerere privind stabilirea și încasarea remunerației și compensarea cheltuielilor aferente exercitării funcției de lichidator al SRL ”Global Prestservice” și încasarea acestora de la membrii organelor de conducere a debitorului insolvabil SRL ”Global Prestservice”, ***** și ***** (f.d. 213; 222- 224).

În susținerea cererii a indicat că, luând în considerație că debitorul SRL ”Global Prestservice” nu are masă debitoare pentru a acoperi cheltuielile masei (onorariului fix administratorului/ lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente) acestea urmează a fi încasate din contul organelor de conducere ale debitorului consemnate la art. 247 al Legii insolvabilității nr. 149/2012.

A indicat că, potrivit Anexei nr. 4 al Hotărârii Guvernului nr. 743 din 11.06.2002 (Anexa nr.4 în redacția HG874 din 14.12.22, MO411-412/22.12.22 art.1003; în vigoare 01.01.23)- Intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcție calculat aplicând

coeficientul de complexitate pe tipuri de lucrări și ramuri ale economiei naționale pentru - Conducător/conducătoare de unitate care efectuează conducerea generală a instituției/entității constituie 16 000 - 30 200 (lei).

Potrivit pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 165 din 09.03.2010, începând cu 1 aprilie 2022, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real se stabilește în mărime de 20,71 lei pe oră, sau 3500 lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru de 169 ore în medie pe lună.

Potrivit Anexei nr. 4 al Hotărârii Guvernului nr. 743 din 11.06.2002, diapazonul coeficienților de multiplicare în cuantumul multiplu al salariului tarifar pentru categoria I de calificare stabilit la întreprindere pentru conducătorii de unitate variază în intervalul de 4 la 8.

Astfel, a subliniat că, din data de 13.12.2021 și până în prezent a exercitat atribuțiile de lichidator or, remunerația minimă lunară a lichidatorului este : pentru 1 luna anul 2022 este de 14000 lei lunar; Pentru 1 luna anul 2023 este de 16000 lei lunar, astfel încât pentru 2 luni remunerația lichidatorului va constitui suma de 30000 lei.

Iar cheltuielile pentru publicarea hotărârii nr. 2i-427/21 din 13 decembrie 2021 constituie suma de 3 286 lei, în total suma de 33 286.00 lei.

Astfel, în temeiul art. 70 al Legii insolvabilității a solicitat Hortolomei Simion admiterea și încasarea remunerației de lichidator și cheltuielilor judiciare în sumă de 33 286.00 lei, în beneficiul administratorului autorizat, Hortolomei Simion, din contul administratorului și fondatorului SRL"Global Prestservice", ***** -80 %,(Domiciliul declarat str.Lev Tolstoi 24/1, ap.317 mun Chișinău, și Fondator *****,- 20% (Domiciliul declarat str. Milescu Spataru 19/4,ap. 39, mun. Chișinău.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 09 noiembrie 2023, a fost respinsă cererea administratorului autorizat Hortolomei Simion cu privire la aprobarea şi încasarea remuneraţiei și compensarea cheltuielilor aferente exercitării funcției de lichidator al SRL "Global Prestservice" și încasarea acestora de la membrii organelor de conducere a debitorului insolvabil SRL "Global Prestservice", ***** și *****.

Nefiind de acord cu actul judecătoresc emis, la data de 13 noiembrie 2023, administratorul autorizat al SRL "Global Prestservice", Hortolomei Simion a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 09 noiembrie 2023.

În argumentarea cererii de recurs administratorul autorizat Hortolomei Simion a reiterat argumentele de fapt și de drept expuse în cererea privind aprobarea remunerației, depusă în prima instanță.

Suplimentar a indicat că, dreptul de a fi remunerat pentru activitatea realizată în cadrul procesului de insolvabilitate, este conferit de legiuitor, în baza acestui drept s-a creat o „așteptare legitimă" a administratorului/lichidatorului de fi răsplătit pentru munca efectiv realizată în cadrul procesului de insolvabilitate, constituind un drept patrimonial al ultimului. Prin urmare, așteptarea legitimă de a obține o remunerație pentru munca sa, beneficiază de protecția oferită de art. 1 din Protocolul nr. 1 al CEDO.

Așadar, remunerația administratorului autorizat reprezintă un „bun", iar interesul administratorului autorizat, care participă în cadrul unui proces de insolvabilitate este obținerea în proprietatea sa a acestui bun.

Remarcă că, exercitând atribuțiile de lichidator, administratorul autorizat, în temeiul dreptului reglementat expres de legiuitor este interesat și este justificat să-și revendice acest drept în cadrul procesului de insolvabilitate.

Totodată, urmează a fi luat în calcul obligativitatea participării administratorului statutar în cadrul unui proces de insolvabilitate este prevăzută de Legea insolvabilității. Conform prevederilor legislației în vigoare, candidatura administratorului provizoriu, la etapa provizorie, este propusă de creditorul care depune cererea introductivă. Creditorul sau debitorul, care a depus cererea introductivă propune candidatura administratorului insolvabilității sau a lichidatorului. În cazul când astfel de propuneri din partea persoanelor care au depus cereri introductive nu survin, instanța desemnează din oficiu candidatura unui administrator al insolvabilității/lichidator. Însă, nici într-o situație din cele relevate supra, nu se solicită consimțământul administratorului autorizat, acesta fiind obligat de a executa diferite funcții în cadrul unui proces de insolvabilitate, în baza actelor de dispoziție (încheierii de admitere spre examinare a cererii introductive sau a hotărârii de admitere cererii introductive).

Consideră astfel că, instanța de fond neîntemeiat a respins cererea de remunerare a lichidatorului SRL "Global Prestservice" -Hortolomei Simion.

Solicită admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) cu dispunerea admiterii integrale a cererii lichidatorului SRL „Global Prestservice" - Hortolomlei Simion privind aprobarea şi încasarea remuneraţiei.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate.

Din actele cauzei rezultă că, încheierea recurată au fost emisă la data de 09 noiembrie 2023, iar cererea de recurs a fost depusă la 13 noiembrie 2023. Prin urmare, recursul se consideră depus în termen.

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierilor contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererile de recurs şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră recursul întemeiat şi care urmează a fi admis, din următoarele motive.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Conform art. 427 lit. c) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

Din actele cauzei rezultă cert că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 13 decembrie 2021, a fost constatată insolvabilitatea debitorului SRL "Global Prestservice", s-a inițiată procedura simplificată a falimentului, în calitate de lichidator a fost numit administratorul autorizat Hortolomei Simion.

La data de 20 septembrie 2023 lichidatorul SRL "Global Prestservice", Hortolomei Simion a depus cerere privind stabilirea și încasarea remuneraţiei și compensarea cheltuielilor aferente exercitării funcției de lichidator al SRL "Global Prestservice" și încasarea acestora

de la membrii organelor de conducere a debitorului insolvabil SRL ”Global Prestservice”, ***** și *****

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 09 noiembrie 2023, a fost respinsă cererea administratorului autorizat Hortolomei Simion cu privire la aprobarea şi încasarea remuneraţiei și compensarea cheltuielilor aferente exercitării funcției de lichidator al SRL ”Global Prestservice” și încasarea acestora de la membrii organelor de conducere a debitorului insolvabil SRL ”Global Prestservice”, ***** și *****.

În argumentarea soluției emise, instanța de insolvabilitate a conchis că, nu există nici o probă care ar demonstra culpa lui ***** în cauzarea stării de insolvabilitate a SRL ”Global Prestservice”, iar în raport cu pîrîta ***** cererea privind încasarea remunerației și cheltuielilor aferente suportate de administratorul autorizat Hortolomei Simion pentru perioada falimentului simplificat, s-a respins pe motiv că, prin raportare la prevederile art. 247, alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității, aceasta nu se include în categoria de membri ai organelor de conducere ale debitorului insolvabil.

Cum rezultă din materialele cauzei, potrivit informației din Registrul de stat al persoanelor juridice, că ***** a fost înscris în calitate de administrator și asociat al SRL ”Global Prestservice” cu o parte socială de 80%, iar *****, asociat cu parte socială de 20 % al SRL ”Global Prestservice”.

Ab initio, Colegiul remarcă că, în sensul art. 247, alin. (2) coroborat cu art. 70, alin. (13) din Legea insolvabilității, de principiu, este posibilă încasarea remunerației lichidatorului doar de la *****, deoarece acesta a avut calitatea de membru al organelor de conducere ale debitorului cu 24 luni înainte de intentarea procesului de insolvabilitate.

Prin urmare, în raport cu asociatul ***** cererea privind încasarea remunerației și cheltuielilor aferente suportate de administratorul autorizat Hortolomei Simion pentru perioada falimentului simplificat urmează a fi respinsă.

În contiunuare Colegiul judiciar apreciază critic concluzia instanței de insolvabilitate de respingere a solicitării de încasare a remuneraţiei și compensarea cheltuielilor aferente exercitării funcției de lichidator al SRL ”Global Prestservice” din contul administratorului SRL ”Global Prestservice”, *****, or aceasta are un caracter eronat, emisă fără a se ține cont de circumstanțele cauzei, dar și de prevederile tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte.

În motivarea concluziei, Colegiul judiciar notează că, în conformitate cu art. 52 alin. (1) lit. b) din Legea insolvabilității, cheltuielile procesului de insolvabilitate includ remuneraţia şi cheltuielile administratorului provizoriu, ale administratorului insolvabilităţii/ lichidatorului, dacă au fost prevăzute.

Astfel, materialele cauzei denotă faptul că, prin încheierea contestată a fost respinsă cererea lichidatorului Hortolomei Simion cu privire la aprobarea și încasarea de la membrul organelor de conducere a debitorului SRL ”Global Prestservice”, a remuneraţiei pentru perioada exercitării atribuțiilor de lichidator.

În conformitate cu prevederile art. 70 alin. (1) ,(2), (4), (12), (13) al Legii insolvabilităţii, pentru îndeplinirea funcţiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remuneraţie şi la compensarea cheltuielilor aferente. Remuneraţia administratorului/ lichidatorului se constituie din onorarii fixe şi onorarii de succes sub formă procentuală şi se achită în monedă naţională, inclusiv în cazul în care remuneraţia se determină în funcţie de creanţe/sume în valută străină. Onorariul fix stabilit pentru administrator/lichidator se plăteşte

lunar din patrimoniul debitorului. Cheltuielile aferente procedurii instituite prin prezenta lege, inclusiv cheltuielile de publicare, notificare, convocare şi comunicare a actelor de procedură efectuate de către administrator/lichidator vor fi suportate din patrimoniul debitorului. În cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvabilitate sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum şi compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligaţia organelor de conducere ale debitorului consemnate la art.247.

Conform art.3 din Legea nr.161 din 18 iulie 2014 cu privire la administratorii autorizați, administratorii autorizați desfășoară o activitate de „liber profesionist de interes public”. Aceștia nu acționează în interes personal, ci în interesul bunei desfășurări a procesului de insolvabilitate, or Legea insolvabilității, prevede în mod obligatoriu participarea administratorilor autorizați în procesele de insolvabilitate, fiind imposibilă derularea unui proces de insolvabilitate în lipsa acestora.

Mai mult, art.66 alin. (1) lit. e) Legea insolvabilității, prevede expres dreptul administratorului insolvabilității și lichidatorului de primire a remunerației în modul stabilit de lege.

Iar art.32 și 70 din Legea insolvabilității prevăd modalitatea, dar și cercul de persoane de la care această remunerație poate fi încasată în cazul lipsei masei debitoare. De fapt, remunerația pentru executarea funcției de administrator sau lichidator în cadrul cauzelor de insolvabilitate este unica sursă de existență a unui administrator autorizat, or această specialitate este concepută anume pentru activitatea în cadrul proceselor de insolvabilitate.

Colegiul reiterează că, potrivit informației din Registrul de stat al persoanelor juridice, ***** a fost înscris în calitate de administrator și asociat al SRL ”Global Prestservice” cu o parte socială de 80%.

De asemenea, în speță, s-a constatat că debitorul nu deține careva bunuri sau mijloace financiare pentru a acoperi cheltuielile procesului, considerent din care, față de acesta a fost intentată procedura simplificată a falimentului.

În continuare Colegiul reține că, potrivit Hotărârii Guvernului RM nr. 165 din 09 martie 2010, modificată prin hotărârea Guvernului RM nr. 922 din 22 decembrie 2020, începând cu 1 ianuarie 2021, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real se stabilește în mărime de 17,37 lei pe oră, sau 2 935 de lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

Conform Hotărârii Guvernului RM nr. 165 din 09 martie 2010, abrogată prin hotărârea Guvernului nr. 670 din 29 septembrie 2022, începând cu 1 aprilie 2022, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real se stabilește în mărime de 20,71 lei pe oră, sau 3 500 de lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

Concomitent, instanţa de recurs atestă că, coeficientul mediu prevăzut pentru conducătorii unităţii conform anexei nr. 4 a Hotărârii Guvernului nr. 743 din 11 iunie 2002 cu privire la salarizarea angajaţilor din unităţile cu autonomie financiară este ”6”, având în vedere că coeficientul minim este ”4” iar coeficientul maxim ”8”.

Reieșind din conținutul cererii depuse, se constatată că lichidatorul Hortolomei Simion, solicită onorariul și cheltuielile procesului pentru perioada de activitate în calitate de lichidator, de la data intentării procesului de insolvabilitate 13 decembrie 2021, în sumă de 33 386 lei, din care onorariul în sumă de 30000 lei (remunerație pentru 1 lună în anul 2022 este

14 000 lei și pentru 1 lună în anul 2023- 16000 lei) precum și cheltuielile pentru publicarea hotărîrii în sumă de 3286 lei.

Colegiul judiciar, consideră necesar de a admite integral cererea lichidatorului Hortolomei Simion cu privire la aprobarea şi încasarea remuneraţiei pentru exercitarea funcției de lichidator SRL ”Global Prestservice” și de a încasa din contul administratorului SRL ”Global Prestservice” –***** suma de 30 000 lei, cu titlu de remuneraţie în urma exercitării funcției de lichidator, or analizând complexitatea și perioada efectiv lucrată de lichidator al debitorului SRL ”Global Prestservice” - Hortolomei Simion, instanța de recurs consideră că suma de 30 000 lei este un cuantum real, rezonabil și necesar.

Cât privește cererea lichidatorului Hortolomei Simion privind încasarea sumei de 3286 lei cu titlu de cheltuieli suportate de lichidator pentru publicarea hotărîrii judecătorești, instanța de recurs constată că acestea au fost probate prin ordinul de plată nr. 42 din 17 decembrie 2021, ce confirmă efectuarea cheltuielilor respective, întrucât solicitarea cheltuielilor masei debitoare a debitorului SRL ”Global Prestservice” în perioada falimentului a fost concordat cu un suport probatoriu pertinent și concludent, prin prima art. 118 CPC, motiv din care va admite această cerință (f.d.23).

Din considerentul că, la moment, debitorul nu mai dispune de bunuri care pot fi incluse în masa debitoare, instanța de recurs consideră că cererea lichidatorului– Hortolomei Simion privind trecerea remunerației în obligația organelor de conducere ale debitorului urmează a fi admisă, și dispusă încasarea sumei de 30 000 lei din contul administratorului debitorului insolvabil SRL ”Global Prestservice”- *****, cu titlu de remuneraţie în urma exercitării funcției de lichidator, precum și a sumei de 3286 lei cu titlu de cheltuieli suportate de lichidator în perioada falimentului simplificat.

În continuare, Colegiul va aprecia critic concluzia instanței de fond precum că, la materialele cauzei lipsesc probe care să confirme culpa lui ***** în cauzarea stării de insolvabilitate a debitorului SRL ”Global Prestservice”, invocând pct. 79 din Hotărârea Curții Constituționale nr. 16 din 09 iunie 2020 privind excepția de neconstituționalitate a articolului 70 alineatele (3) și (13) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

La acest aspect, instanța de recurs punctează că, prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 16 din 09 iunie 2020 privind excepția de neconstituționalitate a articolului 70 alin. (3) și (13) din Legea insolvabilității, s-au declarat constituționale textele „le suportă membrii organelor de conducere și asociații, acționarii sau membrii debitorului” din art. 32 alin. (2) și „în obligația organelor de conducere a debitorului” din art. 70 alin. (13) ale Legii insolvabilității, în măsura în care le este demonstrată culpa la apariția stării de insolvabilitate.

Reieșind din prevederile acestei hotărâri, administratorul provizoriu, administratorul insolvabilității/ lichidatorul ar putea pretinde la încasarea remunerației pentru munca depusă, în dependență de existența culpei persoanelor prevăzute expres în art. 32 alin. (2) și 70 alin. (13) din Legea insolvabilității.

Totuși, potrivit art. 3 din Legea nr. 161 din 18 iulie 2014 cu privire la administratorii autorizați, administratorii autorizați desfășoară o activitate de „liber profesionist de interes public”. Respectiv, aceștia nu acționează în interes personal, ci în interesul bunei desfășurări a procesului de insolvabilitate, or, Legea insolvabilității, prevede în mod obligatoriu participarea administratorilor autorizați în procesele de insolvabilitate, fiind imposibilă derularea unui proces de insolvabilitate în lipsa acestora.

Colegiul judiciar remarcă că potrivit articolului 1 din Protocolul nr. 1 al Convenției Europene a Dreptului Omului, orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale.

La fel, și legiuitorul național a reglementat la art. 66 alin. (1) lit. e) Legea insolvabilității expres dreptul administratorului insolvabilității și lichidatorului la primirea remunerației în modul stabilit de lege.

Astfel, dreptul de a fi remunerat pentru activitatea realizată în cadrul procesului de insolvabilitate, fiind conferit de legiuitor, s-a creat o „așteptare legitimă" a administratorului/lichidatorului de fi răsplătit pentru munca efectiv realizată în cadrul procesului de insolvabilitate, constituind un drept patrimonial al ultimului. Prin urmare, așteptarea legitimă de a obține o remunerație pentru munca sa, beneficiază de protecția oferită de art. 1 din Protocolul nr. 1 al CEDO.

Subsecvent, Colegiul susține că, remunerația administratorului autorizat reprezintă un „bun", iar interesul administratorului autorizat, care participă în cadrul unui proces de insolvabilitate este obținerea în proprietatea sa acestui bun. La caz, exercitând atribuțiile de lichidator, administratorul autorizat, în temeiul dreptului reglementat expres de legiuitor este interesat și este justificat să-și revendice acest drept în cadrul procesului de insolvabilitate.

La soluționarea chestiunii de încasarea a remunerației administratorului autorizat pentru munca depusă în cadrul procesului de insolvabilitate, din perspectiva art. 54 din Constituția Republicii Moldova apare un conflict de drepturi. Unul este dreptul de proprietate al persoanelor fizice indicate art. 32 alin. (2) și 70 alin. (13) din Legea insolvabilității. Alt drept, situat de cealaltă parte a conflictului, dreptul de proprietate al administratorului autorizat, care participă în cadrul procesului de insolvabilitate.

Astfel, în cazul admiterii cererii de încasare a remunerației, va exista problema unei ingerințe în dreptul de proprietate al persoanelor fizice, indicate la art. 32 alin. (2) și 70 alin. (13) din Legea insolvabilității, iar în cazul respingerii cererii de încasare a remunerației va apărea problema lezării dreptului de proprietate al administratorului autorizat.

Analizând echilibru dintre aceste două drepturi concurente, Colegiul consideră că în speța dedusă judecății prevalează dreptul de proprietate al administratorului autorizat. În argumentarea acestei poziții, Colegiul menționează că, potrivit art. 1 alin. (1) din Legea cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, antreprenoriatul este activitatea de fabricare a producției, executare a lucrărilor și prestare a serviciilor, desfășurată de cetățeni și de asociațiile acestora în mod independent, din proprie inițiativă, în numele lor, pe riscul propriu și sub răspunderea lor patrimonială cu scopul de a-și asigura o sursă permanentă de venituri. Deci, persoana care a hotărât să practice antreprenorialul este conștientă că poate surveni și starea de insolvabilitate din care motive obiective, care nu depind de el personal, dar totuși își asumă acest risc. În viziunea Colegiului, termenul „pe riscul propriu" include și riscul de a suporta cheltuielile legate de procesul de insolvabilitate, în cazul survenirii acesteia, după cum o face în situația când societatea este lichidată, conform normelor prevăzute de Codul civil, ci nu potrivit Legii insolvabilității.

O situație opusă o identificăm în cazul încasării remunerației administratorului autorizat pentru munca efectuată în cadrul cauzei de insolvabilitate. În primul rând obligativitatea participării administratorului statutar în cadrul unui proces de insolvabilitate este prevăzută de Legea insolvabilității. Conform prevederilor legislației în vigoare, candidatura administratorului provizoriu, la etapa provizorie, este propusă de creditorul care depune cererea introductivă. Creditorul sau debitorul, care a depus cererea introductivă propune

candidatura administratorului insolvabilității sau a lichidatorului. În cazul când astfel de propuneri din partea persoanelor care au depus cereri introductive nu survin, instanța desemnează din oficiu candidatura unui administrator al insolvabilității/lichidator.

Însă, nici într-o situație din cele relevate supra, nu se solicită consimțământul administratorului autorizat, acesta fiind obligat de a executa diferite funcții în cadrul unui proces de insolvabilitate, în baza actelor de dispoziție (încheierii de admitere spre examinare a cererii introductive sau a hotărârii de admitere cererii introductive). Astfel, în cazul când nu vor fi identificate persoane culpabile în survenirea insolvabilității, remunerația administratorului autorizat nu va fi achitată, la fel ca și cheltuielile suportate pe parcursul desfășurării procesului de insolvabilitate.

Din considerentele expuse supra, Colegiul consideră că, încasarea remunerației administratorului autorizat doar în cazul stabilirii culpei persoanei în apariția stării de insolvabilitate de la care această remunerație urmează a fi încasată, prejudiciază dreptul de proprietate al administratorilor autorizați.

Mai mult ca atât, potrivit art. 4 din Constituția RM, dispozițiile constituționale privind drepturile şi libertățile omului se interpretează şi se aplică în concordanță cu pactele şi celelalte tratate la care Republica Moldova este parte.

În ceea ce privește aplicarea art. 4 din Constituție, prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 55 din 14 octombrie 1999 privind interpretarea unor prevederi ale art. 4 din Constituția Republicii Moldova, Curtea Constituțională a statuat că: „ ...această prevedere comportă consecințe juridice, presupunând mai întâi, că organele de drept sunt în drept să aplice în procesul examinării unor cauze concrete normele dreptului internațional, acordând în caz de neconcordanță prioritate prevederilor internaționale”.

Concomitent, potrivit Hotărârii nr. 10 din 16 aprilie 2010 pentru revizuirea hotărârii nr. 16 din 28 mai 1998 cu privire la interpretarea art. 20 din Constituția RM în redacția hotărârii nr. 39 din 09 iulie 2001, Curtea Constituțională a statuat că practica jurisdicțională internațională este obligatorie pentru Republica Moldova ca stat care a aderat la Convenția Europeană pentru apărarea Drepturilor Omului şi libertăților fundamentale.

Așadar, prin ratificarea Convenției europene pentru apărarea dreptului omului şi libertăţilor fundamentale, inclusiv prin prisma art. 46 par. 1 din Convenție, Republica Moldova şi-a asumat angajamentul de a se conforma hotărârilor definitive ale Curţii în litigiile la care sunt părţi şi a le invoca inclusiv în cazuri similare în vederea evitării unor altor încălcări de același gen.

În temeiul prevederilor enunțate, precum și reieșind din art. 4 al Constituției RM, art. 2 alin. (3) și art. 12 alin. (1) CPC, instanțele judecătorești naționale au obligația să aplice în mod direct, atât prevederile Convenției Europene în tot spectrul al acesteia, cât și concluziile instanței europene în orice caz concret ce este supus aprecierii lor.

Reieșind din cele expuse, Colegiul, la examinarea cererilor de încasare a remunerației administratorului autorizat, pentru executarea funcției de administrator provizoriu, administrator la insolvabilității, lichidator va aplica direct prevederile Convenției Europene.

Astfel, dreptul de a fi remunerat pentru activitatea realizată în cadrul procesului de insolvabilitate fiind conferit de legiuitor, s-a creat o „așteptare legitimă” a administratorului/ lichidatorului de fi răsplătit pentru munca efectiv realizată în cadrul procesului de insolvabilitate, constituind un drept patrimonial al ultimului. Prin urmare, așteptarea legitimă de a obține o remunerație pentru munca sa beneficiază de protecția oferită de art. 1 din Protocolul nr. 1 al CEDO.

Din considerentele relevate supra, având în vedere că, cererea privind remunerația și compensarea cheltuielilor aferente exercitării funcției de lichidator este întemeiată, iar pentru perioada de referință, instanța de recurs a stabilit un cuantum calculat conform normelor de drept în vigoare și aplicabile speței în cauză, precum și din considerent că, la moment, debitorul nu mai dispune de bunuri care pot fi incluse în masa debitoare, Colegiul consideră oportun de a admite cererea de recurs, a casa încheierea primei instanțe și a dispune admiterea parțială a cererii lichidatorului Hortolomei Simion cu privire la aprobarea și încasarea de la membrul organelor de conducere a debitorului SRL ”Global Prestservice”, în persoana administratorului statutar ***** a remunerației fixe pentru perioada exercitării atribuțiilor de lichidator și a cheltuielilor aferente suportate de administratorul autorizat în procedura falimentului simplificat.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, art. 427 lit. c), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către administratorul autorizat SRL ”Global Prestservice” – Hortolomei Simion.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 09 noiembrie 2023, și se emite o nouă decizie sub formă de încheiere, prin care:

Se admite parțial cererea administratorului autorizat SRL ”Global Prestservice”– Hortolomei Simion privind aprobarea şi încasarea remunerației pentru exercitarea funcției de lichidator din contul administratorului statutar al SRL ”Global Prestservice”, *****.

Se încasează din contul lui ***** în beneficiul administratorului autorizat Hortolomei Simion, remunerația pentru exercitarea funcției de lichidator al SRL ”Global Prestservice” în sumă de 30 000 lei (treizeci mii lei) și cheltuieli aferente suportate de lichidator în perioada falimentului simplificat în sumă de 3286 lei (trei mii două sute optzeci și șase) lei.

În partea ce se referă la încasarea de la asociatul ***** a remunerației pentru exercitarea funcției de lichidator al SRL ”Global Prestservice” și cheltuielile aferente suportate de lichidator în perioada falimentului simplificat, cererea se respinge.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Clim Eugeniu

Judecătorii Iorgov Steliana

Cojocaru Olga