Dosarul nr. 2p/s-19/26 (nr. PIGD 2-26057571-28-2p/s-07052026)

HOTĂRÂRE
în numele Legii

dispozitiv pronunțat la 09 iunie 2026 or. Ocnița
hotărîre motivată din 26.06.2026

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Dan Dolghieri
Grefier Ina Galușca

cu participarea reprezentantul petiționarei Gorkova Marina, avocatul Galina Lunga, împuternicită în baza mandatului seria MA nr.*****din 04.04.2026, a reprezentantului persoanei interesate Structura teritorială de Asistenă Socială Ocnița din cadrul Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord, Violina Șovgan, împuternicită în baza procurii nr.2 din 02 martie 2026, în lipsa petiționarei Gorkova Marina, fiind reprezentată de reprezentantul său,

examinând cauza civilă la cererea depusă de Gorkova Marina, persoana interesată Structura teritorială de Asistență Socială Ocnița din cadrul ATAS Nord, privind instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă, asupra lui Manoil Stanislav,

a constatat:

Gorkova Marina, a depus o cerere privind instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă, asupra lui Manoil Stanislav.

În susținerea cererii a indicat precum că, este sora lui Manoil Stanislav născut la *****.

Fratele Stanislav este bolnav din copilărie, cu diagnosticul Retard mental “moderat,, cu dereglări de vorbire, surditate sensorială bilaterală. Necesită îngrijire permanentă a altei persoane pe termen nelimitat.

Este la evidenta medicului de familie şi psihiatru, încadrat în grad de dizabilitate cu grad sever.

Mai menționează că după decesul mamei a rămas moștenire casa, și urmează a fi perfectate actele, însă din cauza dizabilității Manoil Stanislav nu o poate face.

Solicită instituirea măsurii de ocrotire sub formă de tutelă asupra lui Manoil Stanislav cu desemnarea sa în calitate de tutore .

În ședința de judecată petiționara nu s-a prezentat, iar avocatul Lunga Galina a susținut integral cererea. Totodată a menționat că petiționara se află peste hotare, iar atribuțiile sale în calitate de tutore le va îndepli întocmind o procură prin care o va împuternici pe altă persoană din sat.

Reprezentantul DASPF a solicitat respingerea cererii în legătură cu faptul că petiționara se află peste hotarele țării și nu își va putea onora obligațiile de tutore.

Manoil stanislav nu s-a prezentat în ședința de judecată.

Aprecierea instanței:

Studiind materialele cauzei și audiind participanții la proces instanța consideră că cererea este neîntemeiată din următoarele motive:

Instanța a stabilit că petiționara este sora lui Manoil Stanislav, care suferă de Retard mental "moderat,,.

Pînă la 11.10.2025 acesta a fost sub tutela mamei sale Manoil Zinovia care a decedat.

Conform Concluziei Consiliului Medical Consultativ din 30.03.2026, Manoil Stanislav are nevoie de îngrijire permanentă.

Conform art. 65 Cod Civil :,, 1*) Persoana fizică care a atins majoratul sau care a dobîndit capacitate deplină de exerciţiu pe altă cale legală şi care, în urma unei boli mintale ori a unei deficienţe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conştientiza acţiunile sale ori exprima voinţa poate beneficia de o măsură de ocrotire, instituită în funcţie de starea sau situaţia sa.*

(2) Dacă nu s-a dispus altfel, măsura de ocrotire are ca scop ocrotirea atît a persoanei, cît şi a intereselor patrimoniale ale acesteia. Măsura de ocrotire poate fi limitată la unul din aceste două domenii.

(6) La luarea oricărei decizii care vizează persoana în privinţa căreia este instituită o măsură de ocrotire (persoana ocrotită) sau interesele patrimoniale ale acesteia, instanţa de judecată, autoritatea tutelară şi persoana însărcinată cu ocrotirea (asistentul, mandatarul împuternicit prin mandat de ocrotire în viitor, ocrotitorul provizoriu, curatorul, tutorele, membrii consiliului de familie) vor acorda prioritate dorinţelor şi sentimentelor persoanei ocrotite, exprimate de sine stătător sau, la solicitarea acesteia, cu ajutorul persoanei de încredere. Dorinţele şi sentimentele persoanei ocrotite vor avea prioritate, chiar dacă sînt susceptibile de a expune persoana ocrotită unui anumit risc, cu excepţia cazului în care ea se expune unui risc grav ce nu poate fi diminuat prin întreprinderea anumitor măsuri suplimentare.

(7) Persoana de încredere este orice persoană aleasă liber de către persoana ocrotită pentru a fi asistată în comunicare. În absenţa unei alegeri, persoana de încredere, solicitată de persoana ocrotită, va fi desemnată de către centrul comunitar de sănătate mintală.,,

<u>Conform art. 110 Cod Civil:„ 1) Curatela şi tutela sînt sarcini personale.</u>

(2) Curatorul şi tutorele, păstrînd răspunderea, pot beneficia de asistenţa terţilor.

Conform art. 148 CC:„ 1) Autoritatea tutelară trebuie să audieze persoana ocrotită în conformitate cu vârsta şi gradul său de maturitate. Aceasta poate fi însoţită de o altă persoană pe care a ales-o, care nu va avea calitatea de reprezentant al său.

(2) Audierea persoanei ocrotite se poate desfăşura la sediul autorităţii tutelare, la domiciliul sau reşedinţa temporară a persoanei, în instituţia de tratament sau instituţia socială, precum şi în orice alt loc corespunzător.

(3) Audierea are loc în şedinţă închisă, la care pot participa persoanele enumerate la art.94 alin.(1). Persoana poate solicita să fie audiată în regim individual şi închis, fiind însoţită, la dorinţă, de o persoana de încredere. Dacă autoritatea tutelară consideră necesar, persoana ocrotită poate fi audiată în prezenţa celorlalţi participanţi.

(4) Dacă consideră oportun, autoritatea tutelară poate efectua audierea persoanei în prezenţa medicului care o tratează sau în prezenţa altei persoane pertinente.

(5) Autoritatea tutelară va depune toate eforturile posibile pentru a constata dorinţele şi sentimentele persoanei ocrotite privind decizia care urmează a fi luată, folosind metodele de comunicare care corespund stării sau situaţiei persoanei audiate.„

Luînd în vedere normele legale citate supra, instanța a stabilit că *<u>tutela este o sarcină personală.</u>*

Petiționara, aflîndu-se peste hotarele țării, nu există garanția că își va putea îndeplini obligațiile de supraveghere și îngrijire.

Pe lîngă aceasta la luarea deciziei care vizează persoana în privinţa căreia este instituită o măsură de ocrotire (persoana ocrotită) sau interesele patrimoniale ale acesteia, instanţa de judecată, va acorda prioritate dorinţelor şi sentimentelor persoanei ocrotite, exprimate de sine stătător sau, la solicitarea acesteia, cu ajutorul persoanei de încredere.

Instanța menționează că poziția persoanei asupra căreia urmează a fi instituită măsura de ocrotire este esențială, cu atît mai mult că boala de care suferă Manoil Stanislav (retard mintal moderat) nu îl lipsește de discernămînt. Acesta înțelege și dirijează acțiunile sale.

Deși se solicită instituirea tutelei, persoana asupra căreia se solicită tutela nu a fost prezentată în ședința de judecată, pentru a fi audită în acest sens. Nici autoritatea tutelară nu l-a audit.

Mai mult ca atît nici petiționara nici avocatul său nu cunosc locul aflării lui.

La luarea deciziei sale instanța va lua în vedere și poziția Autorității tutelare care este împotriva instituirii măsurii de ocrotire.

Luînd în considerare cele expuse instanța consideră că cererea este preamatură, instanței nu i-au fost prezentate suficiente probe ce ar confirma necesitatea instituirii măsurii de ocrotire precum și garanțiile cu privire la posibilitatea petiționarei de a-și îndeplini obligațiile de supraveghere și îngrijire a lui Manoil Stanislav, dar și faptul că petiționara Gorkova Marina este persoana de încredere a lui Manoil Stanislav.

În conformitate cu art. art. 302-308, art. art. 238-241 CPC, instanță de judecată,

hotărăște:

Se respinge cererea înaintată de către Gorkova Marina, persoana interesată Structura teritorială de Asistență Socială Ocnița din cadrul ATAS Nord, privind instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă, asupra lui Manoil Stanislav, ca neântemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,
Judecătorul Dan Dolghieri