Dosarul nr. 3-3708/2023, 2-23182950-12-3-20122023

HOTĂRÂRE
în numele Legii

02 mai 2025 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)

în componență:

președintele ședinței, judecătorul Viorica Dodon

grefierul Alina Roman

cu participarea:

reprezentantului reclamantei, Mihail Baciu

examinând în ședință de judecată publică cauza în procedura contenciosului administrativ la acțiunea depusă de S.C. „Sera Noastră" S.R.L. împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind anularea refuzului și obligarea la emiterea actului administrativ de admiterea solicitării,

c o n s t a t ă

La data de 20 decembrie 2023 S.C. „Sera Noastră" S.R.L. a depus acțiunea în procedura contenciosului administrativ împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind anularea refuzului și obligarea la emiterea actului administrativ de admiterea solicitării.

În motivarea acțiunii reclamanta S.C. „Sera Noastră" S.R.L. indică că la data de 26 octombrie 2022 a depus la serviciul teritorial Bălți al Agenției de Intervenții și Plăți pentru Agricultură, dosarul de solicitare a sprijinului financiar, conform submăsurii de sprijin nr. 1.1 Stimularea investițiilor pentru producerea legumelor și a fructelor pe teren protejat (sere de iarnă, solarii și tuneluri).

Potrivit confirmării de recepție, dosarul a fost înregistrat în registrul manual cu nr. 1159 și în registrul electronic sub nr. *****.

Indică reclamanta că, potrivit cererii de acordare a sprijinului financiar, perfectată în conformitate cu prevederile Regulamentului privind condițiile, ordinea și procedura de acordare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455 din 21 iunie 2017, S.R.L. „Sera Noastră" a solicitat subvenții pentru utilajul și echipamentul necesar pentru

crearea și menținerea regimului de temperatură și umiditate a aerului, inclusiv cazane și centrale de încălzire, panouri solare și generatoare termice, precum și utilajul și echipamentul necesar pentru reconstrucția sistemului de irigare în sera cu suprafața de 5200 m.p. și modul de seră, folosit pentru creșterea răsadului/pepinieră, cu suprafața de 1600 m.p. situate în s. Sîngerei Noi, r-ul. Sîngerei.

Menționează reclamanta că, în scopul implementării proiectului (crearea și menținerea regimului de temperatură și umiditate a aerului precum și reconstrucția sistemului de irigare în seră și pepinieră) întreprinderea a investit mijloace financiare proprii în mărime de 3 610 705, 11 lei, inclusiv TVA, iar costul investiției eligibile pentru solicitarea subvenției a constituit 3 001 081,64 lei și respectiv, suma sprijinului financiar solicitat a fost determinată în cuantum de 1 500 000 lei.

Comunică că în conformitate cu prevederile art. 29 din Legea nr. 276 din 16 decembrie 2016 cu privire la principiile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural și pct. 115 din Regulament, dosarele de solicitare a sprijinului financiar menționate la pct. 13 din prezentul Regulament, împreună cu documentele în original (pentru care a atașat copii), se depun la oficiile teritoriale ale Agenției din raza teritorială în care s-a efectuat investiția.

În conformitate cu art. 30 din Legea nr. 276 din 16 decembrie 2016, cererea de acordare a subvenției se examinează în dependență de complexitatea acesteia, volumul investiției pentru care se solicită subvenție, în termen de cel mult 2 luni de la data depunerii acesteia la subdiviziunea teritorială a Agenției, cu excepția cererilor pentru plățile directe al căror termen de examinare va fi stabilit de Guvern, termen care în conformitate cu aliniatul 2) poate fi prelungit cu 10 zile lucrătoare, cu înștiințarea în scris a solicitantului.

Mai indică reclamanta că prevederi similare sunt stipulate și în pct. 174 din Regulament, conform cărora termenul de recepționare, examinare, inspecție în teren și autorizare spre plată trebuie să fie unul rezonabil, dar să nu depășească 60 de zile lucrătoare. Termenele pentru fiecare proces asigurat de Agenție se stabilește în manualele de proceduri, cu excepția perioadei necesare efectuării misiunilor de evaluare a riscurilor de fraudă, în caz de depistare a eventualelor suspiciuni de fraudă.

Indică reclamanta că, deși Legea nr. 276 din 16 decembrie 2016 cât și Regulamentul conțin prevederi exhaustive privind modul de recepționare, de examinare și verificare în teren, precum și procedura autorizării plății sprijinului financiar, care în ansamblu ar urma să dureze maxim 60 zile lucrătoare, în cazul S.R.L. „Sera Noastră” procedura de examinare a dosarului și autorizarea doar a 1/5 din suma sprijinului financiar solicitat a durat neîntemeiat 258 zile calendaristice.

Notează că, în conformitate cu pct. 138 din Regulament procedura de verificare a dosarelor depuse, include următoarele:

- verificarea documentară și pe teren, care reprezintă procedura de control preliminar al documentelor prezentate privind accesarea ajutorului financiar, examinarea la fata locului a obiectului investiției, starea acestuia, în vederea

identificării si controlului cheltuielilor suportate, care se efectuează de către angajații oficiilor teritoriale, cu suportul subdiviziunii responsabile a Agenției, la etapa recepționării cererilor de sprijin financiar.

- verificările suplimentare reprezintă procedura de control al documentelor prezentate de către solicitanții de subvenții, al condițiilor de eligibilitate, cu efectuarea controalelor pe teren până la data autorizării acesteia. Verificările suplimentare se efectuează de către angajații din cadrul direcțiilor și/sau oficiilor teritoriale desemnate prin ordin al directorului Agenției, cu atragerea, după caz a altor specialiști în domeniu. Verificările suplimentare se inițiază obligatoriu pentru toate dosarele remise spre verificare în condițiile pct. 131, 132 și 160 din prezentul Regulament, cu informarea solicitantului de subvenții despre inițierea controlului pe teren, tematica inspecției, documentele confirmative necesare de a fi prezentate grupului de inspecții, data controlului.

Susține reclamanta că, în rezultatul verificărilor efectuate, angajații Agenției sunt obligați, potrivit alin. 3) art.31 din Legea nr. 276 din 16 decembrie 2016 și pct. 140 din Regulament să întocmească pentru fiecare beneficiar un act de verificare, iar în conformitate cu pct. 142 din Regulament, perioada de efectuare a verificărilor trebuie să fie una rezonabilă, în funcție de complexitatea dosarului de subvenționare, dar să nu depășească 30 de zile de la momentul inițierii în baza unui demers motivat, din motive neimputabile angajaților Agenției termenul de efectuare a verificărilor pe teren poate fi prelungit cu încă 10 zile lucrătoare.

Unicul act de verificare întocmit de angajații Agenției asupra dosarului depus de S.R.L. „Sera Noastră” și prezentat entității este actul de verificare nr. ***** din 16 iunie 2023, care deși întocmit după expirarea a 7 luni calendaristice, din momentul depunerii, confirmă efectuarea investiției eligibile.

Astfel, remarcă că în pct. 10 din actul de verificare „Constatările și concluziile reprezentanților agenției” ultimii menționează: „Grupul de lucru a verificat existența și corespunderea investiție înaintată spre subvenționare, fiind constatat că materialele procurate au fost instalate la cazangerie, la sistemul pentru crearea și controlul condițiilor de mediu și la sistemul de irigare din cadrul exploatației agricole deținută de S.R.L. „Sera Noastră”.

Reclamanta indică că angajații Agenției au considerat oportun, fără a invoca careva motive sau exigențe legale, de a exclude din suma totală a investiției eligibile costul aerotermelor HEATER R3 - 27 un, panou Comfort TR-110L- 27 un, cânepă Unigram, pompă Vivara M 80-21-360 - 1 un, tablete de sare, aeroterme EIEATER CONDENS CR3 MAX- 30 un, robinet bila Emmeti- 27 un, reducție PPR- 27 un, cot PPR90 FF - 42 un, mufa PPR 32- 27 un, olandez PPR - 27 un, servicii de segmentare țeavă, electrozi, saci peliculă, foarfece, mănuși, bandă izolantă, diluant, mătură, lopată, coadă pentru lopată, bandă lipicioasă, servicii de transport, ghiveci, aerotermă Volcano VR-3, controler VR, set șurubelnițe, hamut, lanț, Topex 06 A725, disc EXTRA, soluție lucire, burghiu metal, perie, pasta, paclea, vopsea, cheie, scară, sîrmă,

șurub, întinzător, capsator, bandă 11 mm x 0,12 mm, pulverizator, capse, lentă, colier, var, bandă teflon, tăvițe pentru răsad, disc pentru metal, țeavă PPR 450 m, armatură, țeavă profilată, reducție PPR M 32x3/4 - 4 un, bandă de picurare 48 400 m, bandă teflon, furtun aspersor, linie de picurare aquatape - 10 un și bobine tub picurare -18 un.

Chiar și așa, potrivit fișei de calcul perfectată de însăși angajații Agenției, în conformitate cu prevederile pct. 162 din Regulament: „pentru fiecare dosar de subvenționare se întocmește o fișă de calcul coordonată cu șeful subdiviziunii respective, care conține informații despre numărul dosarului, denumirea solicitantului, suma solicitată, numărul documentului justificativ, bunurile ce constituie obiect al investiției, valoarea investiției, valoarea investiției eligibile, baza de calcul, cheltuielile neeligibile, valoarea grantului, valoarea subvenției calculate, plafonul stabilit, suma subvenției autorizate”, și care, la data de 18 octombrie 2023, a fost atașată la dosarul electronic din SI ESBS, a fost confirmată valoarea totală a investiției eligibile în cuantum de 2 849 461,42 lei, iar suma sprijinului financiar a fost confirmată în mărime de 1 424 730,71 lei. Deși, conform fișei de calcul, suma subvenției a fost determinată în mărime de 1 424 730,71 lei, spre plată a fost autorizată doar suma 284 946 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată al Trezoreriei de Stat nr. 11980 din 19 octombrie 2023.

Drept motiv pentru justificarea diminuării sumei sprijinului financiar determinat legal, Agenția a indicat în fișa de calcul, printr-o notă, faptul că conform constatărilor grupului de lucru creat prin ordinul AIPA nr. *****din 03 iulie 2023, sursele financiare care au fost folosite la cazangerie și elementele acesteia sunt folosite și în serele altor 4 beneficiari, prin urmare subvenția se va calcula în proporție de 1/5 din costul investiției.

Reclamanta indică că afirmațiile Agenției reflectate în notă fișei de calcul sunt neprobate și nu corespund realității. În special, menționează faptul că prin cererea prealabilă depusă la Agenție la data de 27 octombrie 2023 S.R.L. „Sera Noastră” a solicitat prezentarea actelor de verificare, proceselor-verbale sau altor acte, în care sunt expuse constatările grupului de lucru creat în baza ordinului AIPA nr. *****din 03 iulie 2023, argumentarea juridică, precum și prezentarea probelelor care în ansamblu a determinat factorii de decizie a Agenției să dispună diminuarea sumei suportului financiar solicitat. Revindecările înaintate, în acest sens, au fost ignorate de pârât, nefiind elucidate nici în decizia nr. 21-02/3662 din 24 noiembrie 2023 emisă de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare al RM

Consideră reclamanta ca fiind ilegale și neîntemeiate acțiunile Agenției privind diminuarea sumei sprijinului financiar, și invocă în acest sens, următoarele circumstanțe de fapt și de drept.

În corespundere cu art. 30 din Legea nr. 276 din 16 decembrie 2016 și pct. 174 din Regulament, cererea de acordare a subvenției se examinează în dependență de complexitatea acesteia, volumul investiției pentru care se solicită subvenție, în termen

de cel mult 2 luni de la data depunerii acesteia la subdiviziunea teritorială a Agenției, cu excepția cererilor pentru plățile directe al căror termen de examinare va fi stabilit de Guvern, termen care în conformitate cu aliniatul 2) poate fi prelungit cu 10 zile lucrătoare, cu înștiințarea în scris a solicitantului.

Comunică reclamanta despre faptul că dosarul de acordare sprijinului financiar depus de S.R.L. „Sera Noastră" s-a aflat în examinare la Agenție - 258 zile calendaristice, motivele de fapt și drept ce au generat tergiversarea examinării dosarului nu au fost aduse la cunoștință solicitantului pînă în prezent.

În conformitate cu prevederile art.31 alin. 3) din Legea nr. 276 din 16 decembrie 2016 și pct. 140 din Regulament angajații Agenției, sunt obligați să întocmească pentru fiecare beneficiar un act de verificare, iar în conformitate cu pct. 142 din Regulament, perioada de efectuare a verificărilor trebuie să fie una rezonabilă, în funcție de complexitatea dosarului de subvenționare, dar să nu depășească 30 de zile de la momentul inițierii. În baza unui demers motivat, din motive neimputabile angajaților Agenției, termenul de efectuare a verificărilor pe teren poate fi prelungit cu încă 10 zile lucrătoare. Actul de verificare nr. ***** din 16 iunie 2023 privind rezultatele verificării documentare și în teren a investiției efectuate de S.R.L. „Sera Noastră", a fost perfectat după expirarea a 7 luni din momentul depunerii cererii, reclamanta nefiind informată privind prelungirea termenului de verificare.

Mai indică că, în perioada aflării dosarului de subvenționare, în procedura de examinare a Agenției, reclamanta nu a fost notificată, conform pct. 120, 121 și pct. 127^1 din Regulament, privind constatarea unor abateri de la prevederile Regulamentului care conduc la imposibilitatea examinării în continuare a cererii de solicitare a subvenției, precum și asupra necesității stabilirii unor concretizări, excluderii unor inexactități, prezentarea documentelor și informațiilor suplimentare.

Relevant de menționat este și faptul că potrivit pct. 122 din Regulament în cazul în care solicitantul de subvenție nu se conformează cerințelor din notificare în termenele stabilite, Agenția emite un ordin motivat de respingere a cererii de acordare a subvenției, sau potrivit pct. 129 și 161 din Regulament, agenția respinge, prin ordin, cererea de acordare a subvenției dacă iregularitățile constatate fac imposibilă admiterea acesteia.

Susține reclamanta că diminuarea sumei suportului financiar, solicitat de S.R.L. „Sera Noastră" și determinat, prin fișa de calcul din 18 octombrie 2023, perfectată de însăși angajații Agenției, a fost dispusă printr-o notă simplă, lipsită de suport juridic și nu prin ordin motivat emis conform exigențelor legale.

Consideră reclamanta că în cadrul procedurii administrative derulate în privința S.R.L. „Sera Noastră", Agenția a acționat prin derogare de la principiul analogiei legii și contrar prevederilor alin. 4) art. 118 din Codul Administrativ, potrivit căruia, în cazul actelor administrative defavorabile, motivarea completă urmează să conțină o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului:

investigații, probe, audieri, opinii ale participanților contrare conținutului final al actului etc.

Concomitent, indică asupra faptului că reclamanta a fost lipsită de dreptul la audiere în legătură cu faptele și circumstanțele relevante pentru actul ce urma a fi emis, fapt ce vine în contradicție cu prevederile art. 94 Cod Administrativ.

Notează că, în scopul soluționării prejudiciare a litigiului administrativ, la data de 27 octombrie 2023 cu numărul de intrare 1906, S.R.L. „Sera Noastră" a depus la sediul Agenției cererea prealabilă prin care, de rînd cu alte revindecări a fost solicitată reexaminarea dosarului de subvenționare nr. ***** cu recalcularea și achitarea sumei suportului financiar determinată legal.

Menționează că prin decizia nr. 21-02/3662 din 24 noiembrie 2023 emisă de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, cererea prealabilă a fost respinsă ca neîntemeiată, decizia parvenind la sediul entității la data de 29 noiembrie 2023.

În drept reclamanta face trimitere la prevederile articolelor 1, 2, 24, 28, 29, 30, 31, 32 din Legea nr. 276 din 16 decembrie 2016 cu privire la principiile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural, punctele 1,6, 7, 16, 115, 119, 120, 121, 122, 1221, 127, 129, 138, 140, 142, 144, 148, 152, 153, 161, 162, 174 din Regulamentul privind condițiile, ordinea și procedura de acordare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455 din 21 iunie 2017, articolele 1,2, 19, 19,44,45, 85, 86, 87, 94, 118, 119, 120, 141, 162, 189, 191, 203, 206, 208, 209, 211, 212, 224 din Codul Administrativ.

Reclamanta solicită anularea în parte a actului administrativ al Agenției de Intervenție și Plăți în Agricultură prin care s-a dispus diminuarea sumei suportului financiar solicitat de S.R.L. „Sera Noastră"; anularea în tot a Deciziei nr. 21-02/3662 din 24 noiembrie 2023 emisă de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare supra cererii prealabile depusă de reclamantă; obligarea Agenției să emită ordinul de autorizare a plații suportului financiar, determinat conform fișei de calcul din 18 octombrie 2023 în cuantumul de 1 424 730, 71 lei.

Pârâta Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a depus referință la a acțiune.

În motivarea referinței indică că S.R.L. „Sera Noastră" a depus la AIPA cerere de solicitare a sprijinului financiar nr. *****, conform prevederilor Submăsurii 1.1 Stimularea investiţiilor pentru producerea legumelor, a fructelor şi a plantelor aromatice, condimentare şi medicinale pe teren protejat (sere, solarii, tuneluri) din Regulamentul privind condiţiile, ordinea şi procedura de acordare a mijloacelor Fondului Naţional de Dezvoltare a Agriculturii şi Mediului Rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455/2017.

Potrivit cererii de solicitare a sprijinului financiar S.R.L. „Sera Noastră" a solicitat sprijin financiar pentru cazangerie, materiale de construcţie, echipament, utilaj, sistem de încălzire şi accesorii pentru controlul condiţiilor de mediu la

producerea legumelor şi fructelor pe teren protejat şi reconstrucţia sistemului de irigare în seră. Valoarea investiţiei fiind de 3 610 705,11 lei.

În urma verificărilor efectuate de Agenţie, pârâta indică că s-a constatat faptul că, sera de tip bloc constituie o unitate integră care a fost divizată în interior prin pereţi de polietilena în 5 sub blocuri de seră, fiecare aparţinând la 5 întreprinderi şi anume: S.R.L. „Sera Noastră”, S.R.L. „Solotrans-Agro”, S.R.L. „Fraţii Rogojină”, S.R.L. „Eximiusfruct” şi S.R.L. „Solocristi Trans”. Dosarul de subvenţionare a fost depus de S.R.L. „Sera Noastră”, conform căruia a fost solicitat subvenţii şi pentru materiale, utilaje, etc., care au fost instalate şi în celelalte sub blocuri de seră care aparţin întreprinderilor menţionate mai sus.

Explică pârâta că conform actului de inspecţie nr. ***** al Direcţiei verificare în teren, (anexat în dosarul administrativ) bunurile care au fost instalate în celelalte module de seră care aparţin altor agenţi economici au fost excluse de la calculul subvenţiei.

Menţionează că, utilajul şi echipamentul pentru crearea şi menţinerea regimului de temperatură şi umiditate a aerului în seră, inclusiv centrala de încălzire a serei care este compusă din trei cazane şi alte echipamente, pentru care S.R.L. „Sera Noastră” a solicitat subvenţii, transmite agent termic pentru toate cele 5 blocuri de seră, care aparţin la 5 întreprinderi.

Explică pârâta că cazangeria este construită în scopul asigurării cu agent termic pentru toate cele 5 module de seră, care aparţin la 5 agenţi economici, inclusiv solicitantul de subvenţii S.R.L. „Sera Noastră”, deci de investiţia efectuată de S.R.L. „Sera Noastră” vor mai beneficia şi alţi patru terţi.

Din acest motiv la efectuarea calculului subvenţiei, Direcţia autorizare plăţi a exclus bunurile care au fost instalate în modulele de sere terţe conform constatările din actul de inspecţie nr. *****, şi totodată Agenţia a reţinut că, cazangeria aprovizionează cu agent termic 5 sub blocuri de seră care aparţin la cinci agenţi economici diferiţi. Iar, sprijinul financiar a fost solicitat doar de un agent economic.

În opinia pârâtei, o decizie proporţională ar putea fi materializată prin calcularea subvenţiei în beneficiul solicitantului în proporţie de 1/5 din costul investiţiei. Prin urmare, la efectuarea calculului pentru cazangerie şi elementele acesteia a fost aplicat principiul „proporţionalităţii” prevăzut de art. 29 Codul Administrativ, conform căruia, (1) Orice măsură întreprinsă de autorităţile publice prin care se afectează drepturile sau libertăţile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporţionalităţii. (2) O măsură întreprinsă de autorităţile publice este proporţională dacă: a) este potrivită pentru atingerea scopului urmărit în temeiul împuternicirii atribuite prin lege; b) este necesară pentru atingerea scopului; c) este rezonabilă.

Solicită pârâta respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantei, avocatul Mihail Baciu a susținut acțiunea depusă și a solicitat admiterea în sensul formulat.

Reprezentantul pârâtei în ședința de judecată nu s-a prezentat, despre data, timpul și locul examinării cauzei a fost înștiințată legal. Instanța a dispus examinarea în absență.

Audiind explicațiile reprezentantului reclamantei, examinând acțiunea cu actele anexate, referința depusă și documentele dosarului administrativ, stabilind starea de drept și de fapt, instanța de judecată constată că acțiunea este admisibilă și întemeiată, din următoarele motive.

Conform art. 6 §1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa.

Conform art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, orice persoană, ale cărei drepturi și libertăți recunoscute de prezenta convenție au fost încălcate, are dreptul să se adreseze efectiv unei instanțe naționale, chiar și atunci când încălcarea s-ar datora unor peroane care au acționat în exercitarea atribuțiilor lor oficiale.

Conform art. 20 alin. (1) și alin. (2) din Constituția Republicii Moldova, (1) orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime. (2) Nici o lege nu poate îngrădi accesul la justiție.

Conform art. 53 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului și repararea pagubei.

Conform art. 114 din Constituția Republicii Moldova, justiția se înfăptuiește în numele legii numai de instanțele judecătorești, acestea urmează să dispună de plenitudinea prerogativelor procesuale pentru soluționarea justă a cauzei, fără a exista limitări nejustificate în acțiunile ce urmează a fi întreprinse, astfel, încât la realizarea scopului final hotărârea judecătorească să nu devină una iluzorie.

Conform art. 19 Cod administrativ, cererea prealabilă este instituția care oferă o cale de soluționare prejudiciară a litigiilor administrative.

În conformitate cu art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

În conformitate cu art. 209 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia.

Referitor la admisibilitatea acțiunii instanța de judecată constată.

În conformitate cu art. 191 alin. alin. (1)-(3) Cod administrativ, (1) cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (2) și (3), judecătoriile soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ.

(2) Curțile de apel soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva actelor administrative normative, care nu se supun controlului de constituționalitate.

(3) Curtea de apel Chișinău soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva actelor emise de Banca Națională a Moldovei, precum și acțiunile în contencios administrativ atribuite în competența sa prin Codul electoral.

În conformitate cu art. 192 Cod administrativ, (1) pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători. (2) În judecătorii acțiunile în contencios administrativ se examinează de judecători specializați.

În conformitate cu art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sânt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 208 alin. (1) și alin. (2) Cod administrativ, (1) în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

(2) Dacă autoritatea publică competentă decide cu privire la cererea prealabilă, deși termenul pentru depunerea cererii prealabile nu a fost respectat, acțiunea în contenciosul administrativ este oricum admisibilă. Această prevedere nu se aplică în cazul în care printr-un act administrativ individual este favorizat un terț.

În conformitate cu art. 209 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia.

Prin hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii nr. 555/25 din 27 noiembrie 2018 și nr. 584/27 din 11 decembrie 2018 s-a dispus specializarea sediilor Judecătoriei Chișinău și au fost aprobate listele judecătorilor specializați conform sediilor Judecătoriei Chișinău.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 28/3 din 23 ianuarie 2024 s-a dispus specializarea sediilor Judecătoriei Chișinău și au fost aprobate listele judecătorilor specializați după cum urmează: - în materie penală (cauze penale, contravenționale și ce ține de activitatea judecătorului de instrucție) – sediile Buiucani și Ciocana; - în materie civilă (cauze civile, contencios administrativ și insolvabilitate) – sediile Centru, Râşcani și Botanica (central).

Potrivit pct. 146 din Hotărârea Guvernului cu privire la modul de repartizare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural nr. 455 din 21 iunie 2017 (în redacția la data inițierii și desfășurării procedurii administrative), iregularitățile constatate în cadrul verificărilor efectuate de către subdiviziunea responsabilă a Agenției servesc drept temei pentru respingerea dosarelor de subvenționare în baza procesului-verbal de constatare a iregularităților, care este adus la cunoștință solicitantului. Procesul-verbal de constatare a iregularităților poate fi contestat prin depunerea cererii prealabile la sediul central al Agenției în termen de 30 de zile de la data notificării.

Conform pct. 147 din Hotărârea Guvernului cu privire la modul de repartizare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural nr. 455 din 21 iunie 2017 (în redacția la data inițierii și desfășurării procedurii administrative), refuzul Agenției poate fi contestat în instanța de judecată conform procedurii stabilite în Codul administrativ al Republicii Moldova nr.116/2018.

La data de 27 octombrie 2023 reclamanta S.R.L. „Sera Noastră" a depus cu numărul de intrare 1906, cererea prealabilă prin care, a fost solicitată reexaminarea dosarului de subvenționare nr. ***** cu recalcularea și achitarea sumei suportului financiar determinată legal.

Urmare a examinării cererii prealabile, prin decizia nr. 21-02/3662 din 24 noiembrie 2023 emisă de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, cererea prealabilă a fost respinsă ca neîntemeiată, decizia parvenind la sediul reclamantei la data de 29 noiembrie 2023.

Astfel, la 20 decembrie 2023 S.C. „Sera Noastră" S.R.L. a înaintat acțiunea în procedura contenciosului administrativ împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind anularea refuzului și obligarea la emiterea actului administrativ de admiterea solicitării.

În privința competenței instanței de judecată la examinarea acțiunii în contenciosul administrativ se constată că competența în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani), deoarece sediul pârâtei este în municipiul Chișinău. Prin urmare acțiunea este depusă cu respectarea prevederilor art. 191 alin. (1), art. 192 alin. (2) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ.

Raportând starea de fapt la cea de drept, instanța de judecată constată că acțiunea este admisibilă.

Referitor la fondul cauzei instanța de judecată constată următoarea stare de fapt și de drept.

Instanța de judecată reiterează că reclamanta S.C. „Sera Noastră" S.R.L. la data de 26 octombrie 2022 a depus la serviciul teritorial Bălți al Agenției de Intervenții și Plăți pentru Agricultură, dosarul de solicitare a sprijinului financiar, conform submăsurii de sprijin nr. 1.1 Stimularea investițiilor pentru producerea legumelor și a fructelor pe teren protejat (sere de iarnă, solarii și tuneluri).

Conform confirmării de recepție, dosarul a fost înregistrat în registrul manual cu nr. 1159 și în registrul electronic sub nr. *****.

Potrivit cererii de solicitare a sprijinului financiar S.R.L. „Sera Noastră” a solicitat sprijin financiar pentru cazangerie, materiale de construcţie, echipament, utilaj, sistem de încălzire şi accesorii pentru controlul condiţiilor de mediu la producerea legumelor şi fructelor pe teren protejat şi reconstrucţia sistemului de irigare în seră. Valoarea investiţiei fiind de 3 610 705,11 lei.

În urma verificărilor efectuate de Agenţie, prin actul de inspecţie nr. ***** al Direcţiei verificare în teren, pârâtul a stabilit că bunurile care au fost instalate, sunt folosite și în celelalte module de seră care aparţin altor agenţi economici, astfel, au fost excluse de la calculul subvenţiei în mod propoțional.

Drept urmare, conform actului de inspecție, au fost excluse investițiile ce țin de costul aerotermelor HEATER R3 - 27 un, panou Comfort TR-110L- 27 un, cânepă Unigram, pompă Vivara M 80-21-360 - 1 un, tablete de sare, aeroterme EIEATER CONDENS CR3 MAX- 30 un, robinet bila Emmeti- 27 un, reducție PPR- 27 un, cot PPR90 FF - 42 un, mufa PPR 32- 27 un, olandez PPR - 27 un, servicii de segmentare țeavă, electrozi, saci peliculă, foarfece, mănuși, bandă izolantă, diluant, mătură, lopată, coadă pentru lopată, bandă lipicioasă, servicii de transport, ghiveci, aerotermă Volcano VR-3, controler VR, set șurubelnițe, hamut, lanț, Topex 06 A725, disc EXTRA, soluție lucire, burghiu metal, perie, pasta, paclea, vopsea, cheie, scară, sîrmă, șurub, întinzător, capsator, bandă 11 mm x 0,12 mm, pulverizator, capse, lentă, colier, var, bandă teflon, tăvițe pentru răsad, disc pentru metal, țeavă PPR 450 m, armatură, țeavă profilată, reducție PPR M 32x3/4 - 4 un, bandă de picurare 48 400 m, bandă teflon, furtun aspersor, linie de picurare aquatape - 10 un și bobine tub picurare -18 un.

Potrivit fișei de calcul, suma subvenției a fost determinată în mărime de 1 424 730,71 lei, spre plată a fost autorizată suma 284 946 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată al Trezoreriei de Stat nr. 11980 din 19 octombrie 2023.

Manifestând dezacordul cu refuzul autorității publice pârâte, reclamanta S.R.L. „Sera Noastră” a depus la data de 27 octombrie 2023 cererea prealabilă nr. 1906, prin care a fost solicitată reexaminarea dosarului de subvenționare nr. ***** cu recalcularea și achitarea sumei suportului financiar determinată legal.

Fiind examinată cererea prealabilă, prin decizia nr. 21-02/3662 din 24 noiembrie 2023 emisă de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, cererea prealabilă a fost respinsă ca neîntemeiată, decizia parvenind la sediul reclamantei la data de 29 noiembrie 2023.

Instanța de judecată menționează că la baza statului de drept, consacrat în art. 1 alin. (3) din Constituție, stă principiul legalității.

Legalitatea, ca principiu de bază al statului de drept, presupune conformitatea normei sau a actului juridic cu normele superioare, care stabilesc condiții privind adoptarea sau emiterea lor. Importanța principiului legalității presupune ca legea să

fie respectată, această exigență existând nu doar pentru indivizi, dar în mod egal și pentru autoritățile publice și private. În măsura în care legalitatea vizează actele autorităților publice, exigența este ca acestea să acționeze în strictă conformitate cu actele legislative, în limita atribuțiilor care le-au fost conferite și cu respectarea procedurii reglementate de lege.

Potrivit prevederilor art. 5 Legea cu privire la principiile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural nr. 276 din 16 decembrie 2016 (în vigoare la data depunerii cererii cu privire la acordarea subvenției), reglementarea activității de subvenționare în agricultură și mediul rural are loc pe următoarele principii de bază: a) previzibilitatea și stabilitatea reglementărilor juridice; b) transparența decizională; c) tratamentul egal; d) eficiența bazată pe argumente economico- financiare și indicatori; e) continuitatea proceselor de susținere a producătorilor agricoli; f) asumarea responsabilităților de către beneficiarii de subvenții; g) rezonabilitatea costurilor.

Conform art. 15 alin. (1) din Legea cu privire la principiile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural nr. 276 din 16 decembrie 2016 (în vigoare la data depunerii cererii cu privire la acordarea subvenției), Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură (în continuare – Agenție) este o autoritate administrativă în subordinea organului central de specialitate, menită să gestioneze resursele Fondului național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural și resursele partenerilor de dezvoltare alocate spre administrare, să realizeze măsurile de intervenție pentru dezvoltarea agriculturii și mediului rural, în condițiile legii.

Art. 18 alin. (1) și (2) din Legea cu privire la principiile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural nr. 276 din 16 decembrie 2016 (în vigoare la data depunerii cererii cu privire la acordarea subvenției), statuează că, pentru subvenționarea investițiilor aferente obiectivelor și măsurilor de sprijin, incluse în Strategia naţională de dezvoltare agricolă şi rurală, se instituie Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural, care se formează din alocațiile anuale de la bugetul de stat, ca poziție distinsă pentru politica de subvenționare în agricultură și mediul rural, precum și din alte surse. Alocațiile anuale din bugetul de stat pentru Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural vor fi prevăzute în bugetul de stat pentru anul respective.

În corespundere cu art. 20 alin. (1)-(3) din Legea cu privire la principiile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural nr. 276 din 16 decembrie 2016, mijloacele Fondului național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural sînt utilizate la susținerea măsurilor de sprijin prevăzute la art. 17. Lista bunurilor (activelor) obiect al investițiilor eligibile se aprobă de Guvern la propunerea organului central de specialitate. Mărimea subvenţiei acordate pentru fiecare măsură de sprijin variază în dependenţă de obiectivele de dezvoltare promovate în documentele de politici în domeniul dezvoltării agricole și rurale. Plafonul maxim al subvenției (în procente) se stabileşte de către organul central de specialitate, cu consultarea

asociațiilor de profil ale producătorilor agricoli și, după caz, a partenerilor de dezvoltare, și nu va depăși 50% din valoarea investiției, cu excepția cazurilor în care se iau măsurile prevăzute la art. 17 prioritatea II lit. c) și prioritatea III lit. c), d) și f), a cazurilor prevăzute la alin. (6) din prezentul articol, precum și a cazurilor de reglementare a subvenției și mărimii acesteia prin alte legi.

Conform art. 24 alin. (1) Legea cu privire la principiile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural, nr. 276 din 16 decembrie 2016 (în vigoare la data depunerii cererii cu privire la acordarea subvenției), sânt pasibili de subvenționare producătorii agricoli, grupurile de producători care corespund următoarelor criterii generale, aferente măsurilor de sprijin prevăzute la art. 17; a) au efectuat investiția ce corespunde obiectivelor și domeniilor de acțiune aferente măsurilor de sprijin respective; b) au la bază un plan de afaceri, prin care să se demonstreze fezabilitatea proiectului în curs de realizare, pentru subvențiile ce depășesc 0,5 milioane lei și doar pentru anumite măsuri de sprijin stabilite în mod expres de organul central de specialitate; c) au procurat bunuri (active) obiect al investiției eligibile de la furnizori și distribuitori; d) sânt deținători legali ai bunurilor imobile în/pe care se efectuează investiția; e) la data depunerii cererii de acordare a subvenției, nu au restanțe la achitarea impozitelor și taxelor față de bugetul public național și nu se află în procedură de insolvabilitate sau procedură de dizolvare cu lichidare; f) dispun de apartenență la una din asociațiile de profil ale producătorilor agricoli, cu excepția solicitanților de subvenții pentru măsurile prevăzute la art. 17, prioritatea III lit. c)-f); g) dovedesc prin acte confirmative realizarea investiției (facturi, ordine de plată, acte de dare în exploatare etc.); h) nu sânt incluși în Lista de interdicție a beneficiarilor de subvenții.

Din actele cauzei cu certitudine s-a constatat că, reclamanta a depus cererea pentru acordarea subvenției în condițiile nr. 1.1 Stimularea investițiilor pentru producerea legumelor și a fructelor pe teren protejat (sere de iarnă, solarii și tuneluri), reglementată de Regulamentul privind condițiile, ordinea și procedura de acordare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455 din 21 iunie 2017.

În speță instanța de judecată atrage atenția cu privire la depunerea corectă și completă a dosarului de subvenționare, dosarul fiind înregistrat atât în registrul manual, cât și electronic, confirmând astfel parcurgerea procedurii de recepționare.

La caz, documentația a fost însoțită de toate actele necesare indicate în Regulament, inclusiv planul de investiție, actele doveditoare ale cheltuielilor eligibile, devizele de lucrări și actele de proprietate/folosință.

Conform art. 30 din Legea cu privire la principiile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural, nr. 276 din 16 decembrie 2016 (în vigoare la data depunerii cererii cu privire la acordarea subvenției), (1) Cererea de acordare a subvenţiei se examinează în dependență de complexitatea acesteia, volumul investiției pentru care se solicită subvenție, în termen de cel mult 2 luni de la data depunerii

acesteia la subdiviziunea teritorială a Agenției, cu excepția cererilor pentru plățile directe al căror termen de examinare va fi stabilit de Guvern. (2) În cazuri de complexitate, termenul stabilit la alin. (1) poate fi prelungit cu 10 zile lucrătoare, cu înștiințarea în scris a solicitantului. (3) Termenul de examinare poate fi suspendat în cazul în care resursele Fondului național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural sînt epuizate.

Potrivit pct. 174 din Regulamentul privind condițiile, ordinea și procedura de acordare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455 din 21 iunie 2017, termenul legal de examinare este de maxim 60 de zile lucrătoare.

Instanța reține ca fiind întemeiate argumentele reclamantei privind încălcarea termenului legal de examinare a dosarului, deoarece dosarul a fost examinat în termen de 258 de zile calendaristice, fără a exista vreo notificare privind prelungirea legală a termenului sau alte justificări conforme cu art. 31 alin. (3) din Lege.

Mai mult, lipsa notificărilor către reclamantă încalcă expres prevederile pct. 120, 121 și 127[1] din Regulament și art. 94 din Codul administrativ privind dreptul la audiere și participare efectivă în procesul decizional.

Instanța menționează că, prin actul de verificare nr. ***** din 16 iunie 2023 se confirmă corespunderea materialelor, echipamentelor și lucrărilor efectuate de S.R.L. „Sera Noastră” cu destinația subvenționabilă.

Iar în lipsa unor noi acte sau controale ulterioare, acest act de verificare este singurul document oficial care stă la baza recunoașterii investiției eligibile în valoare de 2 849 461,42 lei, cu suma subvenției de 1 424 730,71 lei confirmată inclusiv prin fișa de calcul din 18 octombrie 2023.

La caz, urmează a se menționa că, autoritatea publică a dispus reducerea arbitrară și lipsită de fundament legal a sumei subvenției, iar invocarea de către AIPA a faptului că investiția ar fi fost folosită de alți agenți economici nu este susținută cu niciun act oficial (proces-verbal, raport de control, fotografii, măsurători etc.), încălcând astfel art. 118 alin. (4) Cod administrativ și principiul legalității în procedura administrativă.

A se menționa în acest sens că, fișa de calcul conține o notă simplă, fără referințe la vreun act probator, prin care se reține utilizarea comună a investiției – fapt contestat de reclamantă și nicicum demonstrat de pârâtă, contrar art. 94 și 119 Cod administrativ.

Drept urmare a cele expuse, având în vedere că toate condițiile de eligibilitate sunt întrunite, investiția a fost verificată și confirmată, iar cererea nu a fost respinsă motivat în termenul legal, refuzul AIPA de a autoriza integral plata subvenției reprezintă un refuz tacit nejustificat, fiind contrar art. 203, 206 și 208 Cod administrativ.

Conform pct. 16 al Regulamentului, *domeniul de acțiune:* Sprijinul este acordat pentru compensarea parţială a costului modulelor noi de sere, solarii, tuneluri, al

echipamentului, utilajului, materialului de construcţie şi de acoperire pentru sere, solarii şi tuneluri, al materialului neţesut de tip AGRYL și al materialului de mulcire utilizat pentru acoperirea plantelor, inclusiv în cîmp deschis, achiziţionate începînd cu doi ani de subvenționare precedenți și date în exploatare în anul de subvenționare.

Potrivit pct. 17 din Regulamentul privind condițiile, ordinea și procedura de acordare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455 din 21 iunie 2017, 17. Suprafaţa minimă eligibilă în cadrul prezentei submăsuri constituie cel puțin 0,1 ha, deținută de unul şi acelaşi producător agricol. Sprijinul poate fi acordat pentru suprafețele pe teren protejat sub minimul eligibil de 0,1 ha, dar nu mai puțin de 0,03 ha, dacă producătorul agricol solicitant, dispunând de construcții pe teren protejat, anexează la acestea altele, formând o construcție cu suprafața cumulativă de cel puțin 0,1 ha.

În corespundere cu pct. 19 din Regulament, mărimea sprijinului acordat se calculează sub formă de compensaţie, conform facturilor și, după caz, invoice-urilor, declaraţiilor vamale de import: 1) 50% din costul modulelor de sere, echipamentului, utilajului, materialului de acoperire şi de construcţie pentru sere, solarii, tuneluri, precum şi al materialului neţesut de tip AGRYL și al materialului de mulcire utilizat pentru acoperirea plantelor, inclusiv în cîmp deschis; 2) 30% din costul materialelor de construcţie, acoperire utilizate la reconstrucţia serelor, solariilor şi a tunelurilor.

În conformitate cu prevederile pct. 119 din Regulamentul privind condițiile, ordinea și procedura de acordare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455 din 21 iunie 2017, după recepţionarea cererii de acordare a subvenției, reprezentantul oficiului teritorial al Agenţiei efectuează: 1) examinarea şi verificarea autenticităţii documentelor prezentate, cu excepția dosarelor depuse on-line, şi corespunderea acestora cu documentele originale, conform bazelor din băncile de date ale evidenţelor de stat, prezenţa şi corespunderea informaţiei despre proprietarul/deţinătorul legal al investiţiei pentru care se solicită subvenţia; 2) verificarea investiţiei realizate pentru care se solicită subvenţia, identificarea şi verificarea vizuală (se atașează pozele în dosarul electronic) a acesteia (cu excepția submăsurilor de sprijin 1.3, 1.7, 1.7A, 1.8, 1.9, 2.1, 2.3, 2.4, 2.5 și a măsurii nr. 5) şi corespunderea ei documentelor prezentate; 3) introducerea informației din dosarul fizic în SI ESBS, inclusiv scanarea documentelor originale și atașarea acestora în sistem; 4) completarea și generarea din SI ESBS a fișei de verificare a investiției pentru fiecare dosar separat.

Conform pct. 120 din Regulamentul privind condițiile, ordinea și procedura de acordare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455 din 21 iunie 2017, dacă, în urma verificării dosarului de subvenționare sau a investiției, reprezentantul oficiului teritorial al Agenției constată abateri de la prevederile prezentului Regulament, care fac imposibilă examinarea în continuare a cererii de acordare a subvenției, acesta

emite o notificare de înlăturare a neajunsurilor constatate, pe care o înregistrează în Registrul de evidență a notificărilor.

Potrivit prevederilor pct. 121 din Regulamentul privind condițiile, ordinea și procedura de acordare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455 din 21 iunie 2017, notificarea este adusă la cunoştinţa producătorului agricol contra semnătură sau prin scrisoare recomandată nu mai tîrziu de 10 zile lucrătoare de la depunerea dosarului. În notificare se indică motivele pentru care cererea respectivă nu poate fi examinată în continuare, cu specificarea acţiunilor ce urmează a fi întreprinse de producătorul agricol în vederea corespunderii criteriilor de eligibilitate și termenele rezonabile de înlăturare. Examinarea dosarului se suspendă până la data stabilită în notificarea de înlăturare a neajunsurilor constatate.

În corespundere cu pct. 122 din Regulamentul privind condițiile, ordinea și procedura de acordare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455 din 21 iunie 2017, în cazul în care solicitantul de subvenție nu se conformează cerințelor din notificare în termenele stabilite, Agenția emite un ordin motivat de respingere a cererii de acordare a subvenției.

În acord cu art. 122^1 din Regulamentul privind condițiile, ordinea și procedura de acordare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455 din 21 iunie 2017, ordinul se notifică solicitantului de subvenție prin scrisoare sau prin e-mail, iar dosarul de subvenționare se transmite oficiului central pentru arhivare.

Potrivit pct. 125, 126, din Regulamentul privind condițiile, ordinea și procedura de acordare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455 din 21 iunie 2017, 125. Oficiile teritoriale ale Agenției, pentru dosarele conforme criteriilor de eligibilitate, întocmesc fișe de verificare a investiției și, în termen de 10 zile lucrătoare de la momentul recepţionării acestora, le transmit subdiviziunii responsabile din cadrul aparatului central al Agenţiei (sediul central) în temeiul unui act de predare-primire, coordonat cu directorul adjunct al Agenţiei, în vederea monitorizării gradului de respectare a proceselor de lucru de către subdiviziunile teritoriale, ordinii şi termenelor de recepţionare a dosarelor de subvenţionare. 126. Responsabili de calitatea dosarelor de subvenţionare, respectarea procedurilor de recepţionare, verificarea preliminară a obiectului investiţiei pentru care se solicită subvenţie, inclusiv pentru calitatea lor, sînt reprezentanţii oficiilor teritoriale ale Agenţiei, iar pentru recepţionarea dosarelor de subvenţionare cu abateri de la prevederile prezentului Regulament, aceştia vor fi supuşi răspunderii disciplinare.

Conform pct. 10 din Regulamentul privind condiţiile, ordinea şi procedura de acordare a mijloacelor Fondului Naţional de Dezvoltare a Agriculturii şi Mediului Rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.455 din 21 iunie 2017, nu sînt eligibile

pentru subvenţionare următoarele costuri şi bunuri: 1) achiziţionarea de bunuri de la persoane/întreprinderi afiliate; 2) achiziţionarea de bunuri second-hand; 3) porţiunea de grant a cărei valoare se deduce din valoarea investiției eligibile pentru calcularea subvenției; 4) investițiile realizate în or. Chișinău și Bălți; 5) taxa pe valoare adăugată; 6) comisioanele bancare, costurile garanţiilor bancare şi cheltuielile similare; 7) costurile de schimb valutar, taxele şi pierderile ocazionate de schimburile valutare; 8) procurarea de bunuri imobile; 9) instruirea/şef montaj; 10) serviciile de instalare, de montaj, lucrările mecanizate, serviciile de transport, cu excepția proiectelor care se încadrează în măsura 4, cheltuielile vamale; 11) achitările efectuate în cadrul operaţiunilor de schimb al mărfurilor (barterul), al operațiunii de compensare şi al contractelor de cesiune, precum și prin intermediul întreprinderilor înregistrate în zonele off-shore. Nu se consideră bunuri achiziționate de la persoane afiliate materialul săditor în cazul măsurii 1.2.

Apreciind normele legale citate în raport cu circumstanțele de fapt constatate anterior, instanța de judecată constată că Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nejustificat a dispus diminuarea sumei suportului financiar solicitat de reclamanta S.R.L. „Sera Noastră”, or, din operațiunile administrative și actele administrative întocmite în procedura administrativă nu rezultă iregularități de natură să afecteze cuantumul suportului financiar solicitat.

Conform art. 31 Cod administrativ, actele administrative individuale și operațiunile administrative scrise trebuie să fie motivate.

În conformitate cu art. 118 alin. alin. (1)-(3) Cod administrativ, (1) motivarea este operațiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esențiale de drept și de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreționare trebuie să poată fi recunoscute și punctele de vedere din care autoritatea publică a reieșit la exercitarea dreptului discreționar. Motivarea trebuie să se refere și la argumentele expuse în cadrul audierii.

(2) Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde:

a) motivarea în drept – temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul;

b) motivarea în fapt – oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreționar, dacă este cazul;

c) în cazul actelor administrative defavorabile – o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigații, probe, audieri, opinii ale participanților contrare conținutului final al actului etc.

(3) Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual și condiționează legalitatea acestuia.

Instanța menționează faptul că, la caz, se constată aplicarea greșită a principiului proporționalității de către autoritatea publică. Or, deși pârâtul invocă aplicarea art. 29 Cod administrativ pentru a justifica diminuarea sumei, acesta nu ține cont de faptul

că, proporționalitatea trebuie aplicată în baza unor fapte dovedite, nu a bănuielilor. În lipsa unor acte oficiale privind folosirea bunurilor de către terți, măsura de diminuare este arbitrară și excesivă.

În speță, nu a fost prezentat niciun ordin, act de control sau proces-verbal care să certifice că alți agenți economici au beneficiat efectiv de investiția finanțată.

Mai mult decât atât, faptul că o cazangerie deservește mai multe blocuri de seră nu înseamnă automat că investiția este comună, dacă nu există documente privind cofinanțarea sau utilizarea în comun a instalației de către alți agenți economici.

Instanța reține că, dacă S.R.L. „Sera Noastră" a efectuat investiția din mijloace proprii, exclusiv pentru exploatarea sa, atunci beneficiul indirect al altor entități nu este relevant juridic pentru determinarea eligibilității.

La caz, urmează a se mai menționa că, deși reclamanta a solicitat expres în cererea prealabilă (27 octombrie 2023) prezentarea constatărilor grupului de lucru instituit prin Ordinul nr. *****din 03 iulie 2023.

Pârâta AIPA nu a răspuns niciodată acestei solicitări, încălcând astfel, art. 94, 118 alin. (4) și art. 203 Cod administrativ prin refuzul de a comunica probele și motivarea deciziei administrative. Iar necomunicarea motivării și probelor face imposibil controlul legalității deciziei și aduce atingere dreptului reclamantei la o procedură echitabilă și transparentă.

Astfel, instanța de judecată constată că că dosarul de subvenționare a fost depus conform cerințelor legale; investiția a fost efectiv realizată și confirmată prin acte de verificare ale AIPA; diminuarea sprijinului financiar s-a făcut fără motivare legală și fără prezentarea probelor; reclamanta nu a fost audiată și nu i-au fost comunicate constatările negative în timpul procedurii; circumstanțe ce duc la formarea concluziei privind admiterea acțiunii înaintate de reclamantă.

La caz, cu certitudine s-a constatat că Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură ilegal și neîntemeiat a admis parțial cererea de subvenționare a reclamantei, motiv pentru care se impune necesitatea adoptării unei soluții de anulare a actului administrativ privind calcularea subvenției în mărime de 1/5 din costul investiției, în partea respingerii solicitării reclamantei S.C. „Sera Noastră" S.R.L. și decizia definitivă nr. 21-02/3662 din 24 noiembrie 2023 emisă în procedura prealabilă, cu obligarea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să emită actul administrativ individual favorabil prin care să accepte solicitarea de subvenționare depusă de S.C. „Sera Noastră" S.R.L. și să dispună acordarea subvenției determinată conform fișei de calcul din 18 octombrie 2023 în mărime de 1424730 (un milion patru sute douăzeci și patru mii șapte sute treizeci) lei și 71 bani, cu deducerea sumei acordate.

Argumentele expuse de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură în actele administrative contestate, au un caracter declarativ și neîntemeiat, fiind combătute integral prin probatoriul administrat la dosarul de subvenționare.

Instanța notează că abordarea pârâtei contravine principiilor generale ale politicilor statului privind încurajarea și stimularea activităților agricole și dezvoltării rurale și discreditează însuși scopul Legii cu privire la principiile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural, nr. 276 din 16 decembrie 2016, care, după cum rezultă din art. 2, constă în creșterea competitivității sectorului agroindustrial prin modernizarea și restructurarea pieței, asigurarea gestionării durabile a resurselor naturale în agricultură și îmbunătățirea nivelului de trai în mediul rural.

Având în vedere că Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a refuzat în mod neîntemeiat să acorde subvenții reclamantei în mărime deplină, instanța admite integral acțiunea în sensul formulat.

În conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. b), art. art. 231, 232 Cod administrativ, art. art. 236, 238-240 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e

Se admite acțiunea.

Se anulează actul administrativ privind calcularea subvenției în mărime de 1/5 din costul investiției în partea respingerii solicitării reclamantei S.C. „Sera Noastră” S.R.L. și Decizia definitivă nr. 21-02/3662 din 24 noiembrie 2023 emisă în procedura prealabilă.

Se obligă Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să emită actul administrativ individual favorabil prin care să accepte solicitarea de subvenționare depusă de S.C. „Sera Noastră” S.R.L. și să dispună acordarea subvenției determinată conform fișei de calcul din 18 octombrie 2023 în mărime de 1424730 (un milion patru sute douăzeci și patru mii șapte sute treizeci) lei și 71 bani, cu deducerea sumei acordate.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

Președintele ședinței,
judecătorul Viorica Dodon