Dosarul nr.4-528/2024; 4-24085538-51-4-01082024

HOTĂRÂRE
în numele legii

22 august 2024 mun.Ungheni
Judecătoria Ungheni
În componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Anatolie RUSU
Grefier Maria VOVC
În lipsa:
Reprezentantului agentului constatator Vlad FOMOV
Contravenienților *****, *****
Reprezentanților legali ai contravenienților Gheorghe CHIRCU, Simion TURCULEȚ

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională privind învinuirea lui

*******,** a.n.*****, IDNP: *****, domiciliat în *****, în comiterea contravenţiilor prevăzute de art.229 alin.(2) și (3), 231 alin.(2) și 233 alin.(1) Cod contravenţional,

*******,** a.n.*****, IDNP: *****, domiciliat în *****, în comiterea contravenţiilor prevăzute de art.229 alin.(2) și (3), 230 alin.(2), 231 alin.(2) și 233 alin.(1) Cod contravenţional,

constată:

1. ********* la data de 20.07.2024, orele 05.15, în strada s.Boldurești, r.Nisporeni, fără a deține dreptul de a conduce, a condus motocicleta de model Viper cu n/î *****, în stare de ebrietate produsă de alcool, TEST nr.1415 ,,Drager,, - 0,61 mg/l. Totodată, a exploatat motocicleta fără a fi supusă reviziei tehnice și fără a fi asigurată obligatoriu.
2. În privința lui ********* a fost întocmit procesul verbal contravențional pentru comiterea contravenţiilor prevăzute de art.229 alin.(2) și (3), 231 alin.(2) și 233 alin.(1) Cod contravenţional.
3. ********* la data de 20.07.2024, orele 05.10, în strada s.Boldurești, r.Nisporeni, fără a deține dreptul de a conduce, a condus motocicleta de model ANDES fără n/î, în stare de ebrietate produsă de alcool, TEST nr.1414 ,,Drager,, - 0,63 mg/l. Totodată, a exploatat motocicleta fără a fi supusă reviziei tehnice, fără a fi asigurată obligatoriu și fără număr de înmatriculare.

4. În privința lui ***** a fost întocmit procesul verbal contravențional pentru comiterea contravenţiilor prevăzute de art.229 alin.(2) și (3), 230 alin.(2), 231 alin.(2) și 233 alin.(1) Cod contravenţional.
5. Procesele verbale cu privire la contravenție intentate în privința lui ***** în temeiul art.229 alin.(2) și (3), 231 alin.(2) și 233 alin.(1) Cod contravenţional și în privința lui ***** în temeiul art.229 alin.(2) și (3), 230 alin.(2), 231 alin.(2) și 233 alin.(1) Cod contravenţional au parvenit prin intermediul Secției Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei Ungheni, pentru a fi examinate conform competenței în baza art.395 alin.(1) Cod contravențional.
6. În ședința de judecată agentul constatator, Vlad Fomov, nu s-a prezentat, însă a înaintat o cerere în care solicită examinarea în lipsă. Totodată, a susținut procesele verbale contravenționale și recomandările înaintate.
7. Contravenientul**,** *****, și reprezentantul legal al acestuia, Gheorghe Chircu, în ședința de judecată de asemenea, nu s-au prezentat, însă la materialele cauzei este anexată cererea în care solicită examinarea în lipsă și aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (f.d.39).
8. Contravenientul**,** *****, și reprezentantul legal al acestuia, Simion Turculeț, în ședința de judecată de asemenea, nu s-au prezentat, însă la materialele cauzei este anexată cererea în care solicită examinarea în lipsă și aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (f.d.40).
9. În acest sens, instanța de judecată reține că comunicarea actelor judiciare, în măsura în care este un act de comunicare între organul judiciar și părți, este obligatorie pentru a permite părților, dacă e cazul, să declare recurs. Instanțele trebuie așadar să facă tot posibilul în modul rezonabil pentru a cita părțile și urmează să se asigure că acestea sunt la curent cu procedurile la care participă. Prin urmare, instanța de judecată a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru a asigura dreptul participanților la proces la participarea efectivă la examinarea cauzei, întru respectarea unui proces echitabil, însă participanții la proces nu s-au prezentat în instanța de judecată. Astfel, ținând cont de termenul restrâns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, considerând că procedura de citare legală a fost respectată, în conformitate cu prevederile art.455 alin. (2) și (3) Cod contravențional, instanța a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa acestora. Mai mult ca atât, părțile, au obligația de a se interesa de soarta procesului în situația în care ele au fost înștiințate despre inițierea și desfășurarea acestuia pentru a-și proteja drepturile sale.
10. Instanța de judecată, studiind în cumul totalitatea probelor și cercetând materialele cauzei, constată vinovăția lui ***** în comiterea contravenţiilor prevăzute de art.229 alin.(2) și (3), 231 alin.(2) și 233 alin.(1) Cod contravenţional și a lui ***** în comiterea contravenţiilor prevăzute de art.229 alin.(2) și (3), 230 alin.(2), 231 alin.(2) și 233 alin.(1) Cod contravenţional, din următoarele considerente:
11. Conform art.458 Cod contravențional, *examinând cauza contravenţională instanţa de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei*

în cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional existenţa circumstanţelor atenuante sau agravante, necesitatea sancţionării şi după caz caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 al. (2) şi art. 460 Cod Contravențional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) aupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

12. În ceea ce privește starea de fapt constatată și în corespundere cu art.425 Cod contravențional, se reține că aceasta a fost confirmată prin probe pertinente, concludente și utile cazului contravențional precum:
    - Datele de fapt constatate prin procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06 356386 din 25.07.2024, întocmit de către agentul constatator, Vlad Fomov, în privința lui *****, pentru faptul că la data de 20.07.2024, orele 05.15, în strada s.Boldurești, r.Nisporeni, fără a deține dreptul de a conduce, a condus motocicleta de model Viper cu n/î *****, în stare de ebrietate produsă de alcool, TEST nr.1415 ,,Drager,, - 0,61 mg/l. Totodată, a exploatat motocicleta fără a fi supusă reviziei tehnice și fără a fi asigurată obligatoriu (f.d.4);
    - Datele de fapt constatate prin procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06 356387 din 25.07.2024, întocmit de către agentul constatator, Vlad Fomov, în privința lui *****, pentru faptul că la data de 20.07.2024, orele 05.10, în strada s.Boldurești, r.Nisporeni, fără a deține dreptul de a conduce, a condus motocicleta de model ANDES fără n/î, în stare de ebrietate produsă de alcool, TEST nr.1414 ,,Drager,, - 0,63 mg/l. Totodată, a exploatat motocicleta fără a fi supusă reviziei tehnice, fără a fi asigurată obligatoriu și fără număr de înmatriculare (f.d.5);
    - Datele de fapt constatate prin procesul verbal din 22.07.2024, de consemnare a declarațiilor lui ***** (f.d.7);
    - Datele de fapt constatate prin procesul verbal din 22.07.2024, de consemnare a declarațiilor lui ***** (f.d.8);
    - Datele de fapt constatate prin examinarea procesului-verbal din 20.07.2024 de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic și a tichetului Drager Alcotest din 20.07.2024, conform căruia s-a stabilit că concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de ***** constituie 0,63 mg/l (f.d.11);
    - Datele de fapt constatate prin examinarea procesului-verbal din 20.07.2024 de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic și a tichetului Drager Alcotest din 20.07.2024, conform căruia s-a stabilit că concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de ***** constituie 0,61 mg/l (f.d.12);
    - Datele de fapt constatate prin examinarea proceselor-verbale din 20.07.2024 privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcolică (f.d.13, 14);
    - Datele de fapt constatate prin examinarea informației eliberate de ASP nr.723 din 24.07.2024 (f.d.26).

13. În ședința de judecată s-a constatat că ***** la data de 20.07.2024, orele 05.15, în strada s.Boldurești, r.Nisporeni, fără a deține dreptul de a conduce, a condus motocicleta de model Viper cu n/î *****, în stare de ebrietate produsă de alcool, TEST nr.1415 ,,Drager,, - 0,61 mg/l. Totodată, a exploatat motocicleta fără a fi supusă reviziei tehnice și fără a fi asigurată obligatoriu. Astfel, a încălcat prevederile art.229 alin.(2) și (3), 231 alin.(2) și 233 alin.(1) Cod contravenţional.
14. De asemenea, s-a constatat că ***** la data de 20.07.2024, orele 05.10, în strada s.Boldurești, r.Nisporeni, fără a deține dreptul de a conduce, a condus motocicleta de model ANDES fără n/î, în stare de ebrietate produsă de alcool, TEST nr.1414 ,,Drager,, - 0,63 mg/l. Totodată, a exploatat motocicleta fără a fi supusă reviziei tehnice, fără a fi asigurată obligatoriu și fără număr de înmatriculare. Astfel, a încălcat prevederile art.229 alin.(2) și (3), 230 alin.(2), 231 alin.(2) și 233 alin.(1) Cod contravenţional.
15. Pe lângă aceasta, instanța apreciază că, în măsura în care procesele verbale cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 356386 din 25.07.2024 și seria/nr.MAI06 356387 din 25.07.2024 nu sunt afectate de vicii de legalitate, valoarea lor probatorie nu trebuie exclusă. Mai mult ca atât, la examinarea cauzei, instanța nu a stabilit că datele inserate de către agentul constatator au fost obținute prin acțiuni ilegale enumerate expres în art.425 alin.(6) Cod contravențional.
16. Astfel, instanța de judecată, coroborând probele cercetate cu prevederile legale citate, concluzionează că ***** este culpabil de comiterea contravenţiilor prevăzute de art.229 alin.(2) și (3), 231 alin.(2) și 233 alin.(1) Cod contravenţional, iar ***** este culpabil de comiterea contravenţiilor prevăzute de art.229 alin.(2) și (3), 230 alin.(2), 231 alin.(2) și 233 alin.(1) Cod contravenţional.
17. Complementar la cele relatate, instanța apreciază că agentul constatator a stabilit faptele incriminate făptuitorilor în prezența acestora și a reprezentanților legali, care la momentul întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție nu au formulat obiecții față de cele constatate de agentul constatator, în special față de faptele comise. Aceasta rezultă în mod evident din rubrica ,,obiecțiile persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional,, care este parte integrantă a procesului contravențional, prin ce i-au fost respectate drepturile consacrate în art.378 și 384 alin.(2) Cod contravenţional și i-au fost create condițiile necesare de a combate învinuirea adusă la momentul constatării faptei. Prin urmare, făptuitorul și reprezentantul său legal nu au formulat obiecții, iar instanța de judecată va lua în considerație această împrejurare în susținerea veridicității celor stabilite de agentul constatator. De altfel, careva impedimente în acest sens nu au fost relatate sau descrise de către contravenient, prin urmare, ultimul a înțeles esența acuzațiilor aduse.
18. În contextul circumstanțelor arătate, instanța reține că prezumția de legalitate și temeinicie de care se bucură procesul verbal contravențional, ca și act autentic, nu a fost răsturnată de către făptuitor, deși i s-a creat cadrul necesar și suficient în acest sens.

19. În această ordine de idei, agentul constatator a făcut dovadă stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanță, care reține că încheierea proceselor verbale contravenționale este temeinică.
20. Sub aspectul legalității procesului verbal, instanța de judecată denotă că motivele de nulitate absolută a actului pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță întru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art.5 și 7 Cod contravențional.
21. Astfel, Legea contravențională prevede redactarea procesului verbal cu privire la contravenție într-o anumită formă, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art.443 Cod contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție prin prisma art.445 al codului respectiv.
22. În ceea ce privește legalitatea proceselor verbale cu privire la contravenție, instanța constată că acestea sunt încheiate cu respectarea dispozițiilor legale, cuprind mențiunile obligatorii prevăzute de legea contravențională sub sancțiunea nulității absolute, nefiind afectate de alte vicii de natură să ducă la anularea lor.
23. Totodată, la aprecierea procesului verbal cu privire la contravenţie în calitate de probă, instanţa a luat în consideraţie că în conformitate cu art. 6, pct. 3) al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale din 04.11.1950 în vigoare pentru RM din 12.09.1997, prin care este garantat dreptul la un proces echitabil, orice acuzat are, în special, dreptul să fie informat în termenul cel mai scurt, într-o limbă pe care o înţelege şi în mod amănunţit asupra naturii şi cauzei acuzaţiei aduse împotriva sa, deoarece Curtea Europeană a Drepturilor Omului de la Strasbourg în cauză *Ziliberberg c. Moldovei (nr. 61821/100, 01.02.2005) şi Russu c. Moldovei (nr.7413/05 din 13.11.2008, difinitivă la 13.02.2009)* a decis că, contravenţia comportă un caracter "Penal" pentru scopurile art. 6 din Convenţie.
24. Sub aspectul individualizării sancțiunii, instanța de judecată precizează că aceasta va fi administrată în limitele impuse de art.30 alin.(2) Cod contravențional și în limitele stabilite de Codul contravenţional.
25. Instanța reține următoarele: - potrivit art.229 alin.(2) Cod contravențional, *conducerea unui vehicul care nu a fost înmatriculat în modul stabilit sau care nu a fost supus reviziei tehnice se sancţionează cu amendă de la 9 la 12 unităţi convenţionale;* - potrivit prevederilor art.229 alin.(3) Cod contravențional, *exploatarea unui vehicul care nu a fost asigurat de răspundere civilă în modul stabilit se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 unităţi convenţionale cu aplicarea a 3 puncte de penalizare;* - potrivit art.230 alin.(2) Cod contravențional, *conducerea unui vehicul fără număr de înmatriculare se sancţionează cu amendă de la 15 la 18 unităţi convenţionale cu aplicarea a 4 puncte de penalizare;* - potrivit art.231 alin.(2) Cod contravențional, *conducerea vehiculului fără deţinerea dreptului de a conduce vehicule (cu excepţia conducerii în cazul instruirii, în prezenţa instructorului) sau conducerea în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranţă privind suspendarea dreptului de a conduce vehicule se sancţionează cu amendă de la 30*

la 60 unităţi convenţionale; - potrivit art.233 alin.(1) Cod contravențional, *conducerea vehiculului de către o persoană care se află sub influenţa alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracţiune, se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.*

26. Instanța de judecată evidențiază că orice sancțiune juridică, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate. Mai mult, sancțiunea nu constituie un mijloc de răzbunare a societății, ci de prevenire a săvârșirii faptelor ilicite și de educare a persoanelor vinovate.
27. În ceea ce priveşte modalitatea de executare a pedepsei, instanța de judecată se va călăuzi de gradul prejudiciabil al contravențiilor, de necesitatea de apărare împotriva comiterii a astfel de contravenții, reținând că aplicarea sancțiunii trebuie să contribuie la corectarea contravenienților, să-i rețină de la comiterea unei noi contravenții, să dezvolte anumite calități de persoană ce ar respecta legea.
28. De asemenea, instanța la stabilirea sancțiunii va lua în considerație amploarea fenomenului de conducere a mijlocului de transport cu încălcarea regulilor de circulație şi eforturile depuse de autorităţile statului în vederea contracarării acestuia. Instanţa manifestă încrederea că contravenienții vor face concluziile necesare şi nu vor mai comite noi contravenții.
29. În conformitate cu prevederile art.44 alin.(1) și (2) Cod contravențional, *în cazul în care una și aceeași persoană săvârșește două sau mai multe contravenții, se aplică sancțiune pentru fiecare contravenție în parte. Dacă persoana este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.*
30. Instanţa apreciază că, reieşind din caracterul şi gradul prejudiciabil al faptelor comise de contravenienți, de personalitatea acestora şi dorinţa de reabilitare socială grabnică, pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii va constitui un mijloc eficient şi suficient de corectare şi reeducare a contravenienților precum şi de prevenire a săvârșirii altor contravențiii, cauzându-le în acelaşi timp unele lipsuri şi restricţii ale drepturilor în limite rezonabile şi proporţionale, pentru atingerea scopului pedepsei contravenționale.

31. Conducându-se de art.art.35, 36, 456, 457, 460, 462, 468 Cod contravențional, instanţa de judecată

hotărăște:

***** se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiilor prevăzute de art.229 alin.(2) și (3), 231 alin.(2) și 233 alin.(1) Cod contravenţional şi în baza legii stabileşte acestuia pedeapsa după cum urmează:

- în baza art.229 alin.(2) Cod contravențional – pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 9 (nouă) unităţi convenţionale;
- în baza art.229 alin.(3) Cod contravențional – pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale cu aplicarea a 3 (trei) puncte de penalizare;
- în baza art.231 alin.(2) Cod contravențional – pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale;
- în baza art.233 alin.(1) Cod contravențional – pedeapsa sub formă de 60 (șasezeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 1 (unu) an.

În conformitate cu prevederile art.44 alin.(2) Cod contravențional pentru concurs de contravenții, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă se stabilește definitiv lui ***** sancțiunea contravențională sub formă de 60 (șasezeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii cu aplicarea a 3 (trei) puncte de penalizare și cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 1 (unu) an.

***** se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiilor prevăzute de prevăzute de art.229 alin.(2) și (3), 230 alin.(2), 231 alin.(2) și 233 alin.(1) Cod contravenţional şi în baza legii stabileşte acestuia pedeapsa după cum urmează:

- în baza art.229 alin.(2) Cod contravențional – pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 9 (nouă) unităţi convenţionale;
- în baza art.229 alin.(3) Cod contravențional – pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale cu aplicarea a 3 (trei) puncte de penalizare;
- în baza art.230 alin.(2) Cod contravențional – pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 15 (cincisprezece) unităţi convenţionale cu aplicarea a 4 puncte de penalizare;
- în baza art.231 alin.(2) Cod contravențional – pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale;
- în baza art.233 alin.(1) Cod contravențional – pedeapsa sub formă de 60 (șasezeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 1 (unu) an.

În conformitate cu prevederile art.44 alin.(2) Cod contravențional pentru concurs de contravenții, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă se stabilește definitiv lui ***** sancțiunea contravențională sub formă de 60 (șasezeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii cu aplicarea a 7 (șapte) puncte de penalizare și cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 1 (unu) an.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Anatolie RUSU**