Dosarul nr. 4-3011/2025
4-25163875-12-4-24112025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

07 august 2026 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
preşedinteleşedinţei, judecătorul Tatiana Bivol
grefier Ecaterina Vitenco
în lipsa agentului constatator Eugeniu Gabor din cadrul IP Botanica al DP mun. Chișinău făptuitorului Aliona Ursu

examinând în ședință publicăcauza contravenţională în privinţa lui

Aliona Ursu, *născută la ***** domiciliată în mun. Chișinău, s. *****, ***** 62, IDNP: *****,*

- învinuită în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional al R.Moldova, instanţa de judecată, -

a c o n s t a t a t :

Aliona Ursu, la data de 16.11.2025, ora 13:12, aflându-se în mun. Chișinău, s. *****, ***** 62, nu și-a îndeplinit obligațiunile de educare a copilului minor *****, care a condus un vehicul fără permis de conducere, a manifestat un comportament neadecvat și nu s-a supus cerințelor legale ale colaboratorilor de poliție.

Astfel, acțiunile lui Aliona Ursu au fost calificate în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, și anume: *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinte a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.*

În ședința de judecată, atât agentul constatator Eugeniu Gabor din cadrul IP Botanica al DP mun. Chișinău, cât și făptuitorul Aliona Ursu, fiind citați legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-au prezentat, nu au depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la

proces, instanţa a considerat neprezenţa acestora nemotivată, conform art. 455 alin. (2), (3) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa lor.

Studiind procesul-verbal cu privire la contravenție și materialele din dosarul contravențional prezentat, instanța de judecată reține următoarele.

Conform art. 8 Cod contravențional, ”(1) *Persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie*”.

Conform art. 10 Cod contravențional, ”*Constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională*”.

Conform art. 458 Cod contravențional, ”(1) *Examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine:a) caracterul veridic al contravenţiei imputate;b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei;c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional;d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante;e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale;f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei*”.

În ședința de judecată s-a constatat că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 896717 din 16.11.2025, s-a stabilit că, la data de 16.11.2025, ora 11:10, aflându-se în s. Sângera, str. A. Mateevici, 24, cet. ***** a condus mijlocul de transport de marcă Toyota cu n/î PVS143 fără a deține un permis de conducere, fapta fiind calificată în baza art. 231 alin. (2) Cod contravențional, cu remiterea cauzei în instanța de judecată pentru examinate conform art. 395 Cod contravențional.

Fiind audiat pe marginea faptei comise, cet. ***** a recunoscut învinuirea adusă, fapt ce se confirmă prin procesul-verbal privind actele de constatare din 16.11.2025.

Astfel, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 nr. 989400 din 17.11.2025, de către agentul constatator Eugeniu Gabor din cadrul IP Botanica al DP mun. Chișinău s-a stabilit că, Aliona Ursu, la data de 16.11.2025, ora 13:12, aflându-se în mun. Chișinău, s. *****, ***** 62, nu și-a îndeplinit obligațiunile de educare a copilului minor *****, care a condus un vehicul fără permis de conducere, a manifestat un comportament neadecvat și nu s-a supus cerințelor legale ale colaboratorilor de poliție, calificând acțiunile acesteia în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

Conform art. 63 alin. (1) Cod contravențional, ”*Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului se*

sancționează cu amendă de la 6 la 15 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore”.

În consecinţă, instanţa de judecată a constatat că, din probele acumulate, se deduce faptul că cet. Aliona Ursu nu a îndeplinit obligațiile de educare și instruire a copilului minor *****, d.n. 24.11.2009, or ultimul a condus un vehicul fără permis de conducere, a manifestat un comportament neadecvat și nu s-a supus cerințelor legale ale colaboratorilor de poliție.

Astfel, instanța de judecată reiterează că, în acţiunile lui Aliona Ursu sunt prezente semnele contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional – *neîndeplinirea de către părinte a obligaţiilor de educare şi instruire a copilului*.

Luînd în considerație cele invocate mai sus, instanţa de judecată a ajuns la concluzia rezonabilităţii de a aplica în privinţa lui Aliona Ursu, în baza art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, a sancţiunii contravenţionale sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 300 (trei sute) lei, luînd în considerație faptul că, anterior aceasta nu a comis contravenții similare, fiind lipsă careva probe în sensul dat.

Călăuzindu-se de prevederile art. 462 Cod contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se recunoaşte vinovată ***Aliona Ursu,*** *născută la ***** domiciliată în mun. Chişinău, s. *****, ***** 62, IDNP: *****,* în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, stabilindu-i o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 300 (trei sute) lei.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedinte al şedinţei,
Judecător **Tatiana Bivol**