Dosarul nr. 1- 92/2023
Nr. 1-23103238-28-1-18072023

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

20 septembrie 2023 or. Dondușeni
Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni
În componenţă :
Preşedintele şedinţei judecător Lilia Țurcan
Grefier Svetlana Guțu
Cu participarea:

Procurorului – Alexandr Tcaci, care activează în baza legitimației de serviciu nr. 1378, valabilă pînă la 21.06.2025.

Apărătorului – Victor Chilat, care activează în baza licenței nr. 0376, eliberată la 25.02.2002, pe un termen nelimitat.

Inculpatului Veliev Oleg

Părții vătămate – Punga *****

Părții vătămate minore – *****

Reprezentantului Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei ***** – Tcaci Vasile

Judecînd în şedinţă publică, în limba de stat, cauza penală privind învinuirea lui

Veliev Oleg ***, a.n.*****,** IDNP *****, născut și domiciliat în s. ***** r-nul Ocnița, studii medii de specialitate, celibatar, doi copii minori la întreținere, ne angajat în cîmpul muncii, supus serviciului militar, fară antecedente penale, cetățean a Republicii Moldova,-

în săvîrșirea infrracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin (2), lit a) Cod Penal al RM.

Procedura de citare legale a fost executată.

Termenul de examinare: 18.07.2023 – 20.09.2023.

Asupra materialelor din dosar și a probelor cercetate în ședința de judecată, instanța de judecată,

a C O N S T A T A T:

Veliev Oleg ***,** pe parcursul unei perioade îndelungate de timp, inclusiv în perioada anului 2022 pînă în luna martie anului 2023, aflându-se la domiciliul

amplasat în s. ***** raionul Ocnița, unde locuia împreună cu mama sa Punga ***** a.n.*****și fiul minor ***** a.n. *****, care în corespundere cu prevederile art. 133/1 Cod penal sunt membri de familie, acționând cu intenție directă, urmărind scopul izolării, impunerii voinței sale, precum și controlul personal asupra membrilor de familie, pe parcursul perioadei menționate, a manifestat față de mama sa și copilul minor un comportament agresiv, la fel sistematic aplicând violență fizică și psihică asupra acestora, săvârșite cu intimidare în scop de impunere a voinței a membrilor de familie, cauzând suferinței psihice prin ofense, înjurare, insultare, distrugerea demonstrativă a obiectelor, inclusiv prin lovirea copilului.

În continuarea, comportamentului său infracțional în luna decembrie 2022, cet. Veliev Oleg, aflându-se la domiciliul amplasat în s. ***** raionul *****, acționând cu intenție directă, ca urmare a unui conflict apărut spontan și inițiat de el, manifestând un comportament violent, brutal și agresiv, urmărind scopul provocării leziunilor corporate, suferințelor psihice și fizice a unui membru al familiei, intenționat 1-a îmbrâncit pe fiul minor ***** a.n.*****, care mînca la masă, ca urmare minorul a căzut cu fața intr-o farfurie, care s-a stricat, iar minorul s-a tăiat obrazul stîng, provocându-i dureri și suferințe fizice.

Fiind audiat în cadrul ședinței de judecată, **inculpatul Veliev Oleg *****,** vina în comiterea infracțiunii incriminate o recunoaște partial și a explicat instanței că, locuiește împreună cu mama, fiul lui și o nepoțică, în s. ***** r-nul *****. În luna decembrie 2022 nu ține minte data, a venit de la lucru, a mîncat și s-a culcat pe pat să privească televizorul. Nu era atunci în stare de ebrietate. Mama lui i-a spus că fiul lui – ***** nu vrea să mănînce, atunci el s-a sculta și l-a lovit puțin după cap, în urma la ce copilul s-a lovit cu fața de farfurie și și-a tăiat obrazul.

El a găsit o mașină de ocazie și a dus copilul la spital și i-au cusut obrazul. Asta s-a întîmplat o singură data, el nu ridică mina la copil. Recunoaște că pe mama o numește cu cuvinte murdare, deoarece ea îl ocărăște. Se căiește de cele comise.

Partea vătămată Punga ***, în ședința de judecată, sub jurămînt a declarat că, inculpatul Veliev Oleg este feciorul ei. Lucuiesc împreună într-o gospodărie ea cu feciorul Veliev Oleg, nepotul de la fecior și nepoata. Mama copilului trăiește în s. Țaul r-nul Dondușeni, e căsătorită, a născut 4 copii.

În luna decembrie 2022, a făcut mîncare, le-a pus copiilor să mănînce, în acest timp copii au început a se întinde între ei. Atunci fiul ei - Veliev Oleg s-a sculat, a strigat de ce așa încet mănîncă și l-a dat pe nepot cu capul în farfurie, farfuria s-a stricat în urma la ce copilul și-a tăiat obrazul. Ea i-a spus fiului ei Veliev Oleg să cheme salvarea să-l ducă pe nepot la spital. Veliev Oleg nu vroia, spunea că nu are bani. Ea i-a dat 400 lei și el s-a dus cu copilul la spital și i-au cusut obrazul.

Prima zi s-a dus Veliev Oleg cu feciorul său la pansament, celelalte zile, feciorul se ducea la lucru și se ducea ea cu nepotul la pansament.

A apelat primarul și i-a spus că fiul ei Veliev Oleg întrebuințează băuturi spirtoase, aplică forța fizică asupra copilului, o înjură pe ea, ea dorește liniște în casă și copilul trebuie să-și facă temele. Primarul a spus să se ducă a doua zi la Primărie. Cînd s-a dus la Primărie, primarul a chemat sectoristul și pe nepot de la școală. Nepotul de la școală a venit cu psihologul. Ei l-au întrebat pe nepoțel ce s-a întîmplat și el le-a povestit. Atunci i-au pus feciorului Veliev Oleg restricție pe 6 sau 7 zile să nu se apropie de casă. Era iarnă și fiul ei nu avea unde dormi și a venit acasă, ea l-a primit. Ulterior s-a dus cu nepotul la expertiză și s-a început procesul.

Veliev Oleg întrebuințează des băuturi spirtoase, după ce o înjură cu cuvinte necenzurate.

Reprezentantul părții vătămate minore – Tcaci Vasile, în ședința de judecată sub jurămînt a declarant că, activează în calitate de jurist în cadrul Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei *****. Familia data este în vizorul Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei din ***** din anul 2021, din motiv că mama acestor copii a părăsit familia și s-a dus într-o direcție necunoscută, a trait în mai multe localități.

Veliev Oleg, întrebuințează des băuturi alcoolice, în urma la ce are un comportament neadecvat. Pe cazul dat a fost deschis menegment de caz. Echipa multidisciplinară a efectuat evaluarea familiei conform menegmentului de caz. Ulterior s-a constatat că, aproximativ la data de 22 – 23 februarie 2023, în timpul cînd copiii stăteau la masa, tata era în stare de ebrietate. Din spusele bunicii, ultimul l-a lovit pe fecior după cap și băiatul a căzut cu capul în farfurie și și-a tăiat obrazul. Pe cazul dat a fost sesizată poliția. Autoritatea tutelară a aflat despre acest caz după ce copilul s-a adresat la medicul de familie. Atunci au aflat că poliția investighează cazul. Sunt la curent că a fost efectuată evaluarea psihologică atît a lui Punga ***** cît și a minorului *****, prin care s-a constatat că ultimii au fost supuși violenței psihice. Minorul a fost audiat în condiții speciale, unde a relatat cele întîmplate.

Martorul Creangă Ion, în ședința de judecată, sub jurămînt a declarat că, activează în calitate de primar al s. ***** r-nul Ocnița. Pe Veliev Oleg și partea vătămată o cunoaște, relațiile dintre ei sunt normale, sunt consăteni.

Cu inculpatul Veliev Oleg a avut mai multe probleme, au încercat local să hotărască problemele date. În primul rind, Veliev Oleg consumă alcool. În anul 2021 a fost trimis la lecuire de alcoolism forțat. A doua oară a fost trimis la lecuire de alcoolism binevol.

În anul 2022, în luna decembrie a avut loc un caz de violență asupra copilului minor, a feciorului *****. Este fișa de sesizare de la Inspectoratul de

Poliție, care a ajuns la Primărie în luna februarie 2023, la care s-a reacționat prin convocarea în ședință a comisiei multidisciplinare a Primăriei, prin care s-au pus la discuție niște puncte de lucru care trebuie urgent de le executat. La ședința în cauză au invitat un psiholog, care a discutat cu copilul în prezența bunicii. Minorul a explicat că, în timp ce mînca, a fost lovit de tatăl său, în urma la ce, s-a lovit cu fața de farfuria de pe masa, farfuria s-a stricat și copilul s-a tăiat de cioburi. El și acum are semne pe față.

Mama lui Veliev Oleg de nenumărate ori s-a adresat la Primărie, precum că este înjurată de fiul ei Veliev Oleg și numită cu cuvinte murdare. Ultimul încerca și să o îmbrîncească pe mama sa, însă nu știe cu certitudine dacă a fost lovită sau nu. Este la curent despre înjurări și cuvinte murdare.

Veliev Oleg se caracterizează pozitiv, însă cînd întrebuințează băuturi spirtoase devine violent în familie. Ultimul nu vrea să recunoască că este dependent de alcool.

Martorul Moraru Cristina, în ședința de judecată, sub jurămînt a declarat că, activează ca asistent social în comuna ***** r-nul Ocnița. Pe Veliev Oleg îl cunoaște. Sunt permanent plîngeri precum că ultimul consumă alcool și nu-și exercită obligațiunile părintești corespunzător. A fost sesizată prin fișa de sesizare de către organul de Poliție. A fost organizată Comisia în care s-a discutat cazul dat. Veliev Oleg nu s-a prezentat la comisie. S-a hotărît să fie pregătite documente pentru decăderea din drepturile părintești a cet. Veliev Oleg asupra copilului său minor, din motiv că nu are grijă de copil, permanent se află în stare de ebrietate. Bunica întreține copilul, ea are grijă de el, în hrănește, îl îmbracă.

Veliev Oleg a fost înregistrat la Agenția Forțelor de Muncă, atunci bunica primea ajutor social. Acum el este scos de la evidența agenției și bunica întreține copilul din pensia pe care o are.

Cînd Veliev este în stare de ebrietate o amenință pe mama sa că o șă-și facă seama, o numește cu cuvinte murdare, o înjură.

Întru susținerea învinuirii înaintate inculpatului Veliev Oleg *****, acuzarea a prezentat spre cercetare în ședința de judecată în baza art.373 Cod de procedură penală, documente și procese-verbale ale acțiunilor procesuale, pe care instanța le reține spre apreciere pe următoarele:

- Proces-verbal de consemnare a celor constatate din 03.03.2023, potrivit căruia o perioadă îndelungată de timp cet. Veliev Oleg provoacă conflicte și aplică violența fizică față de membrii familiei: mama Punga ***** și fiul ***** a.n.*****. /f.d. 4/;
- Informația telefonică din 24.02.2023, parvenită de agentul constatator Vacari Valentin privind faptul că, de o perioadă îndelungată de timp Veliev Oleg face abuz de băuturi alcoolice, provoacă conflicte față de mama Punga ***** a.n.*****și față de flul lui. /f.d. 5/;

- Plîngerea cet. Punga ***** din 24.02.2023, conform căreia Punga ***** solicită să fie luate măsuri cu flul Veliev Oleg care face abuz de băuturi alcoolice, provoacă conflicte față de ea și fiul ***** numindu-i cu cuvinte necenzurate, iar la 22 și 23.02.2023 la îmbrâncit și izbit pe *****. /f.d. 6/;
- Chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 24.02.2023 conform căruia, la moment, victima ***** a invocat faptul că în luna decembrie 2022 a fost agresat fizic de către tatăl său. La aceasta fiind prezente leziuni corporate vizibile sub formă de cicatrice pe obrazul sting. Nivelul riscului de violența în familie fiind apreciat ca moderat.
- /f.d. 9/
- Ordonanță de restricție de urgență nr. 202360026 din 24.02.2023, conform căreia: constatîndu-se aplicarea violenței fizice de către Veliev Oleg asupra fiului *****, a fost dispusă părăsirea imediată de către acesta a domiciliului comun din s. ***** r-nul Ocnița (f.d. 12);
- Raportul de constatare medico-legală nr. 202319P0144 din 27.02.2023 conform căruia: la minorul ***** a.n. ***** s-a constatat o cicatrice la față, care reprezintă rezultatul vindecării unei plăgi contuze, care a putut fi produsă în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contodent dur, sau la lovire de acesta, posibil în timpul indicat (perioada 12.12.2022 - 20.12.2022), a condițional dereglarea sănătății de scurtă durată și în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare corporală ușoară. /f.d. 18/;
- Raportul de expertiză judiciară nr. 202319D0049 din 21.03.2023 conform căruia: la minorul ***** a.n. ***** s-a constatat o cicatrice la față, care reprezintă rezultatul vindecării unei plăgi contuze, care a putut fi produsă în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, sau la lovire de acesta, posibil în timpul indicat (perioada 12.12.2022- 20.12.2022) a condiționat dereglarea sănătății de scurtă durată în baza acestui criteriu se califică ca vătămare corporală ușoară. Regiunea anatomică unde este localizată cicatricea este accesibilă pentru mâna proprie. Luând în considerație localizarea anatomică și caracterul morfologic al leziunii corporate depistate, producerea acesteia în rezultatul căderii unice a propriu corp din poziție verticală nu poate fi exclusă. /f.d. 29-30/;
- Ancheta socială din 12 iunie 2023 potrivit căreia s-a stabilit că: Veliev Oleg face abuz de băuturi alcoolice, lucrează ocazional cu ziua iar venitul obținut î-1 cheltuie pentru procurarea

alcoolului. După abuzul fizic al copilului minor, s-a decis înaintarea în instanța de judecată a unei cereri de trimitere a acestuia la tratament forțat de dezalcoolizare. /f.d. 68-70/;

- Raportului AO „Stimul” din data de 03.03.2023 conform căruia, în urma evaluării psihologice și a informației oferite de către subiectul evaluat (Punga *****) a fost identificată prezența violenței psihologice. /f.d. 21-22/;
- Raportul AO „Stimul” din data de 03.03.2023, prin care, s-a constat că în urma evaluării psihologice a cet. Punga ***** a fost identifîcată prezența violenței psihologice împotriva persoanei Punga ***** în rol de victimă din partea persoanei Veliev Oleg în rol de agresor familial. /f.d. 21-22/;
- Raportului AO „Stimul” din data de 05.06.2023 conform căruia minorul *****, fund educat într-un mediu disfuncțional, în care tata aplică agresivitate împotriva bunicii în prezența copilului, și aplică agresivitate cu leziuni corporate asupra lui Igor, are un impact traumatizant de grad înalt cu efect de dezvoltare a sentimentului de insecuritate cu consecințe de traumă psihologică. /f.d. 59-61/;
- Raportului AO „Stimul” din data de 22.06.2023 conform căruia minorul *****, fiind educat într-un mediu disfuncțional, în care tata aplică agresivitate împotriva bunicii în prezența copilului, și aplică agresivitate cu leziuni corporate asupra lui Igor, are un impact traumatizant de grad înalt cu efect de dezvoltare a sentimentului de insecuritate cu consecințe de traumă psihologică. /f.d. 64-66/.

În ședința de judecată, acuzatorul de stat Alexandr Tcaci, în susținerea poziției sale, a indicat că vinovăția inculpatului Veliev Oleg *****, în comiterea infracțiunii prevăzută de art. 201/1 alin. (2) lit.a) Cod penal, a fost dovedită pe deplin și acesta urmează a fi recunoscut culpabil pentru fapta săvârșită și a solicitat ca inculpatului să i se aplice pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 6 luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, iar în conformitate cu prevederile art.90 Cod penal de suspendat pe un termen de probă de trei ani. conform art. 90 alin (6) Cod penal să fie obligat Veliev Oleg să participle la un program probațional. Încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor judiciare în sumă de 448 lei pentru efectuarea raporturilor de constatare și a raportului de expertiză.

Apărătorul inculpatului Veliev Oleg *****, avocatul Chilat Victor, în ședința de judecată a pledat pentru emiterea unei sentințe nonprivativă de libertate, invocînd că inculpatul a recunoscut vina în comiterea infracțiunii, se căiește de cele comise, însă din motiv că întrebuințează băuturi alcoolice, în urma la ce are un comportament agresiv, consider că inculpatul are nevoie de consiliere

Audiind părțile și participanții la proces, analizând întregul material probator administrat în prezenta cauză penală, apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată ajunge la concluzia ca fiind probată integral situația de fapt stabilită, prin urmare este dovedită integral vinovăția inculpatului Veliev Oleg ***** de comiterea infracțiunii incriminate, iar acțiunile acestuia urmează a fi încadrate juridic în baza art. 201/1 alin. (2) lit. a) Cod penal pe semnele: violența în familie, adică acțiunea sau inacțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin intimidare în scop de impunere a voinței sau a controlului personal asupra victimelor, precum și manifestată prin acțiuni violente, soldate cu vătămare ușoară a integrității corporale și a sănătății altui membru de familie, acțiuni săvîrșite asupra doi membri ai familiei.

În conformitate cu prevederile art. 389 Cod de procedură penală, sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate în instanța de judecată.

În conformitate cu art. 101 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

În vederea confirmării prezenței componentelor infracțiunii imputată inculpatului, instanța face apel la prevederile Legii cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, nr. 45-XVI din 01.03.2007, în sensul căreia noțiunea de violență în familie presupune și acte de violență fizică, care - constituie vătămarea intenționată a integrității corporale ori a sănătății prin lovire, îmbrâncire, trântire, tragere de păr, și alte acțiuni cu efect similar (art.1). Potrivit doctrinei, obiectul juridic special al infracțiunii prevăzute de art.201/1 alin.(1) lit.a) Cod penal, are un caracter complex.

Astfel, obiectul juridic principal îl formează relațiile sociale cu privire la solidaritatea familială. La rândul său, obiectul juridic secundar îl constituie relațiile sociale cu privire la integritatea corporală, sănătatea, integritatea fizică sau psihică, onoarea și demnitatea persoanei, la caz, a părții vătămate Punga ***** și a părții vătămate minore *****.

Obiectul material al infracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin. (2) Cod penal îl reprezintă corpul persoanei. Instanța reține că, latura obiectivă a infracțiunii de violență în familie are ca formă de realizare faptul săvârșirii de către inculpatul Veliev Oleg ***** a maltratării, manifestat prin cauzarea victimei ***** a

leziunilor corporale ușoare, acțiuni care s-au manifestat prin cicatrice la față, care reprezintă rezultatul vindecării unei plăgi contuze, care a putut fi produsă în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contodent dur, sau la lovire de acesta, posibil in timpul indicat (perioada 12.12.2022-20.12.2022), a conditional dereglarea sănătății de scurtă durată și în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare corporală ușoară, fapt confirmat prin Raportul de constatare medico-legală nr. 202319P0144 din 27.02.2023 (f.d. 18) și prin Raportului AO „Stimul" din data de 05.06.2023 conform căruia minorul *****, fund educat într-un mediu disfuncțional, în care tata aplică agresivitate împotriva bunicii- în prezența copilului, și aplică agresivitate cu leziuni corporate asupra lui Igor, are un impact traumatizant de grad înalt cu efect de dezvoltare a sentimentului de insecuritate cu consecințe de traumă psihologică. /f.d. 59-61/; Raportului AO „Stimul" din data de 22.06.2023 conform căruia minorul *****, fiind educat într-un mediu disfuncțional, în care tata aplică agresivitate împotriva bunicii în prezența copilului, și aplică agresivitate cu leziuni corporate asupra lui Igor, are un impact traumatizant de grad înalt cu efect de dezvoltare a sentimentului de insecuritate cu consecințe de traumă psihologică. /f.d. 64-66/, or, probele cercetate în cadrul examinării cauzei penale, demonstrează cu certitudine faptul că la Veliev Oleg *****, pe parcursul unei perioade îndelungate de timp, inclusiv în perioada anului 2022 pînă în luna martie anului 2023, aflându-se la domiciliul amplasat în s. ***** raionul Ocnița, unde locuia împreună cu mama sa Punga ***** a.n.*****și fiul minor ***** a.n. *****, care în corespundere cu prevederile art. 133/1 Cod penal sunt membri de familie, acționând cu intenție directă, urmărind scopul izolării, impunerii voinței sale, precum și controlul personal asupra membrilor de familie, pe parcursul perioadei menționate, a manifestat față de mama sa și copilul minor un comportament agresiv, la fel sistematic aplicând violență fizică și psihică asupra acestora, săvârșite cu intimidare în scop de impunere a voinței a membrilor de familie, cauzând suferinței psihice prin ofense, înjurare, insultare, distrugerea demonstrativă a obiectelor, inclusiv prin lovirea copilului.

În partea ce ține de latura subiectivă a infracțiunii, instanța reține circumstanțele cauzei, din care rezultă că inculpatul a acționat printr-o formă de intenție directă, conștientizând consecințele faptelor sale, cauzând, astfel, victimei leziuni corporale, care, conform concluziei expertului la caz, se califică ca vătămare corporală ușoară.

Potrivit art.133/1 lit.b) și 134 alin.(4) Cod penal și art.3 alin.(2) lit.b) din Legea cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie nr. 45-XVI din 01.03.2007, prin membru de familie, în condiția de locuire separate sânt și rudele, iar din categoria rudelor apropiate fac parte și surorile.

Astfel, este probat că Veliev Oleg ***** întrunește toate trăsăturile subiectului infracțiunii încriminate, care dispune de o calitate specială în raport cu victimele Punga ***** și *****, fiind membru de familie.

Raportând probele la cazul penal dat, instanța de judecată consideră că vinovăția inculpatului în comiterea faptei imputate a fost dovedită, lui Veliev Oleg *****, urmând a i se încrimina săvârșirea prin acțiunile sale intenționate de violență în familie, acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin intimidare în scop de impunere a voinței sau a controlului personal asupra victimelor, precum și manifestată prin acțiuni violente, soldate cu vătămare ușoară a integrității corporate și a sănătății altui membru de familie, acțiuni săvîrșite asupra doi membri ai familiei, infracțiune prevăzută de art.201/1 alin. (2) lit. a) Cod penal.

La individualizarea pedepsei, instanța se ghidează de prevederile art.art.7, 8, și 75 Cod penal.

Respectiv, potrivit art.7 Cod penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

În conformitate cu art.8 Cod penal, caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Conform art.75 alin.(1) Cod penal, persoanei recunoscută vinovată de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a Codului penal și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

La caz, instanța de judecată subliniază că, inculpatul a comis o infracțiune gravă. Suportul normativ al acestei concluzii derivă din interpretarea sistemică a prevederilor art.16 alin.(4) Cod penal și art.201/1 alin.(2) lit.a) Cod penal.

Instanța de judecată stabilește că infracțiunea incriminată inculpatului Veliev Oleg ***** este comisă cu intenție, în lipsa unor motive.

Circumstanțe ce atenuează răspunderea inculpatului Veliev Oleg ***** instanța nu a stabilit.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală conform art.77 Cod penal, în privința lui Veliev Oleg *****, instanța identifică săvîrșirea infracțiunii asupra unui minor și în prezența minorului.

La formarea viziunii complete asupra persoanei și condițiilor de viață a familiei inculpatului Veliev Oleg *****, instanța de judecată reține că acesta nu se află la evidența medicului narcolog și psihiatru, anterior nu a fost judecat.

Astfel, reieșind din personalitatea inculpatului și circumstanțele cauzei, instanța ajunge la concluzia că inculpatului Veliev Oleg ***** urmează a-i fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare, cu suspendarea executării pedepsei pe un termen de probă de un an conform art.90 Cod penal.

Conform art. 90 alin (6) Cod Penal se obligă Veliev Oleg ***** să participe la programul de probațiune; la un program special de tratament sau de consiliere în vederea reducerii comportamentului violent, cu consiliere psihologică; să urmeze un tratament de alcoolism.

Instanța consideră că anume prin această categorie de pedeapsă va fi atins scopul pedepsei adică restabilirii echității sociale, corectării inculpatului precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului cât și a altor persoane.

Referitor la cheltuielile judiciare în mărime totală de 448 lei, suportate în legătură cu întocmirea raporturilor de constatare medico-legală nr. 202319P0144 din 27.02.2023 (în sumă de 128 lei) și nr. 202319D0049 din 21.03.2023 (în sumă de 320 lei), solicitate de către procuror spre încasare din contul inculpatului, instanța va reține următoarele.

Conform art. 229 alin.(1), (2) și (3) Cod de procedură penal, cheltuielile judiciare sânt suportate de condamnat sau sânt trecute în contul statului. Instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată și de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum și de persoana în privința căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare. Instanța poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parțial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influența substanțial asupra situației materiale a persoanelor care se află la întreținerea lor.

Potrivit prevederilor art. 227 alin. (1) Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Potrivit alin.(3) a aceleiași norme, cheltuielile

judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate. Aliniatul (3) a normei indicate este o normă generală și nu obligă statul să suporte cheltuielile ci să le achite la momentul necesar pentru a facilita operativitatea acțiunilor organului de urmărire penală și pentru a nu condiționa termenul rezonabil prin încasarea cheltuielilor judiciare de la părțile în proces.

Raportând situația de fapt la prevederile nominalizate, instanța concluzionează solicitarea procurorului cu privire la încasarea de la inculpatul Veliev Oleg ***** în beneficiul statului, a cheltuielilor judiciare în mărime 448 lei este una întemeiată și astfel, instanța de judecată consideră necesar de a o admite.

Corpuri delicte la cauză nu sunt.

Acțiune civilă nu a fost înaintată.

În baza celor expuse, conducându-se de prevederile art. 340–341, 389 Cod procedură penală a Republicii Moldova, instanţa de judecată –

C O N D A M N Ă :

A-l recunoaşte pe Veliev Oleg ***** culpabil în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 201/1 alin (2), lit. a) Cod penal al Republicii Moldova şi în baza acestei legi, de-i aplicat o pedeapsă sub formă de 1 (un) an închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art. 90 Cod Penal al Republicii Moldova instanța de judecată suspendează executarea pedepsei pe un termen de **1 (an)** ani de zile şi nu va fi executată dacă, condamnatul ***Veliev Oleg*** *****, în termenul de probă fixat, nu va comite o nouă infracţiune şi, prin comportare exemplară şi muncă cinstită, va îndreptăţi încrederea acordată.

Conform art. 90 alin (6) Cod Penal se obligă Veliev Oleg ***** să participe la programul de probațiune; la un program special de tratament sau de consiliere în vederea reducerii comportamentului violent, cu consiliere psihologică; să urmeze un tratament de alcoolism.

Se admite solicitarea procurorului privind încasarea cheltuielilor judiciare.

Se încasează din contul lui Veliev Oleg *****, în beneficiul statului suma de 448,00 (patru sute patruzeci și opt, 00) lei – cheltuielile pentru efectuarea expertizelor.

Sentinţa cu drept de apel în Curtea de apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț sediul Dondușeni.

Președintele ședinței
Judecător **Lilia Țurcan**