Dosarul nr. 21r-2183/23 Judecătoria Orhei sediul Central
1-23029883-02-21r-24082023 Judecător: Caragia Veaceslav

D E C I Z I E

În numele Legii

18 decembrie 2023 mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței de judecată Mânăscurtă Igor
Judecători Teleucă Stelian și Robu Oxana

a judecat, fără participarea părților, *recursul condamnatului M****** declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 05 iulie 2023, prin care a fost respinsă cererea condamnatului M***** cu privire la aplicarea amnistiei în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:
Instanța de fond: 27.02.2023 – 05.07.2023;
Instanța de recurs: 24.08.2023 – 18.12.2023.
Procedura de citare legală a fost executată.

Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate în recurs,

A C O N S T A T A T :

Soluția și argumentele instanței de fond.

Pentru a se pronunța cu încheierea în cauză, instanța de fond a constatat că, la 27 februarie 2023, în cadrul Judecătoriei Orhei, sediul Central, a parvenit spre examinare, cererea condamnatului M***** *****, privind aplicarea prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Prin încheierea judecătoriei Orhei, sediul Central din 30 noiembrie 2022, s-a respins cererea condamnatului M***** cu privire la aplicarea actului de amnistie în baza Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021, în privința sa, ca fiind neîntemeiată.

Solicitările recurentului.

Împotriva încheierii instanței de fond, recurs a declarat condamnatul M*****, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie admisă cererea cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursurilor și a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă până la data examinării recursurilor, nu a fost depus referință.

Aprecierea instanței de recurs.

Audiind participanții la proces, examinând materialele cauzei penale, Colegiul penal conchide că, *recursul nu este întemeiat și urmează a fi respins ca fiind nefondat, cu menținerea încheierii primei instanțe, ca fiind legală și întemeiată, din următoarele considerente.*

Conform art. 449 alin.(l), pct.1), lit.a) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

În conformitate cu prevederile art. 469 alin. (1) pct. 15) CPP, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume: liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art. 295 din Codul de executare).

Art. 471 alin.(1), (2) CPP; stabilește că, ” (1) Chestiunile specificate la art.469 alin.(1) pct.5), 11) și 14) se soluționează de către judecătorii instanței de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art.469 alin.(1) se soluționează de către judecătorul de instrucție la demersul instituției care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituției care pune în executare pedeapsa. … (2) Temei pentru examinarea chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4)–7), 11), 12), 14)-16) și 18) poate servi și cererea condamnatului…”

Prin sentința Judecătoriei Ungheni nr.1-448/2019 din 22 decembrie 2020 a fost hotărât: se recunoaște vinovat și se condamnă M***** ***** pe art. 264 alin. (2) Cod Penal, la o pedeapsă sub formă de 1 (unu) ani închisoare, cu executarea pedepsei într-un penitenciar de tip semiînchis, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. S-a recunoscut vinovat și se condamnă M***** ***** pe art. 187 alin. (1) Cod Penal al RM, la o pedeapsă sub formă de 1 (unu) ani, 10 (zece) luni închisoare, cu executarea pedepsei într-un penitenciar de tip semiînchis. În baza art. 84 Cod Penal al RM, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, a-i stabili

pedeapsa definitivă lui M***** ***** de 2 (doi) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. În conformitate cu art.85 Cod Penal al RM, de adăugat parțial la pedeapsa stabilită partea neexecutată a pedepsei stabilite prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 25.09.2018, stabilind lui M***** ***** pedeapsa definitivă – 6 (șase) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Măsură preventivă în privința lui M***** ***** se aplică – obligarea de a nu părăsi localitatea până la devenirea sentinței definitive și irevocabile. Termenul de ispășire a pedepsei se calculează din momentul devenirii sentinței definitive și irevocabile, iar în cazul eschivării din momentul reținerii.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 08.06.2021, a fost respins apelul avocatului Raileanu Mihail în interesele lui M*****, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Ungheni nr.1-448/2019 din 22 decembrie 2020, privind condamnarea lui M***** în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.264 alin. (2) și art.187 alin.(1) din Codul penal și se menține această sentință fără modificări.

Potrivit procesului-verbal de reținere din 02.08.2021, M***** ***** a fost reținut de facto la 02.08.2021, ora 13.20.

Prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 02.02.2022, M***** ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal și în baza acestei legi, prin aplicarea art. 364/1 alin. (8) Cod de procedură penală, fiindu-i stabilită pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani 8 (opt) luni. În baza art.85 Cod Penal la pedeapsa stabilită prin prezenta sentință se adaugă parțial lui M***** ***** pedeapsa neexecutată aplicată prin sentința Judecătoriei Ungheni din 22 decembrie 2020, stabilindu-i definitiv pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) ani, cu executarea pedepsei într-un penitenciar de tip semiînchis, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. În privința lui M***** ***** se aplică măsura preventivă sub formă de arest preventiv până la intrarea în vigoare a prezentei sentințe. Termenul executării pedepsei în privința lui M***** ***** se calculează de la 02 februarie 2022, cu includerea în acest termen a perioadei executării nemijlocite a sentinței Judecătoriei Ungheni din 22 decembrie 2020 până la data pronunțării prezentei sentințe 02 februarie 2022.

Potrivit prevederilor art. 107 alin. (1) Cod penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

După cum urmează din cererea condamnatului depus în instanța de judecată, se solicită aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din

24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Conform prevederilor art. 1 alin. (1), (4) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova (1)

Prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt: caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2–5, 7, 8. (2) Aplicarea amnistiei față de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituții care pune în executare pedeapsa, din reprezentanți ai Administrației Naționale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului Național de Probațiune, precum și din experți psihologi judiciari atestați. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiției și activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiției. (3) În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituția care pune în executare pedeapsa inițiază demersurile către instanțele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi. (4) Aplicarea amnistiei față de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar față de persoanele inculpate care cad sub incidența art.2 alin.(4) – de instanța de judecată, la faza de judecare a cauzei. (5) Persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror. (6) Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

Respectiv, prevederile Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, se aplică *condamnaților* care sunt caracterizați pozitiv și prezintă risc de recidivă mediu sau redus**.**

Colegiul penal reține că, prin răspunsul Directorului Penitenciarului nr. 18 Brănești, Eugeniu Savca, nr. 5/M-72/22 din 02.02.2023, s-a refuzat în aplicarea actului de amnistie, pe motiv că M***** *****, nu a avut statut de condamnat până la data adoptării Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Instanța de recurs atestă că, corect instanța de fond a reținut că, prin

sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, în privința condamnatului M***** *****, de condamnare la pedeapsă cu închisoare, a fost pronunțată la 02.02.2022, în timp ce Legea nr. 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, a intrat în vigoare la 31 decembrie 2021, adică până ai fi atribuit ultimului calitatea de condamnat.

Potrivit jurisprudenței CEDO, în asemenea situație, nu se mai impune o reevaluare a conținutului mijloacelor de probă, acestea demonstrând cu prisosință soluția dată de prima instanță. În cazul în care instanța de fond și-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care fundamentează soluția emisă, pentru a permite părților să utilizeze eficient orice drept de apel/recurs eventual, o curte de recurs poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță (Garcia Ruis contra Spaniei, Helle contra Finlandei).

În prezența circumstanțelor sus-enunțate, instanța de recurs statuează asupra temeiniciei încheierii judecătorului primei instanțe, considerente pentru care, recursul declarat de condamnatul M***** , urmează a fi respins ca nefondat.

În baza art.448, 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Codul de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău –

D E C I D E :

Respinge ca nefondat *recursul condamnatului M*****,* și menține fără modificări încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 05 iulie 2023, prin care a fost respinsă cererea condamnatului M***** cu privire la aplicarea amnistiei în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Decizia este irevocabilă din momentul pronunțării.

Președintele ședinței Mânăscurtă Igor

Judecător Robu Oxana

Judecător Teleucă Stelian