Dosar nr. 4d-214/2024
PIGD 4-24047803-12-4d-30042024

Î N C H E I E R E

18 februarie 2025 *****

Judecătoria Chișinău, sediul ***
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Ion Dadu
Grefier Alexandra Darii

examinând în şedinţă publică demersul Inspectoratului de Poliție *****al DP mun. Chișinău a IGP a MAI, privind înlocuirea sancţiunii sub formă de amendă, aplicate Mihaelei Perciun, născută la *****, IDNP *****, cu domiciliul în r-nul *****, sat. *****, cu altă sancțiune, instanța de judecată-

c o n s t a t ă:

La data de 29 aprilie 2024, în Judecătoria Chișinău (sediul *****) de către Inspectoratul de Poliție *****al DP ***** a IGP a MAI a fost înaintat demers privind înlocuirea sancțiunii sub formă de amendă, aplicate cet. Perciun Mihaela, cu altă sancțiune.

În susținerea demersului a fost indicat că, la data de 11.04.2023, în privința cet. Perciun Mihaela, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. *****753048, pentru comiterea faptei contravenționale prevăzute de art. 105 Cod contravențional, fiindu-i aplicată sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 u.c. echivalent cu 1 500 lei.

Cu trimitere la prevederile art. 34 alin. (3), (4) Cod contravențional, a invocat că contravenientul Perciun Mihaela, în termen de 72 ore din momentul stabilirii amenzii, dar și în decursul a 30 zile, nu a achitat amenda stabilită și care ulterior, în conformitate cu prevederile art. 11 Cod de Executare, materialul dat a fost remis pentru punerea în executare silită către executorul judecătoresc Coroleţcaia Lilia, conform competenței teritoriale.

Totodată, a declarat că, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (8) și art. 395 alin. (1) Cod contravențional, pe motivul imposibilității executării, s-a decis a transmite procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. **********din 11.04.2023 în judecată, în vederea înlocuirii sancțiunii contravenționale aplicate cu altă sancțiune.

În şedinţă de judecată Perciun Mihaela și reprezentantul acesteia, avocatul Lilian Rudei au solicitat ca sancțiunea să fie înlocuită cu arestul contravențional, din considerentul că, debitoarea își execută pedeapsa în penitenciar și nu are posibilitatea de a exercita munca neremunerată în folosul statului.

În şedinţă de judecată agentul constatator nu s-au prezentat, însă, prin cererea depusă la 12.09.2024 a solicitat examinarea demersului în lipsă, indicând că susține în continuare demersul. Astfel, prin prisma art. 455 Cod Contravențional, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Audiind participanții prezenți la proces, studiind materialele dosarului, instanța a ajuns la concluzia de a admite demersul Inspectoratului de Poliție *****al DP mun. Chișinău a IGP a MAI, privind înlocuirea sancţiunii sub formă de amendă, aplicate Mihaelei Perciun, cu altă sancțiune, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.479 alin.(1) Cod Contravențional al RM, problemele legate de executarea sancțiunii contravenționale se soluționează, la demersul contravenientului sau al agentului constatator, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancțiunii contravenționale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancțiunii contravenționale, de către instanța de judecată.

Potrivit art.480 alin.(1) și (2) Cod Contravențional al RM, problemele legate de executarea sancțiunii contravenționale adresate instanței de judecată se soluționează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărții a doua, de către instanța de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancțiunii contravenționale. Încheierea instanței de judecată privind soluționarea problemelor legate de executarea sancțiunii contravenționale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile și se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărții a doua

În ședința de judecată s-a constatat că prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr. **********din 11.04.2023 Perciun Mihaela a fost recunoscută vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.105 Cod Contravențional, fiindu-i aplicată pedeapsa contravențională sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, echivalentul sumei de 1500 lei.

Potrivit demersului, Inspectoratului de Poliție *****al DP ***** a IGP a MAI solicită instanței judecătorești ca sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, echivalentul sumei de 1500 lei să fie înlocuită cu muncă neremunerată în folosul comunității, după caz, cu arest contravențional.

Potrivit prevederilor art. 34 alin. (4) din Codul contravenţional, dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare.

Respectiv, în cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienței bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voință a contravenientului de la achitarea acesteia, instanța de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculându-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile, iar în acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4) din acelaşi cod.

Concomitent, potrivit alin.(8) al aceluiaşi articol, (8) amenda se înlocuieşte de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza, iar în cazul în care sancțiunea este aplicată de către instanța de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanța care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc.

Conform prevederilor art.37 alin.(1) - (6) din Codul Contravențional, munca neremunerată în folosul comunității constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale. Munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 de ore şi se execută în 2-4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în câmpul muncii, nu este antrenat în activități de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancţiunea poate fi executată până la 8 ore pe zi. Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78^1 şi 318^1 , pentru care acordul persoanei nu este necesar. După pronunţarea hotărârii judecătoreşti, președintele ședinței de judecată explică esenţa sancţiunii muncii neremunerate în folosul comunității, fapt care se consemnează în procesul-verbal al şedinţei de judecată. Contravenientului sancționat cu muncă neremunerată în folosul comunităţii i se ia în scris un angajament prin care se obligă să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul. În caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Potrivit art.38 alin.(1) – (3) Cod Contravențional, arestul contravenţional este o sancţiune contravenţională excepţională care constă în privarea de libertate pe un termen stabilit prin hotărâre judecătorească şi care se execută în condiţiile prevăzute de Codul de executare. Arestul contravenţional se aplică, de regulă, pentru săvârşirea unei fapte care ameninţă sau pune în pericol real sănătatea ori integritatea corporală a persoanei. Arestul contravenţional poate fi aplicat şi în cazul neexecutării intenţionate a unei alte sancţiuni contravenţionale.

Totodată, art.38 alin.(4) Cod Contravențional prevede că durata arestului contravenţional este de la 3 la 15 zile. În cazul concursului de contravenţii sau al cumulului de hotărâri de sancţionare, pentru care, conform legii, se prevede în calitate de sancţiune arestul contravenţional, instanţa de judecată poate aplica această sancţiune pe un termen de până la 30 de zile.

Astfel, reieșind din prevederile stipulate supra, și având în vedere că contravenienta Perciun Mihaela cunoaște despre sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, echivalentul sumei de 1500 lei, aplicată prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr. **********din 11.04.2023, cît și poziția acesteia în ședința de judecată de a fi înlocuit cu arestul contravențional, instanța va schimba modul de executare a sancțiunii contravenționale.

Din considerentele enumerate, instanța de judecată va admite demersul Inspectoratului de Poliție *****al DP ***** a IGP a MAI privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, echivalentul sumei de 1500 lei, aplicată prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr **********din 11.04.2023 în temeiul art.105 Cod Contravențional al RM lui Perciun Mihaela cu 15 zile de arest contravențional.

În conformitate cu art.art.479 - 480 Cod Contravențional, instanța de judecată, -

D I S P U N E :

Se admite demersul Inspectoratului de Poliție *****al DP ***** a IGP a MAI privind înlocuirea sancțiunii contravenționale aplicate cet. Mihaelei Perciun, născută la *****, IDNP *****, cu domiciliul în r-nul *****, sat. *****, în alte măsuri de constrângere statală.

Se înlocuiește Mihaelei Perciun sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, echivalentul sumei de 1500 lei, aplicată prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr. **********din 11.04.2023 în temeiul art.105 Cod Contravențional al RM, cu 15 zile de arest contravențional.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel *****în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul *****.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion Dadu**