Dosarul nr. 2-10088/2024

H O T Ă R Â R E S U P L I M E N T A R Ă
În numele Legii

31 decembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru – Petru Harmaniuc, examinând cererea depusă de către reprezentantul reclamantei Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz”, Cristian Adam cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare, în cauza civilă intentată în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă la acțiunea depusă de către Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” împotriva lui Creţu Mihail cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată –

a c o n s t a t a t :

La 29 iulie 2024, Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Creţu Mihail cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

La 11 octombrie 2024 a fost adoptat dispozitivul hotărârii în procedura cererilor cu valoare redusă de admitere integrală a acțiunii, prin care s-a încasat de la Creţu Mihail, în beneficiul Societății pe Acțiuni „Moldovagaz”, suma de 15 349, 53 lei cu titlu de datorie la gazele naturale consumate pentru perioada de calcul iunie 2024 și suma de 663, 94 lei cu titlu de taxă de stat, iar în total suma de 16 013,47 lei.

La 24 decembrie 2024, în adresa instanței a fost înregistrată cererea reprezentantului reclamantei Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz”, Cristian Adam cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare, or admițând integral acțiunea, instanța a omis să se expună asupra cheltuielilor de judecată compuse din taxa de timbru.

Examinând cererea, judecătorul consideră necesar de a o admite, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, instanţa care a pronunţat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărâre suplimentară dacă nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată [...].

Problema pronunţării unei hotărâri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărârii. Instanţa emite, după examinare în şedinţă de judecată, hotărârea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei.

Ținând cont de faptul că, examinarea cauzei a avut loc în lipsa părților și în procedură scrisă, judecătorul prin coroborarea art. 250 cu art. 276^2-276^4 din Codul de procedură civilă, a constatat posibilă și oportună emiterea hotărârii suplimentare în lipsa părților.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se

compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Prin hotărârea Curţii Constituţionale nr. 20 din 26 septembrie 2024, în vigoare 26 septembrie 2024, s-a declarat neconstituțional textul „Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eșalonare, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.” din teza întâi și textul „și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul” din teza a doua a articolului 2 alineatul (2) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023.

În acest context se reține că, pentru prezenta cauza civilă s-a perceput taxa de timbru, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 9511 din 26 iulie 2024 (f.d.3).

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, la emiterea hotărârii din 11 octombrie 2024, judecătorul a omis să se expună asupra tuturor cheltuielilor de judecată, se impune concluzia admiterii cererii și încasării de la Creţu Mihail în beneficiul Societății pe Acțiuni „Moldovagaz” a cheltuielilor de judecată compuse din taxa de timbru în mărime de 200 lei.

În conformitate cu art. art. 82, 94, 250, 276^2-276^4 și 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă, judecătorul –

h o t ă r ă ș t e :

Se admite cererea depusă de către reprezentantul reclamantei Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz”, Cristian Adam cu privire la emiterea hotărârii suplimentare.

Se încasează de la Creţu Mihail, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în mun. Chișinău, bd. *****, în beneficiul SA „Moldovagaz”, IDNO 1003600005148, cu sediul în mun. Chișinău, str. Alexandr Pușkin, nr. 64, suma de 200 (două sute) lei cu titlu de taxă de timbru.

Hotărârea suplimentară este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării, prin intermediul instanței emitente.

Judecător Petru Harmaniuc