Dosarul nr. 1-376/2026
1-26094323-15-1-24072026

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

19 noiembrie 2026
mun.Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța de judecată compusă din:
Președinte de ședință, judecător Alexei Rusacov
Grefier Daniela Brînză
Cu participarea:
Procurorului Irina Bahnari
Apărătorilor inculpatului, avocatul Ignat Dumitran
Inculpatului Vasile Moraru

examinând în ședință de judecată publică, în condițiile art. 509 Cod de procedură penală, adică în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală privind învinuirea lui

Moraru Vasile *****, d.n. *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în s.*****, *****

- de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin.(2) lit. b) din Codul penal.

Termenul de examinare a cauzei: 24.07.2026 – 19.11.2026;

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință de judecată, instanța

a c o n s t a t a t:

Moraru Vasile, în anul 2023, la dată nestabilită de organul de urmărire penală, aflându-se în Austria, acționând cu intenție directă şi urmărind scopul dobândirii şi deținerii unui document oficial fals care acordă drepturi şi anume dreptul de a conduce mijloace de transport, în baza unei înțelegeri prealabile şi de comun acord cu persoane necunoscute, care nu au fost stabilite de către organul de urmărire penală la moment, a convenit asupra confecționării unui permis de conducere fals, pretins a fi eliberat de autoritățile Poloniei, pe numele său, pentru perfectarea documentului oficial fals achitând suma de 1000 de Euro.

Ulterior, peste o perioadă nestabilită de timp, în circumstanțe neidentificate de către organul de urmărire penală, cetățeanul RM/ROU: Moraru Vasile, având scopul deținerii

documentului oficial fals, a primit de la persoana neidentificată permisul de conducere al Poloniei, cu numărul „90355/23/1465198”, eliberai la data de ***** pe numele Moraru Vasile (d.n.*****), cu categoriile de vehicul admise „AM, B l, B”, pe care l-a deținut până la data de 23.05.2026, aproximativ ora 12:50 min., când s-a prezentat pe sensul de „intrare” în Republica Moldova, în punctul de trecere al frontierei de stat „Cahul (RM) - Oancea (RO) Auto”, în calitate de pasager al mijlocului de transport marca „*****” model „*****” cu numărul de înmatriculare „*****” (AUT), când acest fapt a fost descoperit de către angajații poliției de frontieră care au efectuat control de frontieră în linia II asupra cet. RM/ROU: Moraru Vasile şi în rezultatul acestuia, permisul de conducere nominalizat a fost depistat asupra ultimului şi ridicat.

Conform raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr.251 din data de 09.06.2026, permisul de conducere al Poloniei, cu numărul „90355/23/1465198”, eliberat la data de ***** pe numele Moraru Vasile (d.n.*****), este confecționat din material plasti***** laminat pe ambele fete, cu folosirea aparatelor computerizate multiplicative, la imprimanta inkjet (plasa de fond, recuzitele, numărul, imaginea foto, datele informative), nu corespunde după metoda de confecționare a permisului autentic al Poloniei.

De către organul de urmărire penală, fapta lui Moraru Vasile a fost calificată ca *confecționarea și deținerea unui document oficial fals, care acordă drepturi săvârșită de mai multe persoane*, și încadrată în baza **art.361 alin.(2) lit.b)** din Codul penal.

La etapa urmăririi penale, învinuitul Moraru Vasile, asistat de apărătorul său, a recunoscut în mod expres vina în legătură cu fapta descrisă mai sus și a acceptat încadrarea juridică a acesteia, și-a manifestat voința să încheie acord de recunoaștere a vinovăției, în acest sens, servind drept confirmare declarația scrisă personal de Moraru Vasile, și anexată la materialele dosarului (*f.d.80*).

Astfel, la inițiativa lui Moraru Vasile și a avocatului Dumitran Ignat, în conformitate cu prevederile art. art. 504, 505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că fapta a fost săvârșită de inculpat și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, a fost întocmit acord de recunoaștere a vinovăției pe cauza penală în privința lui Moraru Vasile.

Inculpatul Moraru Vasile, în ședința de judecată, a declarat personal, că recunoaște totalmente săvârșirea faptelor incriminate, acceptă probele anexate la dosar, înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat. Totodată, a solicitat ca instanța de judecata să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției cu adoptarea unei sentințe în acest sens.

Iar fiind audiat în ședința de judecată, *inculpatul Moraru Vasile* a declarat că, în toamna anului 2023, se afla în Viena, Austria, unde lucra în construcții. Un coleg l-a întrebat dacă dorește să obțină permis de conducere, fiind vorba despre un permis polonez, și i-a spus că acesta poate fi obținut în mod legal, fapt pe care l-a crezut. La acel moment, nu deținea un certificat de

absolvire a școlii auto, însă i s-a comunicat că permisul poate fi obținut și fără absolvirea școlii auto. Colegul său era albanez și se numea Hasan.

A achitat prima tranșă pentru permis, în sumă de 300, iar după ce i-a fost expediat, a mai achitat 700. A transmis fotografia pașaportului, fotografia sa și semnătura. Permisul urma să fie eliberat pentru categoria „B". L-a primit în timpul iernii, prin poștă, la adresa din Austria, pe care o comunicase persoanei care se ocupa de obținerea acestuia. În final, a primit un permis pentru categoriile „AM", „A1" și „B".

Ulterior, se deplasa cu o mașină din Viena, însă nu se afla la volan. Când au ajuns la vamă, uitase permisul său în Austria, iar în momentul în care a fost interogat și i s-a solicitat să prezinte actele, a scos permisul și l-a predat benevol. A declarat că era convins că permisul este legal și susține acordul de recunoaștere a vinovăției. S-a gândit că permisul putea fi obținut în acest mod. A menționat că nu știa că documentul este fals, însă în prezent înțelege acest lucru, întrucât i s-a spus că permisul va fi valabil.

A mai declarat că banii i-a transmis unei alte persoane, iar Hasan doar i-a făcut legătura cu aceasta. A înțeles că actele urmau să fie depuse la o școală auto din Polonia și că acestea au fost depuse acolo, motiv pentru care i s-a părut că întreaga procedură este legală. Totodată, a recunoscut că nu a susținut niciun examen și nu a urmat cursurile școlii auto. Înțelegea că procedura nu era una oficială, însă susține că nu avea dubii cu privire la legalitatea permisului. Cunoștea procedura de obținere a permisului de conducere în Republica Moldova și înțelegea că documentul nu fusese obținut pe cale legală, însă nu dorea să creadă acest lucru. A recunoscut că, încă de la început, a avut intenția ca permisul să fie confecționat în mod fals. De asemenea, a conștientizat caracterul fals al permisului atunci când a încredințat conducerea automobilului său unei alte persoane. În final, inculpatul a declarat că este de acord să achite cheltuielile de judecată.

Apărătorul inculpatului, avocatul Dumitran Ignat, a susținut poziția clientului său și la fel a solicitat ca instanța de judecata să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției care a fost negociat de către clientul său cu organul de urmărire penală.

În cadrul ședinței de judecată, *procurorul Irina Bahnari*, de asemenea a solicitat ca instanța de judecata să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale, cu recunoașterea lui Moraru Vasile, vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 234 Cod penal, și, să-i aplice în privința lui Moraru Vasile, în conformitate cu art. 80 alin.(1) Cod penal, pedeapsa cu amendă în mărime de 650 unități convenționale.

La fel, instanța de judecată precizează că, la etapa urmăririi penale au fost acumulate următoarele probe care au fost puse la baza învinuirii, au fost acceptate de inculpat la etapa semnării acordului de recunoaștere a vinovăției înaintat instanței de judecată pentru acceptare:

-declarațiile martorilor Țurcan Nicolae și Todos Snejana (***f.d.35-37; 38-40***);

-procesul-verbal de constatare din data de 23.05.2026 (***f. d. 7***);

- Act de cercetare tehnică din data de 21.05.2026 (***f.d.8***);

- procesul-verbal privind actele de constatare (pentru audieri: Moraru Vasile) din data de 23.05.2026 (***f. d. 9-10***);

- răspunsul Direcției cooperare polițienească internațională a IGP, nr.34/10-10941-26 din data de 03.06.2026, cu anexă răspunsul recepționat din partea BNC INTERPOL Varșovia/Polonia (***f. d. 14-15***);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din data de 24.06.2026 (***f.d.18***);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din data de 23.06.2026 (***f.d.28***);

- Raportul de constatare tehnico-ştiinţifică nr.251 din data de 09.06.2026 şi anexă sub formă de planșă ilustrativă (***f.d.23-27***);

Corpul delict - permisul de conducere al Poloniei, cu numărul „90355/23/1465198”, eliberat la data de *****, pe numele Moraru Vasile (d.n.*****), cu categoriile de vehicul admise „AM”, „B1”, „B”, - împachetat și sigilat în plic, „Pachet nr. I", recunoscut în calitate de corp delict și atașat la cauza penală prin ordonanța organului de urmărire penală de recunoaștere și anexare a corpurilor delicte la cauza penală din data de 23.06.2026 (***f. d. 29-30***).

Probele sus-menționate, instanța le apreciază ca pertinente, concludente, utile, veridice și admisibile, deoarece au fost administrate cu respectarea prevederilor legislației procesual-penale, au legătură directă cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sunt necesare justei soluționări a acesteia.

În continuare, instanța atestă că declarațiile martorilor Țurcan Nicolae și Todos Snejana făcute la faza de urmărire penală sunt consecutive, logice, se coroborează între ele, precum și se confirmă obiectiv prin celelalte probe administrate pe cauza penală, ceea ce permite instanței să le aprecieze ca veridice. Mai mult, lipsesc careva motive să se creadă că persoanele sus-menționate îl calomniază pe inculpat sau sunt cointeresate în condamnarea inculpatului, nefiind stabilită existența unor relații ostile între inculpat și persoanele sus-nominalizate.

Declarațiile inculpatului Moraru Vasile făcute în ședința de judecată corespund circumstanțelor de fapt ce rezultă din analiza probelor administrate la faza de urmărire penală, prin urmare, instanța le apreciază ca veridice.

Așadar, prin prisma cumulului de probe anexate la dosar, cercetate în ședința de judecată, toate probele fiind apreciate din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, veridicității și coroborării lor. Aceste probe au legătură cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sânt necesare justei soluționări a acesteia, iar în ansamblu coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert că inculpatul Moraru Vasile a săvârșit fapta incriminată, care urmează a fi încadrată în baza normei juridice din Partea Specială a Codului penal.

Dispoziția art. 361 din Codul penal, incriminează confecționarea, deținerea, vânzarea sau folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, confecționarea sau vânzarea imprimatelor, ștampilelor sau a sigiliilor false ale unor întreprinderi, instituții, organizații, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare.

Prin fapta săvârșită, Moraru Vasile a atentat asupra relațiilor sociale ce țin de activitatea normală a organelor de stat cu privire la asigurarea ordinii stabilite de operare cu documentele

oficiale, care îl constituie *obiectul juridic special* al infracțiunii prevăzute la art. 361 din Codul penal.

Obiectul material al infracțiunii prevăzute la art. 361 din Codul penal este entitatea materială a documentelor, imprimatelor, ștampilelor sau sigiliilor, la caz – permisul de conducere al Poloniei, cu numărul „90355/23/1465198", eliberat la data de *****, pe numele Moraru Vasile (d.n.*****), cu categoriile de vehicul admise „AM", „B1", „B", care potrivit Raportului de constatare tehnico-științifică nr.251 din data de 09.06.2026 nu corespunde după metoda de confecționare a blanchetei autentice a permisului de conducere eliberat de autoritățile Poloniei.

În ce privește *latura obiectivă* a infracțiunii specificate la art. 361 din Codul penal, în speță, a fost realizată prin acțiunile inculpatului Moraru Vasile de confecționare și deținere a documentului oficial fals, care acordă drepturi.

Prin *confecționare* se presupune crearea unor obiecte împreună cu toate rechizitele lor sau introducerea în imprimatele, sigiliile originale a unor corectări care falsifică textul sau imaginile pe aceste obiecte.

Prin *deținere*, în sensul art. 361 din Codul penal, se înțelege intrarea în posesie a documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, sau a imprimatelor, ștampilelor sau a sigiliilor false ale unor întreprinderi, instituții, organizații, indiferent de tipul de proprietate şi forma juridică de organizare.

Infracțiunea analizată este *formală* şi se consumă din momentul săvârșirii a cel puțin unei acțiuni cu caracter alternativ indicate în dispoziția alin. (1) al art. 361 din Codul penal.

La fel, instanța reține că Moraru Vasile a acționat împreună și de comun acord cu alte persoane necunoscute, care nu au fost stabilite de către organul de urmărire penală la moment, în vederea confecționării unui permis de conducere moldovenesc, astfel, s-a confirmat săvârșirea faptei prejudiciabile în forma agravantă - *de mai multe persoane*.

Latura subiectivă a infracțiunii examinate se manifestă prin intenție directă, deoarece făptuitorul înțelege că confecționează, deține și folosește documentul oficial fals, care acordă drepturi, și dorește săvârșirea acestor acțiuni.

Subiectul infracțiunii este persoana fizică responsabilă, care a atins la momentul săvârșirii infracțiunii vârsta de 16 ani, Moraru Vasile, fiind persoana fizică responsabilă, nu se află la evidența medicului psihiatru, iar la momentul comiterii infracțiunii avea împlinită vârsta de 31 ani, corespunzător, acesta întrunește criteriile *subiectului* infracțiunii prevăzute de art.361 alin.(2) Cod penal.

Contrapunând semnele distinctive ale componenței de infracțiune analizată la circumstanțele de fapt ale cauzei, instanța de judecată apreciază că în fapta inculpatului sunt întrunite toate semnele şi elementele obligatorii ale componenței de infracțiune stabilite de art. 361 alin. (2) lit.b) Cod penal – *confecționarea și deținerea unui document oficial fals, care acordă drepturi*, *săvârșită de mai multe persoane*, iar în ședința de judecată s-a demonstrat vinovăția inculpatului Moraru Vasile în săvârșirea acestei infracțiuni.

Temeiuri pentru liberarea inculpatului Moraru Vasile de răspundere penală conform prevederilor art.53 din Codul penal nu au fost stabilite, astfel, constatând vinovăția inculpatului în comiterea infracțiunii incriminate, instanța stabilește acestuia pedeapsa.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 7, 75 din Codul penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Instanța constată că, infracțiunea indicată la art.361 alin.(2) lit.b) Cod penal, prevedea o pedeapsă cu amendă în mărime de la 950 la 1500 de unități convenționale sau cu închisoare de la 3 la 6 ani, respectiv, prin prisma prevederilor art.16 alin.(4) Cod penal, face parte din categoria celor *grave*.

Cu referire la persoana inculpatului, instanța a stabilit, că inculpatul este căsătorit, are doi copii minori la întreținere, nesupus militar, are studii medii incomplete, nu este angajat în câmpul muncii, la evidența medicilor narcolog și psihiatru nu se află, fără antecedente penale.

Circumstanțe atenuante sau agravante în privința inculpatului Moraru Vasile nu au fost stabilite.

În conformitate cu prevederile art.80 alin.(1) Cod penal, *în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.*

Luând în considerație faptul că soluționarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului, a avut loc în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, acesta recunoscând în totalitate fapta incriminată și vina sa în comiterea acesteia, instanța constată luarea în calcul a regulilor prevăzute la art. 80 alin. (1) Cod penal, la stabilirea pedepsei penale.

Pe cale de consecință, instanța evidențiază că în procesul judiciar, procurorul a solicitat acceptarea cuantumului pedepsei negociat și acceptat de părți în baza acordului de recunoaștere a vinovăției.

În ceea ce privește categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată, se atestă că pedeapsa negociată de Moraru Vasile, cu procuror se încadrează în prevederile legale pentru o asemenea faptă și, respectiv va fi acceptată de către instanța de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 14 Cod procedură penală, *la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiuni privind cine și ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare*.

Instanța de judecată a stabilit că, pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal a fost efectuat: *Raportul de constatare tehnico-științifică nr. 251 din data de 09.06.2026*, ca urmare, au fost suportate cheltuielile în suma totală de 1130 lei.

Temeiuri de liberare a inculpatului de la plata acestor cheltuieli, în speță nu au fost stabilite, prin urmare, conducându-se de prevederile art.227 alin.(1), (2) pct.1),5) și art.229 alin.(2) Cod de procedură penală, instanța de judecată conchide, că cheltuielile în sumă de 1130 lei, avansate pentru efectuarea raportului de constatare menționat supra, urmează a fi suportate de Moraru Vasile.

Soarta corpului delict urmează a fi soluționată în conformitate cu prevederile art.162 Cod de procedură penală.

În conformitate cu prevederilor art. art. 340, 384-385, 389, 392-395, 397, 509^1 şi 437 alin. (1) pct. 1^2) din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se acceptă acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat dintre Moraru Vasile și procuror.

Moraru Vasile, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin.(2) lit.b) Cod Penal și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80 alin.(1) din Codul penal, i se aplică o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 650 (*șase sute cincizeci*) unități convenționale (*echivalentul a sumei de 32 500 lei*).

Se încasează de la Moraru Vasile în beneficiul statului cheltuielile de judecată în mărime de 1130 lei (una mie o sută treizeci lei).

Corp delict: permisul de conducere al Poloniei, cu numărul „90355/23/1465198”, eliberat la data de *****, pe numele Moraru Vasile (d.n.*****), cu categoriile de vehicul admise „AM”, „B1”, „B”, care se păstrează la f.d.29 - în temeiul art.162 alin.(1) pct.5) CPP - rămâne în dosar pe tot termenul de păstrare a lui.

Sentința este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs de către procuror, inculpat sau apărătorul acestuia în termen de 15 zile de la pronunțare, doar în partea erorilor procesuale și măsurii de pedeapsă stabilite, la Curtea de Apel Sud prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Alexei Rusacov**