Dosarul nr.2-6224/2026
2-26045379-12-2-09042026-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

29.06.2026 mun.Chişinău

Judecătorul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, Liudmila Holevițcaia, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă intentată la acțiunea reclamantei SRL"Magda Tur" împotriva pârâtului Ciupac Dan, intervenient accesoriu Inspectoratul General al Poliției privind încasarea sumei,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

Reclamantă – SRL"Magda Tur", la data de 07.04.2026, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva pârâtului Ciupac Dan, solicitând încasarea de la pârâtul Ciupac Dan în calitate de contravenient în beneficiul „Magda Tur"SRL, a cheltuielilor de transportare și depozitare a trotinetei de model BOLT cu numere de înmatriculare (*****) pentru perioada 17.06.2025-01.04.2026, în mărime de 30 140.00 lei și a cheltuielilor de judecată în mărime de 1255,56 lei, care reprezintă taxa de stat și taxa de timbru în mărime de 200 lei.

În argumentarea acțiunii depuse, reclamanta a menționat că, la data de 17.08.2020, între reclamantul „Magda Tur"SRL, având calitatea de prestator și intervenientul accesoriu Inspectoratul General al Poliției (în continuare - IGP a MAI), având calitatea de beneficiar, a fost încheiat contractul de prestări servicii ***** din 17.08.2020.

Potrivit pct.2.1 al contractului nominalizat, reclamantul „Magda Tur"SRL prestează în favoarea intervenientului accesoriu - IGP a MAI, servicii de transportare, depozitare și restituire a vehiculelor, în cadrul acțiunilor procesual - contravenționale de ridicare și aducere la parcare a vehiculelor, realizate de către agenții constatatori în condițiile articolului 439 Cod contravențional.

Menționează că, astfel de acțiuni de către partea reclamantă și intervenientul accesoriu IGP a MAI se realizează în condițiile contractului ***** din 17.08.2020, dar și a Hotărârii Guvernului nr. 557/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind modul de ridicare, transportare, depozitare și restituire a mijloacelor de transport în cadrul procesului contravențional, precum și potrivit Instrucțiunii cu privire la modul de executare a clauzelor contractului de prestări servicii ***** din 17 august 2020.

La data de 17.06.2025, în corespundere cu prevederile art.439 al Codului contravențional, de către agentul constatator al intervenientului accesoriu IGP a MAI a fost dispusă ridicarea trotinetei de model BOLT cu numere de înmatriculare (*****), urmare la care, la solicitarea aceluiași agent constatator, în condițiile contractului ***** din 17.08.2020, SRL„Magda Tur" a efectuat evacuarea vehiculului/trotinetei de la locul producerii faptului contravențional și depozitarea vehiculului în cauză la parcarea specială a SRL „Magda Tur", amplasată în mun. Chișinău, *****.

Faptul ridicării de către poliție, așa cum și transportarea și depozitarea la parcarea specială a SRL„Magda Tur” a trotinetei de model BOLT cu numere de înmatriculare (*****), se confirmă prin procesul verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcare specială, nr.***** din data 17.06.2025.

Drept temei pentru reținerea și trotinetei de model BOLT cu numere de înmatriculare (*****) la parcarea specializată a servit faptul că pârâtul Ciupac Dan conducerea vehiculului cu depășirea limitelor de alcool admisibile faptă prevăzută de art.233 Cod contravențional. Aceste circumstanțe se confirmă prin procesul-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcare specială ***** din 17.06.2025 și procesului-verbal cu privire la contravenție seria *****.

În ce privește valoarea cheltuielilor formate. De la momentul evacuării și depozitării vehiculului litigios și până la momentul depunerii cererii de chemare în judecată, cheltuielile de procedură constituie următoarele cuantumuri: cheltuielile de evacuare: 500 lei și cheltuielile de depozitare: 29 640 lei

Astfel, potrivit anexei nr.2 la contractul de prestări servicii ***** din 17.08.2020, prețul pentru serviciile de păstrare a motocicletelor se formează după cum urmează: ridicarea și transportarea motocicletelor - 500 lei, păstrarea 6 zile - 10 lei/ora (240x6 -1440 lei), păstrarea în termen mai mult de 6 zile, constituie 100 lei/zi.

Prin urmare, din data 17.06.2025 și până la 01.04.2026, cheltuielile suportate de SRL„Magda Tur” pentru depozitarea mijlocului de transport enunțat constituie 30140 lei, fiind formate după cum urmează: (500+(6zile x 10 lei ora)+ (282 zile x 100 lei/zi)).

Ulterior dispunerii evacuării și depozitării vehiculului, pârâtul Ciupac Dan, a fost supus sancțiunii contravenționale.

În corespundere cu prevederile alin.(5) al art. 439 al Codului contravențional, cheltuielile de aducere și de staționare a vehiculului la parcare sînt suportate de contravenient.

Mai menționează că, cheltuielile de aducere și de staționare a mijlocului de transport la parcare, reprezintă cheltuieli de procedură, suportate de către autoritatea publică în legătură cu examinarea cazului de comitere a faptei contravenționale de către conducătorul de vehicul. Aceste cheltuieli nu au natură contractuală, ci una delictuală, rezultată din procesul contravențional.

Cheltuielile sunt reparate în condițiile prevăzute de art.383 al Codului contravențional, potrivit căruia cheltuielile de administrare și de conservare a probelor, de retribuire a apărătorului, alte cheltuieli aferente procesului contravențional se suportă de contravenient, dacă a fost aplicată o sancțiune contravențională, în modul stabilit de legislație.

În corespundere cu prevederile pct.30 al Regulamentului privind modul de ridicare, transportare, depozitare și restituire a mijloacelor de transport în cadrul procesului contravențional, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.557 din 18.06.2018, agentul economic contractat de către Inspectoratul General al Poliției, în baza certificatului de restituire a mijlocului de transport de la parcarea specială, și după prezentarea actelor confirmative ce atestă faptul achitării de către proprietar, posesor sau reprezentantul acestora a tuturor cheltuielilor de ridicare, transportare și depozitare a mijlocului de transport, asigură restituirea acestuia de la parcarea specială la care a fost depozitat.

În corespundere cu prevederile pct.36 al Regulamentului privind modul de ridicare, transportare, depozitare și restituire a mijloacelor de transport în cadrul procesului contravențional, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.557 din 18.06.2018, cheltuielile pentru serviciile de ridicare, transportare și depozitare a mijlocului de transport în cadrul procesului contravențional sunt suportate de către conducătorul, proprietarul sau posesorul legal al

mijlocului de transport în privința căruia a fost aplicată sancțiunea contravențională. Potrivit pct.37 al aceluiași act normativ, în cazurile prevăzute la pct.5 subpct.2), pct.7 și 8 din prezentul Regulament, conducătorul, proprietarul sau posesorul mijlocului de transport nu suportă cheltuielile de ridicare, transportare și depozitare, iar în acest caz, Inspectoratul General al Poliției asigură achitarea cheltuielilor suportate de către agentul economic din bugetul de stat, conform modului și condițiilor prevăzute în contractul de prestări servicii.

Potrivit pct.i) al clauzei 6.1. al contractului ***** din 17.08.2020, reclamantul SRL„Magda Tur" este în drept să încaseze cheltuielile pentru serviciile de ridicare, transportare și depozitare a mijlocului de transport în cadrul procesului contravențional de la conducătorul, proprietarul sau posesorul legal al mijlocului de transport în privința căruia a fost aplicată sancțiunea contravențională

Astfel, IGP a MAI este subiectul care are calitatea de creditor în ce privește valoarea cheltuielilor suportate pentru actul procesual de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială, iar reclamantul SRL„Magda Tur" are calitatea de creditor, în virtutea faptului că împuternicirea de a solicita perceperea unei astfel de plăți a cheltuielilor, este consacrată în textul pct.pct.36 și 37 ale Regulamentului privind modul de ridicare, transportare, depozitare și restituire a mijloacelor de transport în cadrul procesului contravențional, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.557 din 18.06.2018, dar și a pct.i) al clauzei 6.1. al contractului ***** din 17.08.2020.

Pe de altă parte, pârâtul Ciupac Dan, care are calitatea de contravenient în procesul contravențional în care mijlocul de transport condus de acesta a fost supus ridicării, și în cadrul căruia pârâtul Ciupac Dan a fost supus sancțiunii contravenționale, este partea la raportul juridic obligațional născut în baza prevederilor legale, având calitatea de debitor în ce privește valoarea cheltuielilor suportate pentru actul procesual de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială.

În așa fel, anume rezultând din prevederile art.383 al Codului contravențional, din prevederile alin.(5) art.439 Cod contravențional, din prevederile pct.pct.30, 36 și 37 ale Regulamentului privind modul de ridicare, transportare, depozitare și restituire a mijloacelor de transport în cadrul procesului contravențional, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.557 din 18.06.2018, pârâtul Ciupac Dan, în calitatea sa de contravenient este obligat să recupereze cheltuielile de procedură suportate de participanții la procesul contravențional, iar odată ce prin actele menționate, agentului economic i se oferă oportunitatea de a recepționa aceste plăți direct de la contravenient, respectiv și reclamantul este îndreptățit de a solicita admiterea acestei cereri.

Faptul că, deși la momentul dispunerii de către agentul constatator a evacuării și depozitării vehiculului, pârâtul Ciupac Dan, în calitatea sa de contravenient, nu a avut posibilitatea de a prelua vehiculul, totuși, începând cu cea de a doua zi, potrivit prevederilor alin.(5) al art.439 al Codului contravențional, a avut posibilitatea de a prelua vehiculul, solicitând în acest sens eliberarea certificatului de restituire corespunzător.

După aducerea la parcarea specială, o perioadă îndelungată de timp, așa cum și până la momentul depunerii prezentei cereri, pârâtul Ciupac Dan nu a solicitat restituirea trotinetei de model BOLT cu numere de înmatriculare (*****).

Totuși, reclamantul la data de 21.10.2025 a expediat contravenientului o notificare, prin care a solicitat ca să se prezinte pentru a-și relua posesia vehiculului, dar și de a achita cheltuielile de depozitare și evacuare a mijlocului se transport.

Deși notificarea a fost returnată, consideră că potrivit prevederilor art.22 al Codului civil, o astfel de notificare a avut loc.

Rezultând din aceasta, pârâtul Ciupac Dan, în calitatea de persoană care a condus vehiculul și care a fost supusă răspunderii contravenționale, având obligația să suporte toate cheltuielile de procedură legate de depozitarea vehiculului, de fapt având posibilitatea, dar și obligația de a prelua vehiculul de la locul de depozitare, nu și-a realizat această oportunitate, iar prin aceasta a încuviințat suportarea tuturor cheltuielilor legate de păstrarea acestui vehicul la parcarea reclamantului.

Pe acest temei, consideră că cerința reclamantului față de pârâtul Ciupac Dan, este una întemeiată și urmează a fi satisfăcută în ce privește întreaga perioadă de deținere a vehiculului la parcarea specială, inclusiv pe perioada solicitată a fi despăgubită.

Pârâtul – Ciupac Dan, căruia i s-a expediat, în vederea respectării dreptului acestuia la un proces echitabil, precum și dreptului la egalitatea armelor, copia de pe cerere de chemare în judecată, setul de acte și încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 14.04.2026, ce se confirmă prin plicul cu avizul de recepție *****din 11.06.2026(f.d.30), prin care i s-a explicat dreptul de a depune referință și a prezenta probe în apărarea sa, nu și-a onorat obligația sa legală de prezentare a referinței și a probelor relevante. În circumstanțele descrise, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa referinței pârâtului, în baza probelor administrate la dosar.

Intervenientul accesoriu - Inspectoratul General al Poliției, prin referința depusă, înregistrată cu nr.intrare 05/1-1.1-*****din 12.05.2026(f.d.32-35), a confirmat că, la 17 august 2020, Inspectoratul General al Poliției, în calitate de beneficiar a încheiat contractul de prestări servicii ***** cu SRL„Magda-Tur” în calitate de prestator, prin care s-au contractat servicii sub formă de servicii de ridicare, transportare, depozitare și restituire a mijloacelor de transport în procesul de constatare a contravențiilor. Temei pentru încheierea contractului cu SRL„Magda-Tur” a fost Hotărârea Guvernului nr.557/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind modul de ridicare, transportare, depozitare și restituire a mijloacelor de transport în procesul de constatare a contravențiilor.

În conținutul referinței, intervenientul accesoriu a expus și prevederile pct.11.3 din contractul ***** încheiat între SRL„Magda-Tur” și Inspectoratul General al Poliției, și anume că în cazul apariției litigiilor care au ca obiect cheltuielile pentru serviciile de ridicare, transportare și depozitare a mijlocului de transport derivate din contract, prestatorul va înainta pretenția/acțiunea direct împotriva conducătorului, proprietarului sau posesorului legal al mijlocului de transport în privința căruia a fost aplicată sancțiunea contravențională.

În final, intervenientul accesoriu Inspectoratul General al Poliției a lăsat la discreția instanței de judecată soluția în privința acțiunii civile înaintate de SRL„Magda-Tur” împotriva lui Ciupac Dan, fără a contesta circumstanțele de fapt invocate de reclamantă, faptul prestării efective a serviciilor ori cuantumul sumei pretinse.

Aprecierea instanței de judecată:

Examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, acțiunea reclamantei SRL”Magda Tur” împotriva pârâtului Ciupac Dan privind încasarea cheltuielilor de transportare și depozitare a mijlocului de transport, studiind probele administrate la dosar, în ansamblul şi interconexiunea lor, normele legii aplicabile, instanța de judecată a ajuns la concluzia că acțiunea reclamantei este întemeiată și pasibilă de admis, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.118 alin.(1) și (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi applicate.

Conform art.121 și art.122 alin (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului. Circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

În conformitate cu art.130 alin.(1)-(4), art.240 alin.(1) și (3) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Niciun fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluționarea cauzei.

Obiect al examinării prezentei cauze îl constituie verificarea temeiniciei pretenției reclamantei privind încasarea din contul pârâtului a cheltuielilor de transportare și depozitare a mijlocului de transport cu numărul de înmatriculare *****.

Cercetarea stării de fapt denotă următoarele:

La 17 august 2020, Inspectoratul General al Poliției, în calitate de beneficiar a încheiat contractul de prestări servicii ***** cu SRL„Magda-Tur” în calitate de prestator, prin care s-au contractat servicii sub formă de servicii de ridicare, transportare, depozitare și restituire a mijloacelor de transport în procesului contravențional(f.d.10-12).

Potrivit răspunsului nr.***** din 7.05.2026, eliberat de Inspectoratul național de securitate publică, s-a constatat că conducătorul Trotinetei de model BOLT, la momentul reținerii și aducerii la parcarea specială, s-a dovedit a fi cet.Ciupac Dan(f.d.38).

Potrivit procesului-verbal seria ***** din 17.06.2025, cet.Ciupac Dan a fost sancționat pentru comiterea contravenției prevăzute de art.233 alin.(3) din Codul contravențional, cu amendă în sumă de 7500 lei(f.d.39).

Potrivit răspunsului nr.***** din 7.05.2026, eliberat de Inspectoratul național de securitate publică, se confirmă faptul că contravenientul Ciupac Dan a achitat amenda aplicată la 17.06.2025.

Conform prevederilor art.776 din Codul civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Potrivit art.308 Cod civil, actul juridic civil este manifestarea de către persoane fizice și juridice a voinței îndreptate spre naşterea, modificarea sau stingerea drepturilor și obligațiilor civile.

Conform prevederilor art.312 Cod civil, consimțământul este manifestarea, exteriorizată de voință a persoanei de a încheia un act juridic și este valabil dacă provine de la o persoană cu discernământ, este exprimat cu intenția de a produce efecte juridice și nu este viciat.

Prevederile art.1537 Cod civil stipulează că prin contract de depozit o parte (deponent) se obligă să predea pentru păstrare, pe o perioadă determinată sau nedeterminată, bunul mobil

celeilalte părți (depozitar), iar depozitarul se obligă să păstreze bunul mobil și să-l restituie la cerere.

În condiţiile art.1539 Codul civil, depozitul are titlu gratuit dacă în contract nu este prevăzut altfel. În cazul în care depozitarul execută depozitul în cadrul unei activităţi profesionale, se consideră că asupra remunerării s-a convenit în mod tacit. Dacă asupra mărimii remuneraţiei datorate nu s-a convenit, se consideră convenită, în cazul existenţei unui tarif stabilit, retribuţia tarifară, iar în lipsa tarifului, retribuţia obişnuită. Deponentul este obligat să compenseze depozitarului cheltuielile necesare păstrării bunului.

Potrivit prevederilor pct.4. din Regulamentul privind modul de ridicare, transportare, depozitare și restituire a mijloacelor de transport în cadrul procesului contravențional, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.557 din 18 iunie 2018, Mijlocul de transport al cărui conducător a fost înlăturat de la conducere este ridicat și, în caz de imposibilitate de a fi predat proprietarului, posesorului sau reprezentantului lor, este transportat la parcarea specială sau la cea mai apropiată subdiviziune specializată ori teritorială a Poliției de locul ridicării.

Potrivit prevederilor pct.5 din Regulament, mijlocul de transport poate fi adus la parcarea specială sau la cea mai apropiată subdiviziune specializată ori teritorială a Poliției în cazul în care: (1) conducătorul a fost înlăturat de la conducere, mijlocul de transport este ridicat şi nu poate fi predat proprietarului, posesorului sau reprezentantului lor.

Potrivit pct.36 din Regulament, cheltuielile aferente serviciilor de ridicare, transportare și depozitare a mijlocului de transport sunt suportate de conducătorul, proprietarul sau posesorul legal al mijlocului de transport față de care a fost aplicată sancțiunea contravențională. În situația în care a fost întocmit procesul-verbal de ridicare a mijlocului de transport și a fost începută procedura de ridicare, iar în acest moment proprietarul, posesorul sau reprezentantul lor se prezintă la mijlocul de transport ridicat, mijlocul de transport poate fi restituit doar după achitarea pentru serviciile realizate în procesul de ridicare, după caz, transportare a mijlocului de transport (cu excepția cazurilor stipulate la pct.7 și 8).

În conformitate cu art.439 alin.(1) Cod contravențional, dacă conducătorul unui vehicul este înlăturat de la conducere, un alt conducător care îl însoţeşte şi care deţine documente valabile pentru conducerea respectivei categorii de vehicule poate prelua conducerea vehiculului şi continua deplasarea. În cazul în care acest lucru nu este posibil şi vehiculul nu poate fi predat proprietarului, posesorului sau reprezentantului acestora, vehiculul este evacuat la staţia de parcare specială sau la subdiviziunea de poliţie cea mai apropiată de locul constatării contravenţiei. (5) Vehiculul parcat se restituie proprietarului, posesorului sau reprezentantului lor legal imediat după înlăturarea temeiurilor pentru aducerea la parcare prevăzute la alin.(1) şi (2). Cheltuielile de aducere şi de staţionare a vehiculului la parcare sînt suportate de contravenient.

În conformitate cu art.383 alin.(1) Cod contravențional, cheltuielile de administrare şi de conservare a probelor, de retribuire a apărătorului, alte cheltuieli aferente procesului contravenţional se suportă de contravenient, dacă a fost aplicată o sancţiune contravenţională, în modul stabilit de legislaţie. Plata cheltuielilor judiciare se efectuează în conformitate cu art.229 din Codul de procedură penală.

Potrivit pct.11.3 din contractul ***** încheiat între SRL„Magda-Tur” și Inspectoratul General al Poliției, în cazul apariției litigiilor care au ca obiect cheltuielile pentru serviciile de ridicare, transportare și depozitare a mijlocului de transport derivate din contract, prestatorul va înainta pretenția/acțiunea direct împotriva conducătorului, proprietarului sau posesorului legal al mijlocului de transport în privința căruia a fost aplicată sancțiunea contravențională.

Raportând la caz normele legale sus-menționate și din circumstanțele stabilite, judecătorul notează la caz că, la 17.06.2025, a fost întocmit procesul-verbal nr.***** de ridicare și aducerea la parcarea specială a Trotinetei de model BOLT, cu nr.de înmatriculare *****, condusă de Ciupac Dan, pe motiv că ultimul conducea vehiculul cu depășirea limitelor de alcool admisibile, respectiv s-a impus înlăturarea acestuia de la conducerea unității de transport. În temeiul procesului-verbal menționat, unitatea de transport a fost transmisă, la parcarea specializată deținută de către SRL„Magda Tur", începând cu 17.06.2025(f.d.13).

În conformitate cu pct.4.2 din contractul de prestări servicii ***** încheiat între Magda-Tur SRL şi Inspectoratul General al Poliției, prețul pentru serviciile de ridicare, transportare și depozitare a mijlocului de transport în cadrul procesului contravențional sunt suportate de către conducătorul, proprietarul sau posesorul legal al mijlocului de transport în privința căruia a fost aplicată sancțiunea contravențională. Plățile se achită doar pentru serviciile efectiv prestate, în baza calculelor prezentate de către prestator.

În aceeași ordine de idei, judecătorul reține că potrivit anexei nr.2 la contractul de prestări servicii *****, prețul pentru serviciile de ridicare, transportare, depozitare și restituire a mijloacelor de transportse formează după cum urmează: ridicare/îmbarcare, transportare și debarcare -500 lei, prețul pentru depozitare pentru 1 oră (lei) - 10 lei, prețul pentru depozitare pentru o zi (lei) (tariful se aplică după a 6 zi de depozitare) - 100 lei(f.d.12 verso).

Prin urmare, pentru perioada 17.06.2025 - 01.04.2026, cheltuielile suportate de SRL„Magda Tur" pentru depozitarea mijlocului de transport enunțat constituie 30140 lei, fiind formate după cum urmează: (500+(6zile x 10 lei ora)+ (282 zile x 100 lei/zi)).

Astfel, judecătorul va dispune încasarea de la Ciupac Dan în beneficiul Magda Tur SRL, a datoriei rezultate din păstrarea mijlocului de transport în mărime de 30140 lei.

Conform art.82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat taxa de timbru şi din cheltuielile de judecare a pricinii.

Potrivit art.83 din Codul de procedură civilă, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat.

În conformitate cu art.94 alin.(1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Raportând la caz prevederile legale sus menționate, dat fiind faptul că cererea de chemare în judecată depusă de către Magda Tur SRL împotriva lui Ciupac Dan cu privire la încasarea datoriei, precum și compensarea cheltielilor de judecată a fost admisă, instanța va dispune încasarea, de la Ciupac Dan în beneficiul Magda-Tur SRL taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 1255, 56 lei, fapt confirmat prin ordinului de plată nr.*****din 01.04.2026(f.d.2) și taxa de timbre în sumă de 200 lei, fapt confirmat prin ordinului de plată nr.*****din 01.04.2026(f.d.3).

În conformitate cu prevederile art.art.94, 96, 255, 276^2 - 276^4 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, judecătorul,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite acțiunea reclamantei SRL”Magda Tur” împotriva pârâtului Ciupac Dan, intervenient accesoriu Inspectoratul General al Poliției privind încasarea sumei.

Se încasează din contul pârâtului Ciupac Dan, c/p ***** în folosul reclamantei SRL”Magda Tur”, c/f 1011600031520 cheltuielile de transportare și depozitare a mijlocului de transport cu numărul de înmatriculare *****, cu utilizarea căruia, la 17.06.2025, Ciupac Dan, a comis contravenția prevăzută de art.233 alin.(3) Cod contravențional în sumă de 30140(treizeci mii o sută patruzeci) lei, precum și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 1255(o mie două sute cinzeci cinci) lei 56 bani, taxa de timbru în sumă de 200(două sute) lei.

În temeiul art.255 Cod de procedură civilă, se stabilește termen pentru executarea benevolă a prezentei hotărâri judecătorești, de cel mult 15 zile de la rămânerea definitivă. Se explică că, după expirarea termenului de executare benevolă, creditorul poate solicita executarea silită în condiţiile Codului de executare.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la data emiterii dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Judecător Liudmila Holevițcaia