Dosarul nr. 2c-87/26 (2-26004346-12-2c-16012026)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

30 aprilie 2026 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Elena Marandici, examinând, în sediul instanței, în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SA „Termoelectrica” către Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0184 privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

Circumstanțele cauzei:

La 15 ianuarie 2025, SA „Termoelectrica” a depus cererea de chemare în judecată către APC A0110-0184 privind încasarea datoriei pentru energia termică pentru perioada 01.02.2024 – 31.03.2024 în sumă de 70 117, 21 lei și dobânda de întârziere pentru perioada 01.04.2024-16.09.2025 în sumă de 14 184, 44 lei și pentru perioada 17.09.2025-11.12.2025 în sumă de 2 412,03 lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii înaintate reclamantul a indicat că între SA „Termoelectrica” în calitate de furnizor şi A.P.C. A0110-0184 (anterior C.C.L. nr. 198), în calitate de consumator, a fost încheiat contractul de furnizare a energiei termice nr. 998 din 01.07.2021 (în continuare contract), potrivit căruia furnizorul şi-a asumat obligaţia de a asigura livrarea energiei termice consumatorului, până la punctul de delimitare a rețelelor termice, iar consumatorul are obligația să o achite în termen. Odată cu furnizarea energie termice, furnizorul a eliberat lunar facturi fiscale şi conturi de plată către A.P.C. A0110-0184, acestea la rândul său fiind contrasemnate de către consumator, fapt ce denotă livrarea mărfii în volum deplin la tariful aprobat de către ANRE. Până în prezent, A.P.C. A0110-0184 nu şi-a onorat pe deplin obligația de plată a întregului volum de energie termică livrata, astfel la situația din 11.12.2025, aceasta înregistra față de furnizor o datorie în sumă de 70 117,21 lei. Din materialul probatoriu anexat se atestă că, SA „Termoelectrica” în calitate de furnizor şi-a executat corespunzător toate obligațiile contractuale, or, a livrat energie termică debitorului până la branşamentul termic stabilit, în volumul şi la calitatea convenită, a facturat cantitatea de energie termică şi a înaintat spre plată debitorului documentele de plată lunare pentru achitare în termenele stabilite. Pretenții cu privire la cantitatea şi calitatea energiei termice livrate în perioada raportată, pârâtul nu a înaintat şi respectiv nici documentele de plată nu le-a contestat, fapt care demonstrează legalitatea şi onestitatea acţiunilor reclamantului.

Menționează că prin prisma prevederilor enunțate se constată că, obligația de plată a datoriei cu certitudine îi revine A.P.C. A0110-0184. În această ordine de idei, în vederea soluționării amiabile a situației create, în adresa A.P.C. A0110-0184, a fost expediată/prezentată notificare, prin care s-a solicitat achitarea benevolă a sumelor pretinse în termen de 7 zile calendaristice. Până în prezent, nu a fost achitată datoria acumulată, astfel la momentul depunerii cererii de chemare în judecată, datoria pentru energia termică constituie suma de 70 117,21 lei.

Cu referire la solicitarea de încasare a dobânzii de întârziere a remarcat prevederile art. 942 Cod civil și a susținut că în condițiile legii, dobânda de întârziere pentru întârzierea executării

obligațiilor pecuniare curge de drept, chiar dacă nu a fost stabilită prin contract scris între părți. Neexecutarea de către pârât a obligațiilor sale de plată integral şi la timp pentru energia termică livrată, afectează direct capacitatea financiară a SA „Termoelectrica” care, din cauza acestor creanțe neîncasate, nu-şi poate executa obligațiile de plată față de furnizorul de gaze naturale, având sechestrate mijloacele băneşti în conturile bancare. Prin notificarea nr.79/12820j din 20.10.2025, A.P.C. A0110-0184 a fost notificată inclusiv şi despre faptul că neachitarea datoriei după expirarea termenului acordat, va genera calcularea dobânzii de întârziere începând cu data de când a devenit scadentă prima factură şi va continua până la data achitării integrale a datoriei. Până în prezent datoria nu este achitată, fapt ce a determinat ca SA „Termoelectrica” să calculeze dobândă de întârziere începând cu data de 01.04.2024 (dată la care a devenit scadentă prima factură fiscală), prin urmare suma dobânzii de întârziere calculată pentru perioada 01.04.2024 - 16.09.2025 constituie suma de 14 184,44 lei, pentru perioada 17.09.2025 - 11.12.2025 dobânda de întârziere echivalează cu 2 412,03 lei. (f.d.2-4)

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 10 februarie 2026, s-a acceptat în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă cererea de chemare în judecată nominalizată și s-a dispus comunicarea acțiunii pârâtului.

La data de 25 martie 2026, reprezentantul pârâtului APC A0110-0184, administratorul Grigorie Darii, a depus referința prin care nu a recunoscut acțiunea și a solicitat respingerea acesteia.

În susținerea poziției procesuale pârâtul a indicat că pretenția dedusă judecății nu reflectă situația de fapt existentă la momentul examinării cauzei. Astfel, datoria pretinsă de reclamantă, în cuantumul și pentru perioada indicate în cererea de chemare în judecată, este în mare parte stinsă prin plățile efectuate de consumatorii individuali care au înregistrat restanțe. Totodată, beneficiarii direcți ai energiei termice furnizate de SA „Termoelectrica” sunt proprietarii ori deținătorii apartamentelor din imobilul situat pe str. Cetatea Albă nr. 158, aceștia fiind destinatarii facturilor și titularii obligației individuale de plată. Asociația de Proprietari în Condominiu nu este consumatorul efectiv al serviciului și nu dispune de atribuții privind calcularea, evidența sau urmărirea achitărilor individuale ale fiecărui proprietar. Reclamanta deține informațiile necesare privind identitatea consumatorilor restanțieri, cuantumul obligațiilor acestora și perioada formării datoriilor. În asemenea condiții, valorificarea pretențiilor urmează a fi îndreptată direct împotriva persoanelor care au beneficiat nemijlocit de energia termică și care nu și-au executat obligațiile de plată. Neatragerea acestora în proces împiedică stabilirea deplină și obiectivă a raporturilor juridice litigioase. Or, emiterea facturilor pentru aceeași energie termică atât pe numele Asociației, cât și pe numele proprietarilor-consumatori creează riscul perceperii repetate a aceleiași creanțe. Eventuala obligare a Asociației la plata restanțelor individuale ar transfera, în mod nejustificat, sarcina financiară asupra tuturor proprietarilor, inclusiv asupra celor care și-au executat integral obligațiile. O asemenea situație ar fi contrară principiilor echității și ar putea genera o îmbogățire nejustificată în beneficiul reclamantei. (f.d.65)

La data de 16 aprilie 2026, reprezentantul reclamantului, Anatolie Bogran, a depus obiecțiile la referință prin care a combătut argumentele menționate în referință și a susținut acțiunea pe motivele de fapt și de drept indicate.

În susținerea poziției procesuale reclamantul a menționat că argumentele invocate de pârâtul A.P.C. A0110-0184 în referința depusă sunt neîntemeiate și lipsite de suport probatoriu întrucât raportul juridic dintre părți este guvernat de contractul nr. 998 din 01.07.2021. În baza acestuia, pârâtul, în calitate de gestionar al fondului locativ și-a asumat obligația de a achita

integral și în termen facturile emise pentru energia termică furnizată imobilelor aflate în administrarea sa. Energia termică a fost livrată și facturată lunar, în strictă concordanță cu indicațiile aparatelor de evidență instalate la hotarul de delimitare a rețelelor termice. În calitatea sa de intermediar la decontări, pârâtul avea obligația de a repartiza consumul între proprietari și locatari, de a emite documentele de plată, de a încasa sumele datorate și de a le transfera furnizorului. În consecință, neexecutarea obligațiilor de plată de către unii locatari nu poate fi opusă reclamantei și nu exonerează pârâtul de obligația contractuală asumată față de furnizor. Datoria în cuantum de 70 117,21 lei, aferentă perioadei 01.02.2024–31.03.2024, este confirmată prin contractul încheiat între părți, facturile fiscale emise, extrasele de cont, calculul datoriei și informația privind soldul debitor. Aceste înscrisuri demonstrează atât furnizarea energiei termice, cât și existența obligației de plată scadente și neachitate. Întrucât obligația pecuniară nu a fost executată la termen, reclamanta este îndreptățită să solicite și dobânda de întârziere, cu caracter compensatoriu, calculată pentru perioada neexecutării obligației. Creanța fiind certă, lichidă și exigibilă, dobânda de întârziere este datorată în condițiile legii, independent de existența unei stipulații contractuale exprese. (f.d.105-106)

Aprecierea instanţei de judecată:

Examinând cererea de chemare în judecată, referința și materialele cauzei, în raport cu normele de drept incidente speței, judecătorul concluzionează temeinicia acțiunii, din considerentele ce succed:

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a pricinii sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu prevederile art. 121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului, iar art. 130 alin.(1) al aceluiași act normativ prevede că, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Articolul 276^4 Codul de procedură civilă stabilește că, instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod.

Din analiza materialelor dosarului judecătorul reține că la 01.07.2021 între SA „Termoelectrica” în calitate de furnizor pe de o parte și A.P.C. A0110-0184 (anterior C.C.L. nr. 198), în calitate de consumator pe de altă parte a fost încheiat contratul de furnizare a energiei termine nr. 998, potrivit căruia furnizorul şi-a asumat obligaţia de a asigura livrarea energiei termice consumatorului, până la punctul de delimitare a rețelelor termice, iar consumatorul are

obligația să o achite în termen (f.d.5-6). Prin facturile fiscale semnate de consumatorul A.P.C. A0110-0184 se confirmă recepționarea serviciului în volumul facturat conform sumelor indicate în facturi și documentele de plată eliberate după cum urmează: FF nr. 3435394 din 29.02.2024 în sumă de 99 178,82 lei, documentul de plată pentru februarie 2024 eliberat pentru serviciul de prestare a energieie termice în sumă de 99 178,82 lei, cu mențiunea despre datoria cu termenul expirat în sumă de 108 014,59 lei și FF nr. 3437737 din 31.03.2024 în sumă de 83 906,61 lei, documentul de plată pentru martie 2024 eliberat pentru serviciul de prestare a energiei termice în sumă de 83 906,61 lei, cu mențiunea despre datoria cu termenul expirat în sumă de 147 311,95 lei (f.d.14-17). Potrivit informației eliberate despre soldul datoriei la 11.11.2025 pentru facturile emise în perioada de timp 01.02.2024-31.03.2024, A.P.C. A0110-0184 a achitat suma de 112 968,22 lei din suma facturată 183 085,43 lei, acumulând astfel o datorie în sumă de 70 117,21 lei (f.d.8).

Conform art. 774 (1)-(3) Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligaţia poate fi pură şi simplă sau afectată de modalităţi. Prestaţia trebuie să fie posibilă şi determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice şi bunelor moravuri.

Conform art. 775 (1)-(2) Codul civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei. Este nulă clauza prin care se derogă de la dispozițiile alin.(1).

Conform art. 776 Codul civil, Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Conform art. 858 (1)-(2) Codul civil, Temeiul executării rezidă în existența unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Articolul 40 alin. (1) al Legii cu privire la energia termică și promovarea cogenerării nr. 92 din 29.05.2014 stabilește că, furnizarea energiei termice se efectuează numai în baza actului normativ și/sau a contractului de furnizare a energiei termice, încheiat între unităţile termoenergetice sau între unitatea termoenergetică şi consumator.

Analizând materialele cauzei și coroborând probele administrate, judecătorul reține valabilitatea raportului juridic contractual, or, cert este că contratul de furnizare a energiei termine nr. 998 din 01.07.2021 a fost încheiat în mod valabil între părțile litigante, în cauză nu au fost invocate și nici nu s-au constatat vicii de formă ori de fond care să atragă nevalabilitatea ori nulitatea acestuia, actul juridic producându-și pe deplin efectele convenite.

Se constată că reclamantul SA „Termoelectrica” și-a îndeplinit obligația de furnizare a energiei termice până la hotarul de delimitare a apartenenței de balanță a rețelelor, la parametrii tehnici stabiliți, iar pârâtul APC A0110-0184 în calitate de consumator contractual, avea obligația de a recepționa agentul termic, de a perfecta raporturile cu subconsumatorii din blocul locativ și de a achita furnizorului contravaloarea energiei consumate, conform pct. 3.1 din contractul de furnizare a energiei termice nr. 998 din 01.07.2021. Din înscrisurile dosarului rezultă că pârâtul nu și-a executat corespunzător obligația de plată pentru perioada 01.02.2024 – 31.03.2024, acumulând un datorie restantă în mărime de 70 117,21 lei (f.d.8, 14-17).

Judecătorul apreciază critic argumentele pârâtului din referință privind calitatea sa de pârât necorespunzător, lipsa unui calcul individual pe fiecare apartament și imputarea restanțelor direct proprietarilor, or, acestea sunt nefondate în contextul în care răspunderea contractuală revine exclusiv pârâtului, în calitatea sa de parte semnatare a contractului nr. 998 din 01.07.2021.

Eventualele neachitări ale locatarilor (subconsumatorilor) nu sunt opozabile furnizorului și nu pot exonera pârâtul de executarea obligației principale de plată asumate față de reclamant.

Totodată, judecătorul reține că reclamantul a întreprins procedurile prealabile de soluționare amiabilă prin notificarea nr. din 20.10.2025(f.d.18,19), care de altfel a rămas fără rezultat. Mai mult ca atât, facturile fiscale, extrasele de cont și calculele (f.d. 15-32) anexate au valoare probatorie deplină, nefiind contestate ori anulate prin căile de atac prevăzute de lege. De unde rezultă că suma pretinsă de reclamant este certă, lichidă și exigibilă, sarcina probei privind stingerea obligației revenind pârâtului, care nu a făcut dovada achitării debitului, deși în cererea depusă la 26 martie 2026 a menționat faptul că potrivit declarațiilor proprietarilor/locatarilor debitori, debitul reclamat a fost stins în mare parte prin plată benevolă sau executare silită, iar încasarea concomitentă a aceleiași sume atât de la proprietarii debitori, cât și de la Asociație contravine cadrului legal, generând o dublă executare nejustificată în detrimentul pârâtului (f.d.40).

Raportând situația de fapt la cadrul normativ aplicabil, judecătorul reține că pârâtul A.P.C. A0110-0184 a omis să își execute la scadență obligația de achitare a contravalorii energiei termice livrate. Sub aspect probatoriu, în conformitate cu prevederile art. 121 și art. 122 din Codul de procedură civilă, pârâtul nu a administrat probe pertinente și admisibile care să confirme susținerile sale sau să susțină reducerea ori anularea obligațiilor de plată contestate.

În consecință, raportat la neexecutarea culpabilă a obligațiilor contractuale și legale, se impune angajarea răspunderii civile contractuale a pârâtului. Instanța va dispune încasarea din contul A.P.C. A0110-0184 în beneficiul SA „Termoelectrica” a sumei de 70 117,21 lei reprezentând datoria restantă pentru energia termică livrată în perioada 01.02.2024-31.03.2024.

Conform art. 942 alin. (1)-(2) Cod civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății până la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale. Rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadență obligația pecuniară era purtătoare de dobândă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobânzii de întârziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art. 874 cu rata dobânzii prevăzute de contract.

Cu privire la capătul de cerere privind încasarea din contul A.P.C. A0110-0184 a dobânzii de întârziere în mărime de 14 184,44 lei pentru perioada 01.04.2024 – 16.09.2025 și în mărime de 2 412,03 lei pentru perioada 17.09.2025 – 11.12.2025, judecătorul reține că prin notificarea nr. 79/12820j din 20.10.2025, A.P.C. A0110-0184 a fost informată că neachitarea creanței în termenul acordat atrage calcularea dobânzilor de întârziere, în conformitate cu art. 942 alin. (1) și (2) din Codul civil. Aceasta se aplică de la data scadenței primei facturi neachitate și până la stingerea integrală a datoriei, rata aplicabilă fiind cea stabilită la art. 874 din Codul civil, majorată cu 9 puncte procentuale pe an.

Întrucât datoria nu a fost stinsă, SA „Termoelectrica” a calculat dobânda de întârziere începând cu data de 01.04.2024 data scadenței primei facturi. Astfel, suma datorată cu titlu de dobândă este de: 14 184,44 lei pentru perioada 01.04.2024 – 16.09.2025 și 2 412,03 lei pentru perioada 17.09.2025 – 11.12.2025, fapt confirmat prin calculele dobânzii de întârziere pentru consumator (f.d.9,10).

Raportând circumstanțele de fapt la cadrul legal aplicabil, instanța apreciază ca fiind întemeiată pretenția privind încasarea de la A.P.C. A0110-0184, în beneficiul SA

„Termoelectrica”, a dobânzii de întârziere în sumă totală de 16 596,47 lei defalcată pe cele două perioade menționate.

În conformitate cu art. 82, Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Din analiza materialelor cauzei instanța reține că, la depunerea acțiunii reclamantul a suportat cheltuieli judiciare formate din: taxa de stat achitată în mărime de 3 151,38 lei și taxa de stat în mărime 200 lei. (f.d.32,33)

Dat fiind că acțiunea este admisă integral, pârâtul Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0184, urmează să compenseze SA „Termoelectrica” cheltuielile de judecată compune din taxa de stat în sumă de 3 151,38 lei și taxa de stat în mărime 200 lei, achitate de reclamant la depunerea prezentei acțiuni.

În conformitate cu art. 276^2-278^4, art. art. 94, 238-240 Cod de procedură civilă, judecătorul,

h o t ă r ă ș t e:

Cererea de chemare în judecată înaintată SA „Termoelectrica” către Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0184 privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, se admite integral.

Se încasează de la Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0184, IDNO 1003600064321 în contul SA „Termoelectrica”, IDNO 1003600026295 datoria pentru consumul energiei termice, pentru perioada 01.02.2024 – 31.03.2024, în sumă de 70 117 (șaptezeci mii una sută șaptesprezece), 21 lei.

Se încasează de la Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0184, IDNO 1003600064321 în contul SA „Termoelectrica”, IDNO 1003600026295 dobânda de întârziere, pentru perioada 01.04.2024 – 16.09.2025, în sumă de 14 184 (paisprezece mii una sută optzeci și patru), 44 lei.

Se încasează de la Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0184, IDNO 1003600064321 în contul SA „Termoelectrica”, IDNO 1003600026295 dobânda de întârziere, pentru perioada 17.09.2025 – 11.12.2025, în sumă de 2 412 (două mii patru sute doisprezece), 03 lei.

Se încasează de la Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0184, IDNO 1003600064321 în contul SA „Termoelectrica”, IDNO 1003600026295 cheltuieli judiciare formate din taxa de stat achitată în mărime de 3 151, 38 lei și taxa de timbru în mărime de 200 lei, în total suma de 3 351 (trei mi trei sute cincizeci și unu), 38 lei.

Prezenta hotărâre urmează a fi executată benevol în termen de 15 zile de la data rămânerii definitive.

Hotărârea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile de la data emiterii dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecător **Elena Marandici**