Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, jud. T. Avasiloaie
Dosarul: nr.3r-430/23 (2-23070362-02-3r-13092023)

D E C I Z I E

06 noiembrie 2023 mun. Chişinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

Preşedintele completului Veronica Negru
Judecătorii Ecaterina Palanciuc și Ina Dutca

examinînd, fără citarea părților, cererea de recurs înaintată de Panaghiu Andrei împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 05 iunie 2023, emisă în acțiunea de contencios administrativ înaintată de Panaghiu Andrei împotriva Guvernului Republici Moldova cu privire la constatarea lezării drepturilor și intereselor legale de către Statul Republica Moldova,

C O N S T A T Ă :

La 16.05.2023 Panaghiu Andrei a depus o acțiune în contencios administrativ împotriva Guvernului Republicii Moldova prin care a solicitat a constata lezarea drepturilor şi intereselor legale de către Statul Republica Moldova (f.d.4-8).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 05 iunie 2023, s-a declarat inadmisibilă acțiunea lui Panaghiu Andrei împotriva Guvernului Republicii Moldova prin care a solicitat a constata lezarea drepturilor şi intereselor legale de către Statul Republica Moldova, pe motiv că la aceeași instanță de judecată se examinează/se află pe rol o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept (f.d.43).

La data de 01 septembrie 2023, Panaghiu Andrei a declarat recurs împotriva încheierii instanței de fond solicitînd admiterea cererii de recurs, anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 05 iunie 2023, și pronunțarea unei noi hotărîri de remitere a cauzei instanței de fond (f.d.46-58).

În motivarea recursului a invocat că, încheierea instanței a fost emisă cu încălcarea esențială și aplicarea eronată a normelor de drept material și normelor de drept procedural.

Menționează că, la data de data de 10.07.2023 Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, prin Decizie, dosar nr. 3r-292/23, a respins recursul declarat pe marginea încheierilor Judecătoriei Chișinău,

sediul Rîșcani, din 05.04.2023 și 29.05.2023, dosar nr. 3-614/2023. Respectiv, calea pentru înaintarea unei noi acțiuni cu aceleași părți, același obiect și aceleași temeiuri fiind deschisă indubitabil. Fapt căruia i s-a dat o interpretare greșită și o încadrare juridică greșită.

La data de 26 septembrie 2023, Guvernul Republici Moldova a depus referință prin care a solicitat respingerea recursului.

Verificînd legalitatea încheierii judecătorești contestate, pe baza dosarului şi a motivelor invocate în recurs, Completul de contencios administrativ, consideră cererea de recurs ca fiind neîntemeiată, aceasta urmînd a fi respinsă, cu menținerea încheierii instanței de fond, din considerentele ce succed.

Potrivit art.241 alin.(1) Cod administrativ, încheierile primei instanțe şi ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărîre, în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi.

Conform art.242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Din analiza materialelor dosarului, Completul de contencios administrativ constată că, recursul este declarat în termenul prevăzut de lege, or încheierea supusă recursului a fost emisă la data de 05 iunie 2023 (f.d.43), fiind recepționată de recurent la 17 august 2023 (f.d.45), iar cererea de recurs a fost depusă la data de 01 septembrie 2023 (f.d.46-58).

Potrivit art.191 alin.(4) Cod administrativ, Curţile de apel soluționează şi cererile de apel împotriva hotărîrilor şi recursurile împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Conform art.194 alin.(1) Cod administrativ, în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.

Conform art.243 alin.(1) lit.b), (2) – (4) Cod administrativ, examinînd recursul împotriva încheierii judecătoreşti, instanţa respinge recursul. Instanţa competentă soluţionează recursul împotriva încheierilor judecătoreşti fără şedinţă de judecată. Dacă consideră necesar, instanţa competentă poate cita participanţii la proces. Decizia prin care se soluţionează recursul împotriva încheierii judecătoreşti se motivează în scris. După finalizarea procedurii de soluţionare a recursului împotriva încheierii judecătoreşti, dosarul judiciar se transmite instanţei competente în termen de 3 zile.

Din actele pricinii s-a stabilit că, la 16.05.2023 Panaghiu Andrei a depus o acțiune în contencios administrativ împotriva Guvernului Republicii Moldova prin care a solicitat a constata lezarea drepturilor şi intereselor legale de către Statul Republica Moldova (f.d.4-8).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 05 iunie 2023, s-a declarat inadmisibilă acțiunea lui Panaghiu Andrei împotriva Guvernului Republicii Moldova prin care a solicitat a constata lezarea drepturilor şi intereselor legale de către Statul Republica Moldova, pe motiv că la aceeași instanță de judecată se examinează/se află pe rol o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept (f.d.43).

La data de 01 septembrie 2023, Panaghiu Andrei a declarat recurs împotriva încheierii instanței de fond solicitînd admiterea cererii de recurs, anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 05 iunie 2023, și pronunțarea unei noi hotărîri de remitere a cauzei instanței de fond (f.d.46-58).

În conformitate cu prevederile art. 189 alin.(1) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Completul judiciar constată că instanța de fond a declarat inadmisibilă acțiunea pe motivul că, pe rolul Judecătoriei Chişinău sediul Rîşcani se află o altă acțiune între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept.

Potrivit art.207 alin.(2) lit.c) din Codul administrativ, acţiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special cînd la aceeaşi sau la altă instanţă de judecată se examinează o acţiune între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept.

La caz, din analiza materialelor dosarului, Completul reține că, *la data de 10 martie 2023, Panaghiu Andrei, s-a adresat cu acțiune în instanța de contencios administrativ împotriva Guvernului Republici Moldova, cu privire la constatarea lezării drepturilor şi intereselor legale de către Statul Republica Moldova. (aceasta fiind în procedura judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) Igor Barbacaru nr.3-3-614/2023).*

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani nr.3-3-614/2023 din 05 aprilie 2023 a fost acordat lui Panaghiu Andrei, un termen rezonabil de 7 (șapte) zile pentru înlăturarea neajunsurilor depistate și anume: să menționeze/indice pretențiile sale concrete și certe față de partea pârâtă, cu ajustarea acestora rigorilor art. 206 din Codul administrativ; să indice circumstanțele de fapt și de drept pe care este întemeiată acțiunea, inclusiv, urmează a fi prezentate copia actului administrativ contestat, cît și copia deciziei cu privire la cererea prealabilă. S-a explicat lui Andrei Panaghiu, că dacă v-a înlătura neajunsurile în termenul stabilit de judecător, cererea v-a fi considerată depusă la data inițială, în caz contrar aceasta v-a fi declarată inadmisibilă.

La 16.05.2023 Panaghiu Andrei a depus o acțiune în contencios administrativ împotriva Guvernului Republicii Moldova prin care a solicitat a constata lezarea drepturilor şi intereselor legale de către Statul Republica Moldova (aceasta fiind

în procedura judecătorului Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani) Tatiana Avasiloaie nr.3-1221/2023).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 29 mai 2023, acțiunea înaintată de Panaghiu Andrei împotriva Guvernului Republicii Moldova prin care s-a solicitat a constata lezarea drepturilor şi intereselor legale de către Statul Republica Moldova a fost declarată inadmisibilă, în conformitate cu art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ, din motiv că, acțiunea nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1), iar reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată (Judecător I. Barbacaru) (f.d.77).

Iar prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 05 iunie 2023, s-a declarat inadmisibilă acțiunea lui Panaghiu Andrei împotriva Guvernului Republicii Moldova prin care a solicitat a constata lezarea drepturilor şi intereselor legale de către Statul Republica Moldova, pe motiv că la aceeași instanță de judecată se examinează/se află pe rol o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept (Judecător T. Avasiloaie) (f.d.43).

Astfel, Completul de judecată reține că, la data emiterii încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 05 iunie 2023 de către judecătorul Tatiana Avasiloaie, încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 29 mai 2023, emisă de judecătorul Igor Barbacaru nu era definitivă.

Prin urmare, Completul de judecată va reține că, litigiile în cauză au aceleași părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept.

Mai mult cu atît, se atestă că, prezenta acțiune a fost depus până la emiterea de către judecătorul Igor Barbacaru a încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 29 mai 2023.

Astfel, coroborînd cele mai sus-elucidate, ținînd cont de scopul instituției contenciosului administrativ și scopul legislației administrative, care constă în reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinîndu-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept, Completul judiciar conchide că, la data emiterii încheierii contestate, instanța de fond întemeiat a constatat inadmisibilitatea acțiunii în cauză din motivul că pe rolul Judecătoriei Chişinău sediul Rîşcani se află o altă acțiune între aceleași părţi, cu același obiect şi pe aceleași temeiuri de drept, or potrivit acțiunilor depuse de Panaghiu Andrei menționate supra se atestă aceleași pretenții înaintate față de aceeași parte și cu aceleași temeiuri de drept.

Din considerentele supra-enunțate, Completul judiciar conchide că cererea de recurs urmează a fi respinsă și menținută încheierea instanței de fond, ca fiind legală și întemeiată.

În conformitate cu prevederile art.191 alin.(4), art.243 alin.(1) lit.b) Cod administrativ, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de Panaghiu Andrei.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 05 iunie 2023, emisă în acțiunea de contencios administrativ înaintată de Panaghiu Andrei împotriva Guvernului Republici Moldova cu privire la constatarea lezării drepturilor și intereselor legale de către Statul Republica Moldova.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului Veronica Negru

Judecătorii Ecaterina Palanciuc

Ina Dutca