C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-731/2023 Judecătoria Soroca
Sediul Central
Judecător Tocaiuc Gh.

D E C I Z I E
ÎN NUMELE LEGII

10 octombrie anul 2023 municipiul Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi
Avînd în componenţa sa :
Preşedintele şedinţei de judecată Puşca Dumitru
Judecători Burdeniuc Ruslana, Revenco Angela
Cu participarea:
Avocatului Gligor Vadim

Judecînd în ordine de recurs în şedinţă publică *prin intermediul aplicaţiei teleconferinţă* recursul declarat de Directorul Penitenciarului nr.6 Soroca, Ţîmbaliuc Viorel împotriva încheierii judecătorului de instrucţie al Judecătoriei Soroca Sediul Central din 19.05.2023, prin care s-a admis plângerea condamnatului Beschier Ivan împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie;

Ţinînd cont de actele cauzei, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

C O N S T A T Ă:

Prin sentinţa Judecătoriei Orhei Sediul Şoldăneşti din 10.09.2020, Beschier Ivan a fost condamnat în baza art.201/1 al.(4) Cod penal la 12 (doisprezece) ani 6(şase) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca Sediul Central din 28.01.2022 în temeiul art.473/4 al.(4) CPP, s-a redus termenul de pedeapsă cu 641 zile.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca Sediul Central din 19.08.2022 în temeiul art.7 ali.(1) lit.c) a Legii cu privire la amnistie din 2021, s-a redus termenul de pedeapsă cu cu 1/5 (2 ani 5 luni 30 zile).

Prin încheierea Judecătoriei Soroca Sediul Central din 29.09.2022 în temeiul art.473/4 al.(4) CPP, s-a redus termenul de pedeapsă cu 94 zile.

Începutul termenului - 05.12.2019. Sfîrşitul termenului - 30.11.2027.

Condamnatul Beschier Ivan se deţine în Penitenciarul nr.6 Soroca.

La data de 11.04.2023 condamnatul Beschier Ivan a depus în instanţa de judecată plîngere în condiţiile art.473/2 CPP RM împotriva administraţiei instituţiei penitenciare

referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

În motivarea plîngerii a indicat că se deţine în Penitenciarul nr. 6 Soroca în condiţii de detenţie precare. A indicat că s-a deţinut în celule supraaglomerate şi nu sunt respectate patru metri pătraţi pentru un condamnat. Celulele nu se aerisesc, încăperile sunt vechi, se prăbuşesc podurile şi cade varul de pe pereţi. Medicamentele necesare lipsesc, personalul medical este necalificat, alimentaţie nu corespunde normelor, baie fac o dată în săptămînă. Sunt purici, taracani. În sectoare dezinfecţie nu se face.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca Sediul Central din 19.05.2023 s-a admis plîngerea condamnatului Beschier Ivan împotriva administraţiei instituţiilor penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

S-a constatat faptul, că Beschier Ivan a fost deţinut în perioada din 26.09.2022 pînă la 15.05.2023 în Penitenciarul nr.6 Soroca în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, 231 (două sute treizeci şi una) zile în calitate de condamnat.

În condiţiile art.473/4 al.(4) CPP s-a redus pedeapsa condamnatului Beschier Ivan cu 46 (patruzeci şi şase) zile, pentru perioada de 230 (două sute treizeci) zile, în care s-a aflat în detenţie, cu calcularea a 2 zile de reducere pentru 10 zile de detenţie.

În privinţa perioadei rămase de 1 (una) zile, calculate în condiţiile art.473/4 al.(4) Cod de procedură penală, care nu pot fi reduse, instanţa de judecată a considerat necesar de a le lăsa în continuare la termenul de executare a pedepsei.

Termenul pedepsei definitive de 12 (doisprezece) ani 6 (şase) luni închisoare, stabilit lui Beschier Ivan, prin sentinţa Judecătoriei Orhei sediul Şoldăneşti din 10.09.2020, s-a redus cu 46 (patruzeci şi şase) zile.

S-a obligat administraţia instituţiei penitenciare nr.6 Soroca, potrivit art.473/4 al.(3) CPP, să înlăture condiţiile precare de detenţie în termen de 15 zile, după expirarea căruia instituţia penitenciară informează instanţa de judecată despre executarea încheierii.

În termen împotriva încheierii în cauză a declarat recurs Directorul Penitenciarului nr.6 Soroca Ţîmbaliuc Viorel, care indică că judecătorul a apreciat superficial probele prezentate de către reprezentantul instituţiei privind condiţiile de detenţie din instituţia penitenciară. Prin raportul prezentat şi anexele la acesta, au fost descrise cu lux de amănunte condiţiile care sunt asigurate lui Beschier Ivan pe parcursul deţinerii în instituţia respectivă, din care rezultă că au fost respectate standardele minime de întreţinere a acestuia, şi nicidecum nu pot fi apreciate condiţiile de detenţie ca inumane sau degradante. La caz, au fost argumentate toate chestiunile cu privire la: asigurarea condiţiilor materiale de detenţie sub aspectul amenajării şi dotării celulelor de detenţie, asigurarea iluminării şi ventilării, asigurarea cu obiecte de igienă şi menaj, acordarea posibilităţii aflării în afara celulei în perioada de la deşteptare până la stingere, acordarea asistenţei medicale necesare în condiţii de confidenţialitate şi asigurarea condiţiilor optime pentru exercitarea tuturor drepturilor prevăzute persoanelor aflate în detenţie. Totodată, la examinarea cauzei nu au fost apreciate probele sub forma de planşe fotografice prezentate. Or, prin intermediul acestora se demonstrează direct netemeinicia pretenţiilor invocate de Beschier Ivan cu privire la condiţiile în care se deţine. Materialele fotografice au fost prezentate anume în scopul de a demonstra aflarea numitului în condiţiile reale de detenţie, prin prezentarea probelor

vizibile, în susţinerea argumentelor invocate în raport în această privinţă. La aprecierea condiţiilor de detenţie corespunzător plîngerii adresate de Beschier Ivan, judecătorul s-a ghidat exclusiv de alegaţiile declarative ale condamnatului şi constatările generale indicate in rapoartele instituţiilor naţionale şi internaţionale în domeniu respectării drepturilor omului. Atrage atenţia asupra faptului că pe parcursul deţinerii in Penitenciarul nr.6 Soroca, Beschier Ivan nu a inaintat nici o plîngere către administraţia penitenciarului în care s-a deţinut, cu referire la neconformitatea condiţiilor de detenţie, la fel nu a înaintat astfel de cereri nici în instanţele naţionale (în ordine civilă) nici internaţionale. Condamnatul Beschier Ivan nu a fost marginalizat sub nici un aspect inuman şi/sau degradant, fiindu-i acordat minimul de condiţii a executării detenţiei, iar completul de judecată, la evaluarea condiţiilor de detenţie, urmează să ţină cont de efectele cumulative ale condiţiilor generale raportate la caracteristicile individuale respective ale acestuia, precum şi de perioada în care a fost deţinut în condiţiile contestate. Solicită admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Soroca Sediul Central din 19.05.2023.

În şedinţa instanţei de recurs reprezentantul Penitenciarului nr.6 Soroca fiind citat prin intermediul poştei electronice nu s-a prezentat.

Condamnatul Beschier Ivan şi avocatul Gligor Vadim în şedinţa instanţei au solicitat respingerea recursului declarat de administraţia Penitenciarului nr.6 Soroca, cu menţinerea încheierei instanţei ca fiind legală şi întemeiată.

Verificînd argumentele invocate în recursul declarat în raport cu materialele cauzei prezentate instanţei şi audiind opinia avocatului şi condamnatului, Colegiul penal ajunge la concluzia, că recursul declarat de Directorul Penitenciarului nr.6 Soroca Ţîmbaliuc Viorel urmează a fi respins ca fiind nefondat.

În conformitate cu art.449 al.(1) pct.1) lit.a) Cod procedură penală, *judecînd recursul, instanţa respinge recursul şi menţine hotărîrea atacată, dacă recursul este nefondat.*

Colegiul penal reţine aplicarea corectă de către judecătorul de instrucţie în speţă a prevederilor art.473/4 al.(4) Cod procedură penală, prin reducerea condamnatului Beschier Ivan a pedepsei închisorii cu calcularea a 2 zile de închisoare pentru 10 zile de detenţie pe perioada detenţiei sale în calitate de condamnat în Penitenciarul nr.6 Soroca, iar în privinţa perioadei rămase de 1 (una) zi calculată în condiţiile art.473/4 al.(4) CPP RM ce nu pot fi reduse, fiind lăsate la executarea pedepsei penale ceea ce rezultă din modificările operate în Legea procesual penală în vigoare din 01.01.2019, care în dispoziţia art.469 al.(1) pct.17/1) stabileşte posibilitatea verificării în cadrul executării pedepsei penale a condiţiilor de detenţie a condamnaţilor, dispoziţia art.473/2 al.(3) CPP statuând, că persoanele deţinute cel puţin 10 zile în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, drepturi care reies din obligaţia statul de a asigura condiţii de detenţie, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.

Potrivit prevederilor art.473/4 al.(3), (4) CPP, în urma constatării faptului că condamnatul sau prevenitul a fost deţinut în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, instanţa de judecată obligă administraţia instituţiei penitenciare să înlăture condiţiile precare de detenţie, stabilindu-i un termen concret, care nu va depăşi 15 zile, după expirarea căruia instituţia penitenciară informează instanţa de judecată despre executarea încheierii. (4) În cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.473/2 al.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 3 zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ.

La soluţionarea acestui tip de plângeri legiuitorul a prevăzut nu numai necesitatea constatării de către instanţă a încălcărilor privind condiţiile de detenţie care au afectat grav

drepturile condamnatului, ci şi stabilirea unei reduceri a pedepsei care variază de la 1 zi la 3 zile, în dependenţă de gradul şi intensitatea suferinţelor.

Colegiul penal indică, că sunt neîntemeiate afirmaţiile invocate în recursul declarat referitor la faptul, că pe parcursul executării pedepsei deţinutul Beschier Ivan nu a fost marginalizat sub nici un aspect şi/sau degradant, fiindu-i acordat minimul de condiţii a executării detenţiei, dat fiind că aceste afirmaţii sunt nefondate, iar instanţa nu a luat în consideraţie probele anexate la dosar de către instituţia penitenciară şi le-a dat o apreciere superficială, instanţa just constatînd la momentul examinării plîngerii depuse de către condamnat a încălcării condiţiilor sale de deţinere.

Judecătorul de instrucţie just a concluzionat, că Beschier Ivan s-a deţinut în Penitenciarul nr.6 Soroca în calitate de condamnat în condiţii de detenţie care afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 CEDO, aceste condiţii fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarele vizate.

Astfel, Colegiul penal indică, că instanţa de fond corect a concluzionat referitor la admiterea plîngerii condamnatului referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, bazîndu-se pe rapoartele organizaţiilor naţionale şi internaţionale ce ţin de acest aspect.

Colegiul penal conchide, că judecătorul de instrucţie corect a constatat, că standardele minime de întreţinere a condamnatului Beschier Ivan nu au fost respectate, astfel pot fi apreciate ca fiind inumane şi degradante.

În situaţia constatării în acestă perioadă a condiţiilor de detenţie ce afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 CEDO, reducerea termenului de pedeapsă se face potrivit modului stabilit de art.473/4 al.(4), (5), (6) CPP RM.

Respectiv, constatând motivarea instanţei a fi una plauzibilă, Colegiul o preea în tot şi o însuşeşte, ceea ce este în corespundere cu jurisprudenţa CtEDO în cauza Albert vs.România din 16.02.2010, potrivit cărei, instanţele naţionale deşi au obligaţia să-şi motiveze deciziile, acest fapt totuşi nu impune acordarea unui răspuns detaliat pentru fiecare argument (Van de Hurk vs Olanda, 19 aprilie 1994, pct.61), pentru respectarea caracterului echitabil a procesului, fiind necesar ca instanţa internă, fie prin însuşirea motivelor furnizate de o instanţă inferioară, fie prin alt mod, să examineze chestiunile esenţiale supuse atenţiei sale.

Reieşind din cele expuse, Colegiul penal indică, că judecătorul de instrucţie corect a ajuns la concluzia de admitere a plîngerii depuse de către condamnatul Beschier Ivan, în baza unei studieri complete şi obiective a circumstanţelor cauzei, astfel încheierea adoptată de judecătorul de instrucţie urmează a fi menţinută.

Conducîndu-se de art.449 al.(1) pct.1) lit.a) CPP RM, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul declarat de Directorul Penitenciarului nr.6 Soroca, Ţîmbaliuc Viorel împotriva încheierii judecătorului de instrucţie al Judecătoriei Soroca Sediul Central din 19.05.2023, prin care s-a admis plângerea condamnatului Beschier Ivan împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie, încheiere care se menţine fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător Puşca Dumitru

Judecător Burdeniuc Ruslana

Judecător Revenco Angela