Dosar nr. 2 - 91/2025
2-24037455-48-2-04042024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

12 iunie 2025 or. Călărași

Judecătoria Strășeni sediul Călărași
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Valeriu ARHIP
grefier Veronica GAVRILIȚA

Cu participarea:
Reprezentantul reclamantului, avocatul Jian Vladislav,
Pârâtului Marian Mihail,
Reprezentantului pârâtului, avocatul Conoval Niconor
În lipsa
Reclamantului Cebotari Constantin,

Judecând în sediul instanței, în ședință publică, în procedură contencioasă, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Jian Vladislav în interesul reclamantului Cebotari Constantin către Marian Mihail cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale,

A CONSTATAT:

La data de 04.04.2024, avocatul Jian Vladislav a depus la Judecătoria Strășeni, sediul Călărași, cerere de chemare în judecată în interesul reclamantului Cebotari Constantin către Marian Mihail cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale.

În motivarea cererii menționează reclamantul că la data de 20.03.2002, pîrîtul Marian Mihail conducând automobilul VAZ 2106 cu numerele de înmatriculare ***** care se afla într-o stare tehnică bună, se deplasa pe traseul Chişinău - Truşeni, în direcţia com. Truşeni. Ajungînd în apropierea staţiei de alimentare „Met Pro Gaz" şi ignorînd cerinţele prevederilor art. 43 p.3 al Regulamentului Circulaţiei Rutiere conform căruia pe drumurile cu circulaţie dublu sens, care au cel puţin două benzi într-o direcţie, este interzisă intrarea pe partea carosabilă destinată circulaţiei în sens opus, pîrîtul Marian Mihail a efectuat manevra de cotire la stînga spre staţia de alimentare "Derang Plus" trecînd peste linia îngustă continuă dublă şi a ieşit pe partea opusă a şoselei Chişinău - Truşeni, creînd astfel pericol pentru Ceban Oleg, conducătorul automobilului de model „AUDI" cu numerele de înmatriculare *****, care se deplasa pe această bandă de circulaţie în direcţia mun. Chişinău. Văzînd automobilul de model VAZ 2106 apărut în faţa sa, şoferul Ceban Oleg a fost nevoit să frîneze brusc pentru a evita tamponarea cu acest automobil, însă datorită condiţiilor climaterice nefavorabile existente la acel moment pe porţiunea respectivă de drum şi anume averse de ploaie, fapt confirmat de datele serviciului de stat „Hidrometeo", automobilul de model „AUDI" a derapat şi a ieşit pe banda opusă deplasării sale, unde s-a tamponat cu microbuzul de model ”ISUZU MIDI” cu numerele de înmatriculare ”*****”, condus de reclamantul Cebotari Constantin. în rezultatul acestui accident reclamantului Cebotari

Constantin i-au fost cauzate leziuni corporale grave, în rezultatul cărora acesta a fost recunoscut invalid de gradul I.

Prin sentinţa Judecătoriei Buiucani, mun. Chişinău din 23.09.2004 vinovat în comiterea accidentului rutier a fost recunoscut Marian Mihail.

În rezultatul accidentului rutier provocat de pîrîtul Marian Mihail, reclamantului Cebotari Constantin i-au fost cauzate vătămări a integrităţii corporale care sunt resimţite până în prezent.

Reclamantul a fost recunoscut invalid de gradul I, este imobilizat la pat, iar starea sănătăţii este precară. Aceste vătămări ale sănătăţii suportate de Cebotari Constantin sunt rezultat al traumatismului suportat în accidentul rutier din data de 20.03.2002.

La fel, reclamantul Cebotari Constantin este lipsit de capacitatea de a se îngriji de sine stătător, necesită îngrijiri din partea soţiei sale Cebotari Vera şi tratament costisitor permanent. Cele sus-menţionate se confirmă prin Certificatul medical Nr. 270 din 11.08.2023, cît şi prin ancheta socială din 22.08.2023.

La data de 31.07.2006 a fost adoptată Hotărîrea Judecătoriei Călăraşi Nr. 2-20/2006 din 31.07.2006 a fost admisă parţial acţiunea lui Cebotari Constantin către Marian Mihail privind repararea prejudiciului material şi moral. S-a dispus încasarea de la Marian Mihail în beneficiul lui Cebotari Constantin prejudiciul material cauzat în sumă de 47 392 lei, 43 bani şi a prejudiciului moral în sumă de 70 000 lei. Despăgubirile acordate prin această hotărîre au fost stabilite reieşit din situaţia existentă la momentul emiterii hotărîrii şi nu acoperă prejudiciul suportat de reclamant în perioadele ulterioare - 2006 - 2024, cînd victima la fel a resimţit toate urmările defavorabile ale traumelor primite în accident, ce au fost descrise mai sus şi care se confirmă prin certificatul medical şi ancheta socială.

Solicită reclamantul încasarea despăgubirilor de la pîrît în beneficiul reclamantului în ordinea prevăzută ia art. 2034 alin. (1) Cod Civil al RM şi anume în rate lunare a cîte 2500 lei / lunar. Menționează că suma respectivă i-ar asigura reclamantului un minim necesar pentru cheltuielile de hrană, medicamente, întreţinere, avînd în vedere că în rezultatul acţiunilor pîrîtului reclamantul a fost lipsit de posibilitatea de a munci şi de a se întreţine, fiind recunoscut invalid de gradul I şi fiind imobilizat la pat din 2002 pînă în prezent.

Referința pârâtului:

La data de 17.03.2024, reprezentantul pîrîtului, avocatul Conoval Igor, a depus referință la acțiune, prin care menționează că din conţinut cererii de chemare în judecată se atestă că reclamantul Cebotari Constantin menţionează că prin sentinţa Judecătoriei Buiucani din 23.09.2004 Marian Mihail a fost recunoscut vinovat în comiterea accidentului rutier, iar prin hotărârea Judecătoriei Călăraşi din 31.07.2006 a fost admisă parţial acţiunea civilă înaintată de Cebotari Constantin împotriva Marian Mihail cu privire la repararea prejudiciului material şi moral soldat în urma accidentului rutier şi s-a dispus încasarea de la Marian Mihail în beneficiul lui Cebotari Constantin a prejudiciului material cauzat în mărime de 47 392 lei şi prejudiciu moral în mărime de 70 000 lei.

În susţinerea cererii de chemare în judecată reclamantul Cebotari Constantin prezintă copia Certificatului CMC nr.270 din 11.08.2023 eliberat de instituţia medicală din Călăraşi în care se menţionează că Cebotari Constantin a.n.***** a trecut examenul medical cu consecinţele traumatismului vertebral şi se recomandă necesitatea îngrijirii din partea soţiei şi turmentului costisitor permanent.

Menționează că de către instanţa de judecată urmează a fi constatate următoarele

circumstanţe:

În rezultatul accidentului rutier din 20.03.2002 prin sentinţa Judecătoriei Buiucani din 23.09.2004 a fost încetat procesul penal în privinţa lui Marian Mihail în legătură cu aplicarea actului de amnistie, iar acţiunea civilă înaintată de Cebotari Constantin a fost admisă în principiu.

Ulterior, reclamantul Cebotari Constantin s-a adresat cu acţiune civilă împotriva Marian Mihail cu privire la repararea prejudiciului material şi moral cauzat în urma accidentului rutier, iar prin hotărârea Judecătoriei Călăraşi din 31.07.2006 a fost admisă parţial acţiunea civilă înaintată de Cebotari Constantin împotriva Marian Mihail cu privire la repararea prejudiciului material şi moral soldat în urma accidentului rutier şi s-a dispus încasarea de la Marian Mihail în beneficiul lui Cebotari Constantin a prejudiciului material cauzat în mărime de 47 392 lei şi prejudiciu moral în mărime de 70 000 lei;

În hotărârea Judecătoriei Călăraşi din 31.07.2006 instanţa de judecată în partea descriptivă menţionează, că reclamantul Cebotari Constantin nu a solicitat încasarea venitului ratat pentru viitor;

Pentru executarea hotărârii Judecătoriei Călăraşi din 31.07.2006 executorul judecătoresc în baza titlului executoriu a iniţia procedura de executare, iar prin încheierea executorului judecătoresc Alexeenco Olga din 13.02.2024 în legătură cu faptul că documentul executoriu sus menţionat a fost executat integral, au fost anulate toate măsurile de asigurare asupra mijloacelor financiare ale debitorului.

În aceste circumstanţe, de către instanţa de judecată urmează a fi apreciat critic Certificatul CMC nr.270 din 11.08.2003, or din conţinutul certificatului nu se atestă legătura cauzală cu accidentul rutier din 20.03.2002 şi consecinţele acestuia şi nu sunt descrise traumele exacte de un specialist în domeniu suferite de reclamant.

Cu atât mai mult, din conţinutul hotărârii Judecătoriei Călăraşi din 31.07.2006 se observă că reclamantul Cebotari Constantin nu a solicitat careva plăţi pe viitor, iar formularea acestor cerinţe în prezent sunt tardive.

De asemenea, reclamantul în cererea de chemare în judecată menţionează că despăgubirile acordate prin hotărârea din 31.07.2006 se referă la situaţia existentă la momentul emiterii hotărârii şi nu acoperă prejudiciul suportat de reclamant pe perioada 2006-2024, fără a ţine cont că pârâtul a executat integral hotărârea instanţei de judecată şi careva pretenţii noi reclamantul Cebotari Constantin nu a înaintat pe parcursul executării hotărârii.

Indică și faptul că reclamantul nu a probat faptul că i-a fost atribuit gradul I de invaliditate, nu a fost probat faptul că are nevoie de tratament costisitor şi îngrijiri speciale, nu a indicat alocaţiile primite ca invalid gradul I, care era starea sănătăţii a reclamantul în anul 2022, 2021, 2020 etc. şi dacă există o legătură cauzală cu accidentul rutier, or din cererea de chemare în judecată nu reiese că pârâtul este obligat să plătească din nou careva despăgubire.

Solicită reclamantul respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată şi încasarea din contul reclamantului a cheltuielilor de judecată.

Reclamantul Cebotari Constantin, citat legal, în ședință de judecată nu s-a prezentat

fiind reprezentat de avocatul acestuia, Jian Vladislav.

Reprezentantul reclamantului, avocatul Jian Vladislav, în ședință de judecată a susținut cererea și a solicitat admiterea cererii pe motivele indicate.

Pîrîtului, Marian Mihail nu a recunoscut pretențiile reclamantului și a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca neîntemeiate.

Reprezentantul pîrîtului, avocatul Conoval Igor a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca neîntemeiate.

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând materialele cauzei, instanța ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată este întemeiată și urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 118 CPC, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

Potrivit dispozițiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

Instanța reține că reclamantul invocă faptul că pîrîtul Marian Mihail ar fi fost recunoscut vinovat de faptul că la 20.03.2002 în timp ce conducea automobilul de model VAZ 2106 cu numerele de înmatriculare ***** pe traseul Chişinău - Truşeni, a comis un accident rutier, în urma căruia Cebotari Constantin care se deplasa pe același traseu cu microbuzul de model ”ISUZU MIDI” cu numerele de înmatriculare ”*****”, a suferit leziuni corporale grave, în rezultatul cărora acesta a fost recunoscut invalid de gradul I.

Circumstanțele sus indicate se adeveresc prin copia sentinței Judecătoriei sectorului Buiucani, mun. Chișinău din 23.09.2004 potrivit căreia, în baza art. 391 Cod penal și Legii privind amnistia s-a dispus încetarea procesului penal în baza art.177 al.(3) Cod penal al RM în privința lui Marian Mihai Gheorghe.

La fel Hotărârea Judecătoriei Călărași din 31.07.2006 intentată la cererea de chemare în judecată a lui Cebotari Constantin către Marian Mihail privind încasarea prejudiciului material și moral cauzat prin infracțiune se întemeiază pe aceleași circumstanțe și anume vinovăția lui Marian Mihai în comiterea accidentului rutier din 20.03.2002 în urma căruia Cebotari Constantin a suferit leziuni corporale grave.

Totodată e de menționat că în temeiul art. 123 al.(6) Cod de procedură penală: *Faptele invocate de una din parţi nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.*

Pârâtul și reprezentantul acestuia în ședință de judecată nu a au contestat faptele invocate de reclamant precum că Marian Mihail ar fi vinovat de producerea accidentului rutier soldat cu vătămarea gravă a sănătății lui Cebotari Constantin respectiv, atare circumstanțe urmează a fi considerate ca fiind dovedite,

Prin certificatul seria EM nr.211896 eliberat de Casa Națională de Asigurări Sociale (f.d.72) se confirmă că în rezultatul leziunilor corporale suferite în accidentul care a fost implicat, Cebotari Constantin a fost recunoscut invalid de gradul unu. Sub acest aspect sunt relevante explicațiile reprezentantului reclamantului care în ședință de judecată a explicat că în momentul accidentului Cebotari Constantin era la muncă, conducând automobilului ce aparținea

unității la care era angajat. Astfel accidentul în care a avut de suferit leziuni corporale a fost calificat ca fiind accident de muncă.

Prin Hotărârea Judecătoriei Călărași din 31 iulie 2006 intentată la cererea de chemare în judecată a lui Cebotari Constantin către Marian Mihail privind încasarea prejudiciului material și moral cauzat prin infracțiune, s-a dispus încasarea de la Marian Mihail în beneficiul lui Cebotari Constantin a prejudiciului material cauzat în mărime de 47 392 lei, 43 bani și prejudiciu moral în mărime de 70 000 lei.

Din conținutul cererii de chemare în judecată, explicațiile reprezentantului reclamantului și probele administrate în ședință de judecată, rezultă că în prezent starea sănătății lui Cebotari Constantin continuă să fie gravă, acesta este imobilizat la pat și necesită îngrijire permanentă din partea unei alte persoane, fapt ce se află în legătură cauzală directă cu traumatismele suferite prin accidentul sus indicat.

Cele invocate se confirmă prin Certificatul CMC nr. 270 din 11.08.2023 (f.d.15), potrivit căruia Cebotari Constantin necesită îngrijire din partea soției sale și tratament costisitor permanent.

La fel prin ancheta socială din 22.08.2023 (f.d.16), se confirmă că Cebotari Constantin se află la pat și starea sănătății acestuia este precară.

Prin Transmiterea-extras din 12.03.2025 sa stabilit diagnoza lui Cebotari Constantin ca *Stare după trauma cranio-cerebrală grava cu contuzie cerebrală de gradul III, Hemoragie din data de 20.03.2002, fiind stabilite dereglări ale funcției organelor bazinului.*

Totodată fiind audiată în ședință de judecată în calitate de martor Cebotari Vera, soția reclamantului, a comunicat că Cebotari Constantin stă la pat de mai mulți ani. A fost o perioadă cînd s-a ridicat, însă a suportat un insult şi în prezent stă din nou la pat. Starea precară de sănătate este urmare a faptului că acesta a suportat un accident rutier la 20 martie 2002. Vinovat de comiterea acidentului a fost Marian Mihail. Cebotari Constantin în fiecare lună primeşte tratament de la medicul de familie, sunt compensate doar medicamentele pentru sistemul nervos, celelalte medicamente necesare le achită. Cebotari Vera se ocupă cu îngrijirea soțului bolnav.

A mai menționat Cebotari Vera că după accident Cebotari Constantin a stat în comă aproximativ 2 luni. Înainte de accident a fost sănătos. Starea actuală precară a sănătății e o consecință a traumelor suportate în accident. În prezent suportă cheltuieli mari cu procurarea medicamentelor de aceia are nevoie de sprijin financiar.

Astfel în ședință de judecată, în baza probelor cercetate s-a constat cu certitudine faptul că Marian Mihai prin comiterea infracțiunii prevăzute de art.177 al.(3) Cod penal (în vigoare la data comiterii faptei) i-a cauzat lui Cebotari Constantin leziuni corporale grave, urmare a cărui fapt ultimul și-a pierdut capacitatea de muncă, fiind încadrat în gradul I de invaliditate, starea sănătății acestuia fiind precară până în prezent. Astfel Cebotari Constantin are nevoie permanentă de îngrijire din partea unei terțe persoane și cheltuieli de tratament.

În temeiul art. 2028 Cod civil al RM: *În caz de vătămare a integrităţii corporale sau de altă vătămare a sănătăţii, autorul prejudiciului are obligaţia să compenseze persoanei vătămate salariul sau venitul ratat din cauza pierderii sau reducerii capacităţii de muncă, precum şi cheltuielile suportate în legătură cu vătămarea sănătăţii – de tratament, de alimentaţie suplimentară, de protezare, de îngrijire străină, de cumpărarea unui vehicul special, de reciclare profesională etc.*

Respectiv odată ce Marian Mihail a fost recunoscut vinovat de comiterea accidentului în urma căruia lui Cebotari Constantin i-a fost vătămată grav sănătatea și integritatea corporală, iar starea actuală a acestuia este în legătură cauzală directă și este o consecință a acțiunilor ilegale

ale pârâtului, instanța consideră legal și întemeiat a încasa din contul lui Marian Mihai în beneficiul lui Cebotari Constantin cheltuielile de tratament și îngrijire străină pe care ultimul le suportă.

În temeiul art. 2034 al. (1) Cod civil: *Plata despăgubirilor pentru prejudiciul cauzat prin vătămare a integrităţii corporale sau prin altă vătămare a sănătăţii ori prin deces se efectuează în rate lunare.*

Reieșind din valoarea cuantumului salariului minim pe țară pentru anul 2025 stabilit în mărime de 5 500 lei, precum și volumul asistenței medicale care include costul medicamentelor pentru tratament, instanța ajunge la concluzia de a încasa de la Marian Mihail în beneficiul lui Cebotari Constantin suma de 2500 lei lunar cu titlu de cheltuieli de tratament și de îngrijire străină suportate în legătură cu vătămarea sănătăţii.

Întrucât despăgubirile stabilite urmează a fi încasate ținând cont de starea sănătății reclamantului instanța va dispune încasarea cheltuielilor în suma indicată pe un termen de trei ani, ulterior asupra necesității încasării unor astfel de cheltuieli și cuantumului acestora urmând a se decide în dependență de evoluția stării de sănătate a lui Cebotari Constantin.

Având în vedere cele expuse, instanța va admite integral cererea de chemare în judecată și va dispune încasarea din contul lui Marian Mihail în beneficiul lui Cebotari Constantin despăgubiri pentru prejudiciul cauzat prin vătămare a integrității corporale în urma accidentului rutier produs pe data de 20.03.2002, constatat prin sentința Judecătoriei sect. Buiucani, mun. Chișinău din 23.09.2004, sub forme de rate lunare, în mărime de 2500 lei (două mii cinci sute lei) lunar, începând cu data intentării acțiunii 04.04.2024, pe un termen de 3 (trei) ani.

În conformitate cu art. 238- 241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite acțiunea depusă de avocatul Jian Vladislav în interesul reclamantului Cebotari Constantin către Marian Mihail cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale.

Se încasează din contul lui Marian Mihail, d.n. *****,*****domiciliat în ***** *****, 22 în beneficiul lui Cebotari Constantin, d.n. *****, idnp: *****, domiciliat în satul *****, r-nul *****, despăgubiri pentru prejudiciul cauzat prin vătămare a integrității corporale în urma accidentului rutier produs pe data de 20.03.2002, constatat prin sentința Judecătoriei sect. Buiucani, mun. Chișinău din 23.09.2004, sub forme de rate lunare, în mărime de 2500 lei (două mii cinci sute lei) lunar, începând cu data intentării acțiunii 04.04.2024, pe un termen de 3 (trei) ani.

Se încasează din contul lui Marian Mihail, d.n. *****,*****domiciliat în ***** *****, 22 în beneficiul statului taxa de stat de la care a fost scutit reclamantul în mărime de 3250 lei (trei mii două sute cinci zeci lei).

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Strășeni sediul Călărași.

Președintele ședinței,
Judecător Valeriu ARHIP