Dosar nr. 2o/pr-72/2024;
Nr. PIGD 2-24141131-51-2o/pr-10122024
ora 12:25

Î N C H E I E R E

11 decembrie 2024 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni Instanța compusă din:

Preşedinte de şedinţă, judecător Mariana Stratan
Grefier: Olga Grachila
Cu participarea:
Avocatului reclamantului Arabadji Adriana
Reprezentanții IP Nisporeni Musteață Petru
Nu s-a prezentat:
Reclamantul Mohorici Victoria, a fost anunțată prin telefonogramă, a solicitat examinarea demersului în lipsa sa
Pârâtul Lazăr Victor, potrivit raportului reprezentantului IP Nisporeni, acesta nu a fost posibil de înștiințat
Reprezentantul STAS Nisporeni, deși a fost anunțat telefonic

Examinând în ședință publică demersul Inspectoratului de Poliție Nisporeni în interesele Reclamantului Victoria Mohorici, IDNP *****, născut/ă la data de *****, domiciliat/ă pe adresa satul Bolduresti, raionul Nisporeni și a copilului minor Petru Mohorici, IDNP *****, născut/ă la data de 02.12.2013

Împotriva

Pârâtului Victor Lazăr, IDNP *****, născut/ă la data de *****, domiciliul înregistrat pe adresa satul Milești, raionul Nisporeni

Privind aplicarea măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie

A C O N S T A T A T :

1. La data de 11.12.2024, Inspectoratului de Poliție Nisporeni s-a adresat în judecată în interesele lui Mohorici Victoria și a copilului minor Mohorici Petru cu demers privind aplicarea măsurilor de protecție, față de acțiunile lui Lazăr Victor.

2. Demersul este motivat prin următoarele. La data de 03.12.2024 la IP Nisporeni a parvenit spre examinare cererea lui Mohorici Victoria, prin care sesizează faptul existenței violenței fizice și psihice în familia sa în decursul unei perioade îndelungate, manifestate prin agresiuni fizice, amenințări cu răfuială fizică și injurii sistematice aplicate asupra ei din partea concubinului Lazăr Victor Gheorghe locuitor satul Bolduresti r-l Nisporeni care în continuare manifestă același comportament, îndreptat la aplicarea violenței fizice și psihice în privința victimei Mohorici Victoria, locuitoare s. Bolduresti r. Nisporeni.

Solicită reclamanta aplicarea următoarelor măsuri de protecție: obligarea concubinului Lazăr Victor de a părăsi imediat locuința comună ori de a sta departe de locuința victimei; obligarea concubinului Lazăr Victor, de a sta departe de locul aflării victimei, excluzând și orice contact vizual cu ea și copilul; interzicerea concubinului Lazăr Victor a oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima; limitarea concubinului Lazăr Victor dispunerii unilaterale de bunurile comune; interzicerea agresorului Lazăr Victor de a se apropia de anumite locuri și anume – gimnaziul Bolduresti.

Durata aplicării măsurii de protecție pe un termen de 3 luni.

3. În ședința de judecată ***reclamantul Mohorici Victoria*** nu s-a prezentat, a fost anunțată telefonic despre ședința de judecată. A solicitat examinarea demersului în lipsa sa însă a anunțat că nu necesită protecție și nu este de acord cu demersul depus.

4. ***Pârâtul Lazăr Victor,*** în ședința de judecată nu s-a prezentat, potrivit raportului reprezentantului IP Nisporeni, acesta nu a fost posibil de înștiințat.

5. În ședința de judecată ***reprezentantul IP Nisporeni - Musteață Petru*** a declarat următoarele. Susține demersul și solicită admiterea lui cu emiterea ordonanței de protecție în privința victimei și aplicarea măsurilor de protecție față de acțiunile lui Lazăr Victor. Mohorici Victoria și Lazăr Victor locuiesc în concubinaj. Această familie este luată la evidență ca social vulnerabilă. Cetățeanul Lazăr Victor este la evidență ca scandalagiu în familie de mai mult de 5 ani. El este chemat lunar la poliție în scopul prevenirii violenței în familie. Ultimul act de violență a avut loc la data de 03.12.2024 concubinul Lazăr Victor i-a aplicat lui Mohorici Victoria lovituri cu pumnii peste corp, numind-o cu cuvinte necenzurate. Mohorici Victoria a refuzat să se adreseze medicului legist. În privința acestuia a fost aplicat ordin de restricție pe un termen de 10 zile. Lazăr Victor a fost sancționat de mai multe ori în baza art. 69 CC. Au mai fost cazuri de violență fizică asupra victimei Mohorici Victoria și împotriva lui Lazăr Victor a fost pornită cauză penală. Anterior a mai fost condamnat penal pe cazuri de violență și în ambele cazuri victimă era Mohorici Victoria. Au mai fost aplicate ordonanțe de protecție. Asupra copilului nu au fost aplicate acte de violență, copilul doar este martor. Concretizează măsurile: obligarea de a părăsi temporar locuinţa comună, fără a decide asupra modului de administrare şi dreptului de dispoziţie asupra bunurilor; obligarea de a sta departe de locul aflării victimelor, la o distanţă ce ar asigura securitatea lor, excluzând orice contact vizual cu ei; interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod, cu victimele; interzicerea să se apropie de gimnaziul Boldurești, raionul Nisporeni. Au cal și căruță dar nu cunoaște dacă e bun personal a lui Lazăr Voctor sau e bun comun. Lazăr Victor nu vrea să vândă calul și căruța. Asta o dorește Mohorici Victoria. Privitor la faptul că Mohorici Victoria a comunicat prin telefon că nu dorește aplicarea măsurilor de protecție, comunică că de fiecare dată când se aplica violența fizică ultima nu dorea să se adreseze la medicul legist. Consideră că aceasta are frică de agresor, încercând să-l ascundă. Ea a fost sancționată că deranjează poliția, comunicând că dorea doar să-l sperie pe agresor.

6. ***Avocatul Arabadji Adriana, în interesele victimei violenței în familie, Mohorici Victoria*** fiind prezent în ședința de judecată a menționat că a discutat cu Mohorici Victoria prin telefon și aceasta i-a comunicat că nu dorește să fie aplicate măsuri de protecție, deoarece Lazăr Victor nu a aplicat violența fizică, nu o deranjează, nu încalcă ordinul de restricție, nu o sună. Avocatul lasă la discreția instanței necesitatea emiterii ordonanței de protecție.

7. ***Reprezentantul STAS Nisporeni,*** în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost înștiințat telefonic despre cauza care se examinează.

8. Legislația aplicabilă

Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, adoptată la Roma la 4 noiembrie 1950, Articolul 8 prevede

1. Orice persoană are dreptul la respectarea vieţii sale private şi de familie, a domiciliului său şi a corespondenţei sale.

2. Nu este admis amestecul unei autorităţi publice în exercitarea acestui drept decît în măsura în care acest amestec este prevăzut de lege şi dacă constituie o măsură care, într-o societate democratică, este necesară pentru securitatea naţională, siguranţa publică, bunăstarea

economică a ţării, apărarea ordinii şi prevenirea faptelor penale, protejarea sănătăţii sau a moralei, ori protejarea drepturilor şi libertăţilor altora.

Conform art. 2 al Legii R. Moldova „cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie", nr.45 din 01.03.2007, *violenţă în familie – acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral*.

În conformitate cu art. (3) alin. 2 al Legii cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie nr. 45 din 01 martie 2007,

(1) Subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii.

(2) Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt:

a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii;

b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

Art. 278[7] alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă, *instanța de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii privind aplicarea măsurilor de protecție, o încheiere prin care admite sau respinge cererea. În cazul admiterii cererii, instanța emite o ordonanță de protecție, prin care aplică pârâtului una sau mai multe măsuri de protecție. Măsurile de protecție se aplică pe un termen de până la 3 luni*.

Aprecierea instanței

9.Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia cu privire la admiterea parțială a demersului concretizat, din următoarele considerente.

10. Pentru început instanța ține cont de faptul că părțile pe dosar se includ în categoria *subiecților violenței în familie*, prevăzut de art. 2 al Legii R. Moldova „cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie", nr.45 din 01.03.2007, supra menționat, aceștia fiind în relații de concubinaj.

11. *Probatoriu pe caz*

- Instanța de judecată ține cont de plângerea reclamantei depusă la IP Nisporeni, precum că în privința sa se aplică violența fizică și psihologică.

- Reprezentantul IP Nisporeni, a confirmat că în familie se aplică violența, fiind solicitată și intervenția poliției în mod repetat.

- Ordin de restricție de urgență nr. 2020424341 din 03.12.2024, aplicat lui Lazăr Victor pe un termen de 10 zile;

- Cazier contravențional eliberat în privința lui Lazăr Victor prin care se constată că ultimul a fost recunoscut vinovat în comiterea mai multor contravenții și aplicate pedepse contravenționale (f.d. 36).

- Forma 246 prin care se constată că Lazăr Victor a fost recunoscut vinovat în comiterea mai multor infracțiuni;

- Caracteristica eliberată de Primăria com. Bolduresti r-l Nisporeni prin care se constată că Lazăr Victor este o persoană care se află la evidența ca agresor de familie, comportamentul cu familia și consătenii sunt negative.

Instanța de judecată notează că autoritățile statutului au obligația să nu se bazeze doar pe declarația independentă a reclamantei asupra faptei, ci să o completeze prin propria evaluarea. În acest context, Curtea Europeană a precizat că autoritățile care examinează cazul trebuie să pună întrebări relevante pentru a obține toate informațiile relevante, inclusiv de la alte agenții ale statului, decât să se bazeze pe victimă pentru a oferi toate detaliile relevante (a se vedea Kurt vs Austria (Marea Cameră), 15 iunie 2021, parag. 169).

În condițiile art. 276^6 alin. (3) din Codul de procedură civilă, declarația independentă a victimei este suficientă pentru emiterea ordonanței de protecție în caz de pericol iminent de comitere a violenței fizice.

13. *Verificarea dacă mai persistă un pericol real și imediat*.

Referitor la acest criteriu, instanța amintește următoarele. Potrivit materialelor cauzei se constată că victima Mohorici Victoria a fost supusă violenței fizice cât și psihice de către concubinul Lazăr Victor, în prezența copilului minor Mohorici Petru, astfel aceste acțiuni pot fi considerate ca acțiuni de violență care persistă. Cu atât mai mult victima s-a adresat de mai multe ori cu plângeri la IP Nisporeni.

Pe baza factorilor de mai sus, instanța de judecată observă că rămâne în vigoare pericolul real și iminent de repetare sau de comitere a acțiunilor violente față de reclamant. Intervenția statului de protecție au menirea de a evita o situație periculoasă cât mai repede posibil.

14. Totodată instanța de judecată consideră necesar de a aplica *monitorizarea electronică*, asigurarea căreia se efectuează de către organele de probațiune, din raza unității administrativ-teritoriale în care își are domiciliul agresorul, iar acestea, la rândul lor, asigură informarea neîntârziată a agresorului privind măsurile aplicate.

15. *Durata măsurilor aplicate*.

Potrivit prevederilor art. 278^7 alin. (3) din Codul de procedură civilă *Măsurile de protecţie se aplică pe un termen de pînă la 3 luni.*

Cu privire la durata măsurilor de protecție, instanța de judecată amintește că legislatorul a prevăzut un termen de până la 3 luni în corespundere cu art. 27 8^7 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Reieșind din faptul că reclamanta nu a fost prezentă în ședința de judecată și nu a fost posibil de constatat care este situația reală la momentul de față, pe de altă parte aceasta s-a expus telefonic că nu dorește aplicarea măsurilor de protecție, totuși instanța consideră oportun de a aplica în favoarea victimei violenței în familie Mohorici Victoria măsuri de protecție pe un termen de ***2 (două) săptămâni***. Termenul stabilit este pe de o parte pentru a fi luate măsuri de urgență în vederea protejării victimei, iar pe de altă parte pentru a acorda posibilitatea de a acumula probele necesare, în cazul în care va persista pericolul violenței și necesitatea aplicării ei pe un termen mai mare.

16. *Privitor la solicitarea limitarea concubinului Lazăr Victor dispunerii unilaterale de bunurile comune*

Cât privește măsura „*limitarea concubinului Lazăr Victor dispunerii unilaterale de bunurile comune*”, instanța de judecată reține că IP Nisporeni nu a prezentat careva acte care ar demonstra faptul că ar dispune de bunuri comune cu pârâtul Lazăr Victor, iar calul și căruța, nemijlocit din spusele reprezentantului reiese că nu sunt în pericol, or Victor Lazăr nu are intenția de a le înstrăina, pe când Victoria Mohorici are astfel de intenții. Cu atât mai mult, nu

este clar dacă calul și căruța sunt bunuri comune sau aparțin doar lui Victor Lazăr.

Din aceste considerente această cerință urmează a fi respinsă.

17. *Cheltuielile de judecată*

În conformitate cu art. 85 alin. (1) lit. c[1]) CPC, sunt scutite de la achitarea taxei de stat victimele violenţei în familie – pentru cererile privind aplicarea măsurilor de protecţie și în acțiunile de reparație a prejudiciului material și/sau moral cauzat prin acte de violență în familie.

Conform art. 98 alin (1) CPC *cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional părții admise din acțiune.*

Astfel taxa de stat se va încasa de la pârât conform pct. 1.9. din Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, care prevede încasarea taxei de stat pentru cereri de chemare în judecată cu caracter nepatrimonial (sau care nu urmează a fi evaluate) în mărime de 250 lei.

18.În conformitate prevederile Legii nr. 45 privind prevenirea și combaterea violenței în familie, art. art. 85, 98 alin. (1), 278[3]-278[9]CPC al RM instanța de judecată

D I S P U N E:

Se admite parțial cererea depusă de Inspectoratului de Poliție Nisporeni.

Se stabilesc în interesele lui ***Victoria Mohorici***, și a copilului minor ***Petru Mohorici***, pentru o perioadă de ***2 (două) săptămâni***, următoarele măsuri de protecţie a victimelor violenţei în familie, de la acţiunile agresorului ***Victor Lazăr*:**

- obligarea de a părăsi temporar locuinţa comună, fără a decide asupra modului de administrare şi dreptului de dispoziţie asupra bunurilor;
- obligarea de a sta departe de locul aflării victimelor, la o distanţă ce ar asigura securitatea lor, excluzînd orice contact vizual cu ei;
- interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod, cu victimele;
- interzicerea să se apropie de gimnaziul Bolduresti, raionul Nisporeni.

În rest demersul se respinge.

Se aplică monitorizarea electronică, asigurarea căreia se efectuează de către organele de probațiune, din raza unității administrativ-teritoriale în care își are domiciliul agresorul, iar acestea, la rândul lor, asigură informarea neîntârziată a agresorului privind măsurile aplicate.

Se explică victimei și agresorului că măsurile de protecție pot fi revocate odată cu dispariția pericolului care a condiționat luarea acestor măsuri și pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condițiilor prevăzute în prezenta ordonanță de protecție.

Se expediază copia ordonanţei pentru executare imediată și pentru supravegherea îndeplinirii măsurilor de protecţie stabilite de instanţa de judecată Inspectoratului de Poliţie Nisporeni și Biroului de Probațiune Nisporeni.

Se încasează de la ***Victor Lazăr*** taxa de stat în beneficiul ***Statului*** în mărime de ***250,00 (două sute cincizeci,00) lei***.

Încheierea se execută imediat, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți (Nord) în termen de 15 zile din ziua pronunțării, prin intermediul judecătoriei Ungheni.

Contestarea încheierii privind aplicarea ordonanţei de protecţie nu suspendă executarea măsurilor aplicate.

Preşedintele şedinţei
Judecător ***Mariana Stratan***
Copia Încheierii corespunde originalului
Judecătorul ***Mariana Stratan***

Dosar nr. 2o/pr-72/2024;
Nr. PIGD 2-24141131-51-2o/pr-10122024

ora 12:25

ORDONANŢĂ DE PROTECŢIE

11 decembrie 2024 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni Instanța compusă din:

Preşedinte de şedinţă, judecător Mariana Stratan
Grefier: Olga Grachila
Cu participarea:
Avocatului reclamantului Arabadji Adriana
Reprezentanții IP Nisporeni Musteață Petru
Nu s-a prezentat:
Reclamantul Mohorici Victoria, a fost anunțată prin telefonogramă, a solicitat examinarea demersului în lipsa sa
Pârâtul Lazăr Victor, potrivit raportului reprezentantului IP Nisporeni, acesta nu a fost posibil de înștiințat
Reprezentantul STAS Nisporeni, deși a fost anunțat telefonic

Examinând în ședință publică demersul Inspectoratului de Poliție Nisporeni în interesele Reclamantului Victoria Mohorici, IDNP *****, născut/ă la data de *****, domiciliat/ă pe adresa satul Bolduresti, raionul Nisporeni și a copilului minor Petru Mohorici, IDNP *****, născut/ă la data de 02.12.2013

Împotriva

Pârâtului Victor Lazăr, IDNP *****, născut/ă la data de *****, domiciliul înregistrat pe adresa satul Milești, raionul Nisporeni

Privind aplicarea măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie

Ţinând cont de circumstanţele cauzei, Încheierea de admitere a demersului de emitere a ordonanţei de protecţie şi în conformitate cu art. 278^3 – 278^9 CPC al RM, instanța de judecată

D i s p u n e:

Se stabilesc în interesele lui ***Victoria Mohorici***, și a copilului minor ***Petru Mohorici***, pentru o perioadă de ***2 (două) săptămâni***, următoarele măsuri de protecţie a victimelor violenţei în familie, de la acţiunile agresorului ***Victor Lazăr*****:**

- obligarea de a părăsi temporar locuinţa comună, fără a decide asupra modului de administrare şi dreptului de dispoziţie asupra bunurilor;
- obligarea de a sta departe de locul aflării victimelor, la o distanţă ce ar asigura securitatea lor, excluzînd orice contact vizual cu ei;
- interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod, cu victimele;
- interzicerea să se apropie de gimnaziul Bolduresti, raionul Nisporeni.

Se aplică monitorizarea electronică, asigurarea căreia se efectuează de către organele de probațiune, din raza unității administrativ-teritoriale în care își are domiciliul agresorul, iar acestea, la rândul lor, asigură informarea neîntârziată a agresorului privind măsurile aplicate.

Se explică victimei și agresorului că măsurile de protecție pot fi revocate odată cu dispariția pericolului care a condiționat luarea acestor măsuri și pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condițiilor prevăzute în prezenta ordonanță de protecție.

Se expediază copia ordonanţei pentru executare imediată și pentru supravegherea îndeplinirii măsurilor de protecţie stabilite de instanţa de judecată Inspectoratului de Poliţie Nisporeni și Biroului de Probațiune Nisporeni.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul ***Mariana Stratan***