Dosarul civil nr. 2-997/23
2-23149120-21-2-19102023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

29 decembrie 2023 **or. Cimişlia**

Judecătoria Cimişlia, sediul central în următoarea componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Cherdivara Dumitru
Grefier: Brînza Laura

cu participarea:
Reclamantei: *****Olga
Avocaţilor: Moraru Svetlana şi Surdu Oxana

în lipsa:
Pîrîtului: *****Igor

a examinat în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, în procedură contencioasă, cauza civilă iniţiată la acţiunea înaintată de către *****Olga către S***** Igor privind încasarea pensiei de întreţinere, pentru copiii minori şi încasarea cheltuielilor judiciare,

a c o n s t a t a t :

La data de 22 decembrie 2020, avocatul Moraru Svetlana în interesele Olgăi S*****, a înaintat acţiune în judecată împotriva lui *****Igor cu privire la încasarea pensiei de întreţinere pentru copiii minori în mărime de ½ din salariul lunar şi încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii a indicat că, în urma căsătoriei înregistrată la data de 05.06.2015 de către primăria *****, r-l Cimişlia între reclamanta *****Olga cu pîrîtul *****Igor, s-au născut copii – *****, a.n. *****, ***** a.n. *****şi *****, a.n. *****.

Mai indică că, la moment nu mai locuiesc împreună, pîrîtul este angajat în cîmpul muncii, lucrînd în Israel şi are un venit lunar stabil, iar copii se află la domiciliul şi la întreţinerea reclamantei.

La fel, invocă că, reclamanta nu are un venit stabil, iar salariul acesteia nu permite asigurarea necesităţilor adecvate pentru creşterea şi dezvoltarea decentă a copiilor.

La data de 13 decembrie 2023, avocatul Moraru Svetlana în interesele Olgăi *****, a înaintat cerere de concretizare prin intermediul căreia a concretizat pretenţiile şi anume, a solicitat încasarea de la *****Igor în beneficiul *****Olga pensiei de întreţinere pentru copii minori ********** a.n. *****, *****a.n. ***** şi ********** a.n. *****în mărime fixă a cîte 3000 lei lunar pentru fiecare copil începînd cu data intentării acţiunii pînă la atingerea majoratului. Motivîndu-şi cerinţa prin faptul că, pîrîtul de curînd a revenit în Republica Moldova şi nu are un loc permanent de muncă.(f.d.22-23)

Solicită, încasarea pensiei de întreţinere a copiilor minori într-o sumă bănească fixă a cîte 3000 lei lunar pentru întreţinerea copiilor minori *****, a.n. *****, **********a.n. ***** şi *****, a.n. ***** şi cheltuielilor de judecare a cauzei.

În şedinţa de judecată reprezentantul reclamantei *****Olga şi avocatul Moraru Svetlana, au solicitat admiterea integrală a acţiuni pe motivele de fapt şi de drept indicate în aceasta.

În şedinţa de judecată reprezentantul pîrîtului *****Igor, avocatul Surdu Oxana, a solicitat respingerea acţiunii înaintată de reclamantă ca fiind neîntemeiată şi lipsită de careva probe, deoarece copii la moment nu locuiesc cu mama, se află la întreţinerea buneilor, respectiv mama nu suportă careva cheltuieli pentru întreţinerea acestora.

Pîrîtul *****Igor în şedinţa de judecată nu s-a prezentat. Procedura de citare legală a fost respectată.

Examinând cererea de chemare în judecată, audiind participanţii la proces, cercetînd materialele cauzei, instanţa de judecată consideră cererea de chemare în judecată întemeiată parţial şi care urmează a fi admisă în acest sens, din următoarele considerente.

Conform certificatului de naştere nr.***** seria ***** din 16.08.2017 eliberat de primăria com. *****, r-l Cimişlia, se atestă că părinţii biologici a copilului minor ***** născut la *****, sunt *****Igor şi *****Olga. Conform certificatului de naştere nr***** seria ***** din 04.05.2020 eliberat de primăria com. *****, r-l Cimişlia, se atestă că părinţii biologici a copilului minor *****, născută la *****, sunt *****Igor şi *****Olga. Conform certificatului de naştere nr. *****seria ***** din 13.11.2015 eliberat de primăria com. *****, r-l Cimişlia, se atestă că părinţii biologici a copilului minor *****I*****, născut la*****, sunt *****Igor şi *****Olga (f.d.6-8).

În conformitate cu art. 74 Codul familiei: alin. (1) părinţii sînt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material; alin. (2) modul de plată a pensiei de întreţinere se determină în baza unui contract încheiat între părinţi sau între părinţi şi copilul major inapt de muncă; alin. (3) dacă lipseşte un atare contract şi părinţii nu participă la întreţinerea copiilor, pensia de întreţinere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinţi, a tutorelui copilului sau a autorităţii tutelare teritoriale.

Conform art.75 Codul familiei: alin. (1) pensia de întreţinere pentru copilul minor se încasează din salariul şi/sau din alte venituri ale părinţilor în mărime de 1/4 - pentru un copil, 1/3 - pentru 2 copii şi 1/2 - pentru 3 şi mai mulţi copii; alin. (2) cuantumul cotelor stabilite la alin.(1) poate fi micşorat sau majorat de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părinţilor, de alte circumstanţe importante; alin.(3) în cazul în care unii copii rămîn cu un părinte, iar alţii - cu celălalt, pensia de întreţinere plătită în favoarea părintelui mai puţin asigurat se stabileşte într-o sumă bănească fixă, determinată conform art.76.

Articolul 18 alin. (1) al Convenţiei internaţionale din 20 noiembrie 1989 cu privire la drepturile copilului, în vigoare pentru Republica Moldova din 25 februarie 1993, prevede că *statele părţi vor depune eforturi pentru asigurarea recunoaşterii principiului potrivit căruia ambii părinţi au o răspundere comună pentru creşterea şi dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creşterea copilului şi asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rînd părinţilor sau, după caz, reprezentanţilor săi legali. Aceştia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului*. Situaţie de acest fel este reglementată şi în art.27

alin.(2) din Convenţie, care prevede că *părinţilor şi oricăror altor persoane care au în grijă un copil le revine în primul rînd responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităţilor şi a mijloacelor lor financiare, condiţiile de viaţă necesare dezvoltării copilului. Astfel, reglementările menţionate arată că, conform legislaţiei, ambii părinţi au datoria de a compensa cheltuielile pentru întreţinerea copilului minor*.

Potrivit normei art. 9 alin. (1) Cod procedură civilă, instanţei judecătoreşti îi revine un rol diriguitor în organizarea şi desfăşurarea procesului, ale cărui limite şi al cărui conţinut sânt stabilite de prezentul cod şi de alte legi.

Conform art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Potrivit art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art.240 alin. (3) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

Luînd în consideraţie că, pînă în prezent copii minori *****, a.n. *****, *****M*****a.n. ***** şi *****, a.n. ***** locuiesc cu mama *****Olga şi sunt la întreţinere acesteia, iar pîrîtul la fel este obligat să contribuie la întreţinerea şi îngrijirea copiilor şi avînd în vedere faptul că părţile nu au ajuns la un acord comun privind întreţinerea copiilor, instanţa consideră necesar de a încasa de la pîrît în beneficiul reclamantei pensie de întreţinere pentru copiii minori în formă bănească fixă, în cuantum de 2500 lei, lunar, pentru fiecare copil, reieşind din necesităţile reale pentru întreţinerea copiilor minori din starea materială a părinţilor, de creşterea inflaţiei, care este determinată de mărirea preţurilor pe piaţă la produsele alimentare inclusiv şi a serviciilor comunale.

Cu referire la alegaţiile reprezentantului pîrîtului *****Igor, avocatul Surdu Oxana, cu privire la faptul că copii locuiesc cu bunelul din partea tatălui şi nu se află la întreţinerea reclamantei, iar respectiv ultima nu poate solicita încasarea pensiei de întreţnere, instaţa le respinge ca neîntemeiate, deoarece prin Decizia nr. *****din 19.05.2022 eliberată de DASPF Cimişlia a fost stabilit un grafic de întrevederi între pîrîtul *****Igor cu copii *****, a.n. *****, *****a.n. ***** şi *****, a.n. *****, iar faptul că pîrîtul nu respectă şi a luat copii contrar prevederilor acestui grafic , nu-l scuteşte de la obligarea achitării pensiei alimentare de întreţinere.

Instanţa conchide că stabilirea pensiei pentru întreţinerea copiilor minori, a câte 2500 lei lunar per fiecare copil, este una raţională şi proporţională cheltuielilor pentru întreţinerea acestora la momentul de faţă. În rest pretenţiile reclamantei privind încasarea pensiei de întreţinere pentru copii minori în sumă care depăşeşte 2500 lei lunar, instanţa de judecată le va respinge ca neîntemeiate şi neprobate.

Este relevant la caz de reiterat că potrivit articolului 18 alin.(1) al Convenţiei internaţionale din 20 noiembrie 1989 cu privire la drepturile copilului, în vigoare pentru Republica Moldova din 25 februarie 1993, statele părţi vor depune eforturi pentru asigurarea recunoaşterii principiului potrivit căruia ambii părinţi au o răspundere comună pentru creşterea şi dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creşterea copilului şi

asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rînd părinţilor sau, după caz, reprezentanţilor săi legali. Aceştia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului.

Situaţie de acest fel este reglementată şi în art.27 alin.(2) din Convenţie, care prevede că părinţilor şi oricăror altor persoane care au în grijă un copil le revine în primul rînd responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităţilor şi a mijloacelor lor financiare, condiţiile de viaţă necesare dezvoltării copilului. Astfel, reglementările menţionate arată că, conform legislaţiei, ambii părinţi au datoria de a compensa cheltuielile pentru întreţinerea copilului minor.

Conform art. 94 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părţii care a avut cîştig de cauză toate cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Conform art. 98 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată consideră necesar de a încasa de la *****Igor în folosul statului taxa de stat de a cărei plată reclamantul este scutit la înaintarea acţiunii, prin efectul legii, în mărime de 2700 lei.

În conformitate cu prevederile art. 74-76 din Codul familiei şi art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e :

Se admite parţial cererea de chemare în judecată.

Se încasează din contul lui *****Igor în beneficiul lui *****Olga pensie de întreţinere pentru copiii minori *****, născut la *****, *****, născut la ***** şi *****, născută la *****, în mărime de 2500 (două mii cinci sute) lei lunar, pentru fiecare copil, începând cu data înaintării cererii de chemare în judecată 19.10.2023, şi pînă la atingerea majoratului de către copil.

Hotărârea în partea încasării pensiei pentru întreţinerea copiilor minori, se execută imediat de către *****Igor.

Se încasează din contul lui Silimiţan Igor în beneficiul statului, taxa de stat de a cărei plată reclamantul este scutit la înaintarea acţiunii prin efectul legii, în sumă de 2700 (două mii şapte sute) lei.

În rest pretenţiile reclamantei se resping ca neîntemeiate.

Hotărârea este cu drept de apel în Curtea de Apel Comrat în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului prin intermediul judecătoriei Cimişlia, sediul central.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Cherdivara Dumitru