Dosarul nr. 5r-6968/2023
4-23166491-12-5r-22112023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

12 august 2024 mun. Chişinău
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
în componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecător – Natalia Patrașcu
Grefier – Victor Pena, Veronica Ostap
Cu participarea:
Petiționarului – Vasile Șibaev

Examinând în şedinţă publică contestaţia depusă de ***Șibaev Vasile****, a.n. *****, cu viza de reședință în *****, domiciliat în *****,* privind anularea deciziei agentului constatator Cobzac Andrian din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău din 29 septembrie 2023, emisă pe materialul înregistrat în R-2 al IP Buiucani cu nr. 14249 din 14 septembrie 2023 și nr. 3693-P din 13 septembrie 2023,

C O N S T A T Ă:

La 29 septembrie 2023 agentul constatator Cobzac Andrian din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău a emis decizia pe materialul înregistrat în R-2 al IP Buiucani cu nr. 14249 din 14 septembrie 2023 și nr. 3693-P din 13 septembrie 2023, potrivit căreia a fost propus de a opri controlul cererii R-2 nr. 14249 din 14 septembrie 2023 și nr. 3693-P din 13 septembrie 2023. Materialul acumulat de remis în arhiva IP Buiucani. Potrivit semnăturii Șefului SP-5 al IP Buiucani, Viorel Graur din 29 septembrie 2023, propunerea agentului constatator a fost aprobată (f.d. 33).

Potrivit părții constatatoare a deciziei menționate, la data de 14 septembrie 2023 a fost înregistrată cererea sub R-2 nr. 14249 și nr. 3693-P din 13 septembrie 2023, în baza cererii cet. Șibaev Vasile. Ca rezultat al verificărilor efectuate, în cadrul materialului acumulat, s-a constatat faptul că, la data de 09 decembrie 2022, cet. Garabajiu Gheorghe l-a numit și l-a agresat fizic pe cet. *****. Agentul constatator, luînd în calcul materialul probatoriu acumulat, a constatat că, faptele expuse în cereri și-au găsit veridicitatea parțial, iar cet. Garabajiu Gheorghe nu a fost supus răspunderii contravenționale sau penale, fiind emisă prezenta decizie.

La data de 16 noiembrie 2023, Șibaev Vasile, a depus o contestație privind anularea deciziei agentului constatator Cobzac Andrian din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău din 29 septembrie 2023, emisă pe

materialul înregistrat în R-2 al IP Buiucani cu nr. 14249 din 14 septembrie 2023 și nr. 3693-P din 13 septembrie 2023.

În fapt a declarat că, la data de 09.12.2022, la orele 21.30, venind din oraș și-a sunat fiului său minor ***** rugându-l să vină şi să-i deschidă poarta dinspre stradela Dacia din s. Truşeni, pentru ca să-și parcheze automobilul său în garaj. Cînd s-a apropiat de poartă, din curtea casei sale din comuna Truseni, str-la Dacia 35-A a ieşit cet. Garabajiu Aurora, care a început să-l numească pe ***** cu cuvinte obscene/necenzurate, totodată, ea a apucat de poartă şi a vrut să-l împiedice pe Ianuş să deschidă poarta gospodăriei dinspre stradela Dacia. Șibaev Vasile s-a apropiat de ea şi i-a cerut să se calmeze și să între la ea în curte. După aceasta Garabajiu Aurora a intrat în curtea sa, continuând să rostească cuvinte obscene/necenzurate. În același timp, de poartă s-a apropiat soțul ei, cet. Garabajiu Gheorghe, care s-a urcat pe o scară şi peste gard a început şi el să-l numească pe ***** cu cuvinte obscene/necenzurate. A doua zi, soția sa Şibaev Alexandra s-a deplasat la Inspectoratul de Poliție Buiucani unde a depus o cerere/plingere împotriva lui Garabajiu Aurora şi Garabajiu Gheorghe referitor la faptul că aceştea pe data de 09.12.2022, la orele 21:30 1-au numit pe fiul lor minor ***** cu cuvinte obscene/necenzurate.

La cererea lui Șibaev Vasile, pe data de 26 ianuarie 2023 a primit o copie de pe procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 05739894 și de pe materialele anexate la acest dosar, intocmit pe data de 21.12.2022 de către subofițerul superior de sector al SP 5 al IP Buiucani, Gutuleac Andrian, doar în privința lui Garabajiu Aurora, în baza art. 69 alin. (1) Cod contravențional, iar în privința lui Garabajiu Gheorghe nefiind întocmit nici un proces-verbal cu privire la contravenţie, pentru aceea că, pe data de 09.12.2022. la orele 21.30, în comuna Truşeni, pe stradela Dacia, 31-A cet. Garabajiu Gheorghe l-a numit pe ***** cu cuvinte obscene/necenzurate.

Astfel, la 21.07.2023, Șibaev Vasile a depus plingerea nr. 3614 către Procuratura mun. Chişinău, oficiul Buiucani referitor la inacțiunile agentului constatator Guțuleac Andrian în cazul dat şi referitor la faptul că, pe data de 06.01.2023, între orele 11:53-12:00 fiind pe str-la Dacia, 35 din satul Truseni cet. Garabajiu Gheorghe l-a agresat fizic pe *****, plîngerea lui Șibaev Vasile a fost expediată în adresa Inspectoratului de Politic Buiucani a DP mun. Chişinău pentru examinare. În cadrul IP Buiucani plîngerea dată a fost examinată de către agentul constatator, ofiterul de sector al SP-5, Cobzae Andrian.

În procesul examinării plingerii referitor la cazul din data de 06.01.2023 doar Șibaev Vasile a fost audiat, concomitent Șibaev Vasile a prezentat probe audio-video care dovedesc faptul că, cet. Garabajiu Gheorghe la numit pe fiul său ***** cu cuvinte injurioase, iar pe data de 06.01.2023, intre orele 11:53-12:00, fiind pe str-la Dacia, 35 din satul Truseni acesta 1-a agresat fizic pe *****.

Pe data de 02.11.2023 din bir. 8 al IP Buiucani, Şibaev Vasile primit la mină copiile scrisorii, de pe materialele şi de pe decizia agentului constatator pe marginea examinării plingerilor acestuia, fiind refuzat în întocmirea unui proces-verbal cu privire la contravenţie în privința lui Garabajiu Gheorghe, deoarece la materialele acumulate nu ar fi destule probe care ar dovedi faptul că, ultimul ar fi comis vreo contravenţie.

Şibaev Vasile susține că, agentul constatator nu s-a referit deloc la cazul din 06 ianuarie 2023, însă agentul constatator Cobzac Andrian odată cu materialele primite de la procuratură, a primit şi înregistrarea audio/video a cazului, şi anume, a momentului cind Garabajiu Gheorghe îi fărîmă degetele lui *****, prin ce i-a cauzat dureri fizice, din cauză că ***** nu-i permitea să intre în curtea gospodăriei familiei Șibaev.

Şibaev Vasile solicită anularea deciziei agentului constatator Cobzac Andrian din 29.09.2023. pe care a primit-o la mînă pe data de 02.11.2023 din secția de evidență a IP Buiucani, deoarece este ilegală şi neîntemeiată; Plingerea înregistrată în R-2 nr. 14249 din 14.09.2023 şi scrisoarea parvenită de la Procuratura mun. Chişină, oficiul Buiucani, nr. 3693-P din 13.09.2023 referitor la aceea că, cet. Garabajiu Gheorghe pe data de 09.12.2022 și pe data de 06.01.2023 1-a numit pe fiul meu minor Șibaev lanuş cu cuvinte obscene/necenzurate după care l-a agresat fizic, să fie remise în adresa IP Buiucani, pentru efectuarea unui control suplimentar, în conformitate cu prevederile Codului contravenţional, pentru adoptarea unei decizii legale şi întemeiate.

În ședința de judecată petiționarul Șibaev Vasile, a solicitat admiterea contestației.

Agentul constatator fiind citat legal prin intermediul poștei electronice (f.d. 60-61), în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Prin urmare, instanța avînd în vedere prevederile art. 455 alin. (2) Cod contravențional, a dispus examinarea cauzei în absența agentului constatator.

Examinând materialele cauzei contravenţionale şi contestaţia depusă, instanţa de judecată consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform art.395 alin.(1) pct.2) Cod contravenţional, *„Instanţa judecă contestaţiile împotriva hotărârilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.”*

Articolul 448 alin. (1) Cod contravențional prevede, *„Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447[1] alin. (8).”*

Cu privire la norma indicată supra, instanța conchide că contestația depusă de Șibaev Vasile la 16 noiembrie 2024, este depusă cu respectarea termenului prevăzut de articolul precitat, or potrivit f.d. 6, petiționarul a făcut cunoștință cu materialul contravențional acumulat, la data de 02 noiembrie 2023.

În conformitate cu prevederile art.51 Cod penal, *„Temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvîrşită, iar componenţa infracţiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale.”*

Având în vedere faptul că răspunderea contravenţională se echivalează cu răspunderea penală, precum şi reieşind din faptul că temeiurile răspunderii contravenţionale sunt identice temeiurilor de răspundere penală, instanţa conchide că pentru a decide asupra faptului dacă contravenientul urmează sau nu a fi supus

răspunderii contravenţionale, urmează de a fi stabilit dacă există atât temei real, cât şi juridic de atragere la răspundere.

Reieşind din natura penală a contravenţiei, stabilită prin cauza Ziliberberg vs Moldova (01 mai 2005), în vederea asigurării unui proces echitabil conform exigenţelor instituite de art.6 § 2 CEDO, agentul constatator prin prisma art.440 alin.(1) Cod Contravenţional şi prin prisma cauzei Anuşca vs Moldova (18 iulie 2010), urmează să exercite o investigaţie completă, nepărtinitoare şi obiectivă în vederea acumulării materialului probator suficient şi concludent pentru stabilirea circumstanţelor importante ale cauzei, determinarea existenţei faptei contravenţionale, încadrarea juridică a faptei contravenţionale şi administrarea probelor invocate în apărarea sa de către ultimul.

Potrivit art.8 alin.(2) Cod contravenţional, *,,Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională."*

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Cod contravenţional, *,,Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare."*

Din perspectiva Convenţiei Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenţionale intră în sfera cauzelor penale. Astfel, pentru materia contravenţională sunt valabile unele garanţii procedurale specifice materiei penale în sens european autonom, printre care și prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţie.

Astfel, reieşind din materialele cauzei contravenţionale şi conţinutul contestaţiei depuse, instanţa de judecată atestă că, la 26 septembrie 2023, Șibaev Vasile a depus la IP Buiucani o cerere prin care se solicită atragerea la răspundere pe cet. Garabajiu Gheorghe pentru acțiunile ilegale ale acestuia (f.d. 40), ulterior înaintînd la Procuratura mun. Chișinău, Oficiul Buiucani, o plîngere privind inacțiunile agentului constatator (f.d. 35-36).

Prin scrisoarea nr. 04-5557 din 21 august 2023, Procuratura mun. Chișinău, Oficiul Buiucani a expediat spre examinare către Inspectoratului de Poliție Buiucani, plîngerea împreună cu materialul acumulat, acestea fiind înregistrate în R-2 al IP Buiucani cu nr. 14249 din 14 septembrie 2023 și nr. 3693-P din 13 septembrie 2023 (f.d. 34).

La data de 28 septembrie 2023, de către agentul constatator Cobzac Andrian, a fost audiat cet. Șibaev Vasile, din conținutul declarațiilor căruia rezultă că, Garabajiu Gheorghe l-a agresat fizic pe fiul minor a lui Șibaev Vasile, *****. Concomitent a menționat că, Șibaev Vasile a fixat pe video evenimentele petrecute (f.d. 41).

La 29 septembrie 2023 agentul constatator Cobzac Andrian din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău a emis decizia pe

materialul înregistrat în R-2 al IP Buiucani cu nr. 14249 din 14 septembrie 2023 și nr. 3693-P din 13 septembrie 2023, potrivit căreia a fost propus de a opri controlul cererii R-2 nr. 14249 din 14 septembrie 2023 și nr. 3693-P din 13 septembrie 2023. Materialul acumulat de remis în arhiva IP Buiucani. Potrivit semnăturii Șefului SP-5 al IP Buiucani, Viorel Graur din 29 septembrie 2023, propunerea agentului constatator a fost aprobată.

Potrivit părții constatatoare a deciziei menționate, la data de 14 septembrie 2023 a fost înregistrată cererea sub R-2 nr. 14249 și nr. 3693-P din 13 septembrie 2023, în baza cererii cet. Șibaev Vasile. Ca rezultat al verificărilor efectuate, în cadrul materialului acumulat, s-a constatat faptul că, la data de 09 decembrie 2022, cet. Garabajiu Gheorghe l-a numit și l-a agresat fizic pe cet. *****. Agentul constatator, luînd în calcul materialul probatoriu acumulat, a constatat că, faptele expuse în cereri și-au găsit veridicitatea parțial, iar cet. Garabajiu Gheorghe nu a fost supus răspunderii contravenționale sau penale, fiind emisă prezenta decizie (f.d. 33).

Prin urmare, instanța conchide că agentul constatator Cobzac Andrian, examinînd cauza contravențională, intentată la plîngerile depusă de Șibaev Vasile, a întreprins în totalitate măsurile și acțiunile necesare prescrise de art. 440 alin. (1) Cod contravenţional, în rezultat considerînd corect că în prezenta cauză nu au fost întrunite elementele constitutive ale contravenției sau infracţiunii și prin urmare, la 29 septembrie 2023, a emis decizia pe materialul înregistrat în R-2 al IP Buiucani cu nr. 14249 din 14 septembrie 2023 și nr. 3693-P din 13 septembrie 2023, potrivit căreia a fost propus de a opri controlul cererii R-2 nr. 14249 din 14 septembrie 2023 și nr. 3693-P din 13 septembrie 2023. Materialul acumulat de remis în arhiva IP Buiucani. Potrivit semnăturii Șefului SP-5 al IP Buiucani, Viorel Graur din 29 septembrie 2023, propunerea agentului constatator a fost aprobată.

Mai mult ca atît, instanța de judecată, cercetînd înregistrarea video care se conține pe CD-ul anexat la f.d. 39, în cadrul cercetării judecătorești, nu a constatat acțiunile ilegale admise de Garabajiu Gheorghe, care au fost invocate de Șibaev Vasile, în plîngerea sa.

În cele din urmă, verificând totalitatea circumstanțelor și a împrejurărilor stabilite, în raport cu materialele dosarului, instanța de judecată nu a stabilit careva temeiuri pentru a anula decizia menționată supra, motiv din care contestația înaintată de Șibaev Vasile este considerată neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Călăuzindu-se de prevederile articolelor 395 alin. (1) pct. 2); 448; 460; 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

Contestaţia depusă de ***Șibaev Vasile***, a.n. *****, privind anularea deciziei agentului constatator Cobzac Andrian din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău din 29 septembrie 2023, emisă pe materialul înregistrat în R-2 al IP Buiucani cu nr. 14249 din 14 septembrie 2023 și nr. 3693-P din 13 septembrie 2023, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Natalia Patrașcu**