2-26064231-09-2-21052026
dosar nr.2-457/2026

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

27 iulie 2026 or. Sângerei

Judecătoria Bălți cu sediul în or. Sângerei
Instanța în componență:
Președintele ședinței,
judecătorul Malcoci Iurie
grefier Andriuță Felicia
Cu participarea:
Reprezentantului reclamantului Golovco Vitalie
examinând în ședință publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de B.C. „EuroCreditBank" S.A. împotriva lui Munteanu Petru privind încasarea datoriei,-

a c o n s t a t a t:

La 21 mai 2026, Banca Comercială „EuroCreditBank" Societate pe Acțiuni a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Munteanu Petru cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii, reprezentantul reclamantei a menționat că, în baza Contractului de credit nr.62/23-ECB3 din 28.12.2023, B.C „EuroCreditBank" S.A. a acordat pârâtului Munteanu Petru un credit bancar în sumă de 100000 lei (una suta mii lei), cu scadența la data de 28.12.2028. Ulterior, banca a acordat pârâtului un al doilea credit cu nr.72/25R-ECB3 din 18.06.2025 în sumă de 110000 lei (una suta zece mii) lei, cu scadența la data de 18.06.2030.

Conform prevederilor p.2.5.2) din Contractele de credit prenotate, creditul se acordă integral (printr-o sumă de bani), prin transferul mijloacelor bănești din contul de credit în contul curent de plăți al Debitorului deschis la Bancă. Creditul se consideră acordat de Bancă şi, respectiv primit de către debitor, în ziua transferării mijloacelor bănești din contul de credit în contul curent de plăți al debitorului deschis la Bancă.

Pe parcursul termenului de creditare de către pârâtul Munteanu Petru, au fost încălcate repetat condițiile a Contractelor de credit sus menționate, ce se referă la termenul achitării plăților lunare (care includ rata creditului conform graficului de achitări şi dobânzile aferente).

Totodată a menționat că, conform p.2.5.3), p.4.1.1), p.5.1), p.6.2.3) din Contractele de credit menționate, pârâtul Munteanu Petru, s-a obligat să achite plățile lunare în modul şi în termenul stabilit în Contracte.

De asemenea a relatat că, în conformitate cu prevederile p.5.1), p.4.1.7), p.4.1.7.3), p.7.1.1), p.7.1.4) din Contractele de credit, în cazul în care debitorul nu execută sau execută în mod necorespunzător obligațiile sale prevăzute de contract, Banca este în drept să ceară achitarea anticipată a tuturor plăților aferente contractului. Reieșind din prevederile menționate, în legătură cu neachitarea plăților lunare în termeni stabiliți, la data de 28.04.2026, Banca a expediat în adresa pârâtului Munteanu Petru pretenție nr.030102-04/457, care nu-a fost recepționată de către debitorul prin aviz de recepție recomandat, prin care a informat pe debitoarea despre încălcarea condițiilor Contractelor de credit şi a cerut achitarea integrală a datoriilor până la data de

15.05.2026. Însă, datoriile nu au fost achitate. În acesta somație au fost clar expuse toate cerințele Băncii, a fost menționat, că în cazul neîndeplinirii acestora sau eschivării de la achitarea datoriei, Banca se v-a adresa în instanța de judecată în vederea stingerii silite a datoriei neachitate. Astfel, de către reclamant a fost respectată întocmai procedura prealabilă de soluționare pe cale extrajudiciară prevăzută de legislația în vigoare.

În conformitate cu prevederile p.4.1.7.1), p.2.2.1 din Contractul de credit menționat, în cazul neachitării în termenul stabilit a plăților lunare, sumele respective se supun unei penalități în mărime de 0,5% din suma neachitată, începând cu data următoare termenului plății lunare şi până la data efectuării efective a plății (inclusiv).

Astfel, conform situației din data de 18 Mai 2026, suma totală a datoriilor pârâtului Munteanu Petru faţă de BC„EuroCreditBank”S.A. în temeiul Contractelor de credit constituie în total 172253.86 lei, din care:

Contractul de credit nr.62/23-ECB3 din 28.12.2023 = soldul creditului 65126,55 lei; dobânda aferentă creditului – 1847,71 lei; penalitatea conform contractului de credit – 1163,14 lei.

Contractul de credit nr.72/25R-ECB3 din 18.06.2025 = soldul creditului - 99642,98 lei; dobânda aferentă creditului – 3108,54 lei și penalitatea calculată conform contractului de credit – 1364,94 lei.

Reieșind din cele expuse, în baza temeiul p.5.1.p.4.1.7, p.4.1.7.3). p.7.1.1), p.7.1.4) din Contractele de Credit prenotate nr.62/23-ECB3 din 28.12.2023 şi nr.72/25R-ECB3 din 18.06.2025 şi art.858 alin.(1),(2), art. 1763, art. 1769 alin. (1) lit.c) și lit.d) şi art.1770 alin. (1), (2), art.947 (1),(2), (3),(5) din Codul civil al RM, art. 5, 6, 7, 166, 167, 243, art.276-276[1] din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova și art.84 alin.(4) al Legii taxei de strat nr.213 din 31.07.2023 (prin HCC20 din 26.09.2024; MO423-426/10.10.24 art. 155; în vigoare din 26.09.2024), solicită BC„EuroCreditBank”S.A. încasarea de la pârât Munteanu Petru datoria conform contractelor de credit în sumă totală de 172253,86 lei, a taxei de stat în sumă de 5717,59 lei și a taxei de timbru în sumă de 200 lei.

Prin încheierea judecătorească din 25 mai 2026 a fost acceptată în procedura contencioasă cerere de chemare în judecată depusă de BC„EuroCreditBank”S.A. împotriva lui Munteanu Petru privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată, fiind fixată ședința de pregătire pentru dezbateri judiciare pentru data de 03.07.2026 ora 10:00.

Prin citația din de 26.05.2026 pârâtului Munteanu Petru i-au fost expediate: încheierea nr. 2-457/2026 din 25.05.2026, cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, însă citația și actele expediate pârâtului Munteanu Petru au fost restituite instanței, cu mențiunea oficiului poștal - „plecat” (f.d. 31, 34-35).

Astfel, pârâtul Munteanu Petru a fost citat public prin intermediul ziarului Dreptul, redacția nr.26(1101) din data de 17.07.2026 (f.d.40).

Concomitent, informații despre data, locul și ora soluționării cauzei, au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată https://instante.justice.md/, ce se asimilează cu citarea publică.

În cadrul ședinței de judecată reprezentantul reclamantului BC„EuroCredit Bank”S.A., Golovco Vitalie, împuternicit în baza procurii nr. 030100-06/79 din 28.01.2025 – a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată, încasarea de la pârât Munteanu Petru a datoriei în sumă de 172253,86 lei conform contractelor de credit și a cheltuielile de judecată.

Pârâtul Munteanu Petru, fiind citat legal prin intermediul ziarului Dreptul, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, și nu a comunicat instanței motivele neprezentării, careva

cereri de amânare sau examinare a cauzei în lipsă nu au fost înaintate, astfel, că instanța în temeiul art.206 alin. (3) Cod de procedură civila a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Audiind participantul la proces, apreciind argumentele întru susținerea pretențiilor formulate și ținând cont de probatoriul administrat și legislația pertinentă, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată înaintată de BC„EuroCreditBank”S.A., împotriva lui Munteanu Petru privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată, din următoarele considerente:

Conform art. 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanța judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

Potrivit art. 9 alin. (1) din Codul civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile. Alin. (2) lit. a) al aceluiași articol, atestă că drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.

Art. 10 alin. (1) din Codul civil, prevede că persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.

Din materialele cauzei instanța atestă, că BC „EuroCreditBank” SA în calitate de bancă și Munteanu Petru în calitate de debitor au încheiat contractele de credit nr.62/23-ECB3 din 28.12.2023, prin care B.C „EuroCredit Bank” S.A. a acordat pârâtului Munteanu Petru un credit bancar în sumă de 100000 lei (Una suta mii lei), cu scadența la data de 28.12.2028 și nr. 72/25R-ECB3 din 18.06.2025 prin care banca a acordat pârâtului Munteanu Petru al doilea credit cu în sumă de 110000 lei (Una suta zece mii) lei, cu scadența la data de 18.06.2030.

Potrivit pct.2.1 și pct.2.2 din contractele citate, banca s-a obligat să acorde debitorului Munteanu Petru credite, iar debitorul s-a obligat să-l ramburseze și să achite băncii dobânda și alte plăți aferente în condițiile stabilite.

Reieșind din clauzele contractelor nr.62/23-ECB3 din 28.12.2023 și nr. 72/25R-ECB3 din 18.06.2025, instanța constată că, conform pct. 3.1.1 din contractele de credit nr. 62/23-ECB3 din 28.12.2023 și nr. 72/25R-ECB3 din 18.06.2025, Banca este în drept să modifice unilateral rata dobânzii aferente creditului, în funcție de rata de refinanțare a Băncii Naționale a Moldovei, rata inflației și evoluția pieței financiare, cu notificarea prealabilă în scris a Debitorului cu cel puțin 30 de zile înainte de aplicarea noii rate a dobânzii.

Potrivit pct. 3.1.2–3.1.3 din contracte, dobânda se calculează zilnic la soldul efectiv al creditului, din data acordării acestuia până la rambursarea integrală, cu respectarea modalității de calcul prevăzute contractual.

În conformitate cu pct. 4.1.1 și 4.1.3, Debitorul este obligat să ramburseze creditul și să achite dobânda aferentă conform graficului de plăți, precum și toate plățile aferente calculate până la data scadenței sau, după caz, până la data rambursării anticipate integrale.

Potrivit pct. 4.1.2, în cazul existenței restanțelor, plățile efectuate se distribuie în ordinea contractuală stabilită, inclusiv pentru stingerea penalităților, comisioanelor, dobânzilor și a creditului restant sau scadent.

Conform pct. 4.1.6 subpct. 1), în cazul neexecutării sau executării necorespunzătoare a obligațiilor contractuale, asupra sumelor datorate se calculează și se percep penalități de

întârziere în condițiile prevăzute de Condițiile Particulare ale contractelor. Totodată, pct. 7.1 subpct. 1) și 8) acordă Băncii dreptul de a solicita achitarea plăților datorate și, în cazurile prevăzute contractual, de a declara creditul scadent anticipat și de a solicita rambursarea integrală a obligațiilor restante.

Potrivit pct. 2.2.1. În cazul neachitării în termenul stabilit a creditului, la sumele datorate vor fi calculate penalități în mărime de 0,5% din suma neachitată, prntru fiecare zi de întîrziere.

Articolul 992 alin. (1) din Codul civil, prevede că contractul este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice, iar potrivit art. 993 alin. (2) din Codul civil, părțile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispozițiilor legale imperative, contracte și pot stabili conținutul lor.

Astfel, instanța constată că între părțile litigante s-a stabilit un raport juridic în baza contractelor de credit nr.62/23-ECB3 din 28.12.2023 și nr. 72/25R-ECB3 din 18.06.2025, în virtutea căruia și-au asumat drepturi și obligații sinalagmatice, sânt responsabile în egală măsură de executarea acestora, reieșind din prevederile normelor legale precizate, în modul corespunzător și în termenii stabiliți, în conformitate cu prevederile legii sau ale contractului.

În temeiul art.1763 alin.(1) și (3) Cod civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobânzii și a altor plăți aferente, sau își asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții.

Articolul 1769 din Codul civil, prevede că (1) creditorul poate rezolvi contractul și cere restituirea creditului și a sumelor aferente dacă: a) debitorul a devenit insolvabil; b) debitorul nu a oferit garanțiile cerute sau a redus fără acordul creditorului garanțiile oferite; c) debitorul nu plătește dobânda în termenul stabilit; d) debitorul nu a executat obligația de restituire a cel puțin 2 tranșe ale creditului, atunci când contractul prevede restituirea creditului în rate; e) există alte cazuri prevăzute de lege sau de contract. (2) Rezoluțiunea contractului suspendă imediat utilizarea creditului, însă creditorul va acorda debitorului un termen de cel puțin 15 zile pentru restituirea sumelor utilizate și a sumelor aferente. (3) Debitorul poate, în orice moment, să declare rezoluțiunea contractului de credit, ce prevede plata unei dobânzi fluctuante, cu condiția notificării creditorului în termen de 7 zile de la primirea notificării despre modificarea dobânzii. (4) Debitorul poate rezolvi contractul în care s-a convenit asupra unei dobânzi fixe pentru un anumit termen dacă obligația de plată a dobânzii încetează înaintea termenului stabilit pentru restituirea creditului și nu se convine asupra unei alte dobânzi. Termenul de preaviz este de 15 zile. (5) Rezoluțiunea pentru motivul indicat la alin.(1) lit. d) produce efecte doar atunci când creditorul a acordat debitorului un termen de 15 zile pentru plata sumei restante, iar plata nu a fost făcută.

Față de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esența contractului de credit nu reiese contrariul.

Conform art. 1242 alin.(1) Cod civil, prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părți (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeași sumă sau bunuri de același gen, calitate și cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

La caz, instanța constată că pct. 7.1. din contractele de credit nr.62/23-ECB3 din 28.12.2023 și nr. 72/25R-ECB3 din 18.06.2025, îi acordă dreptul reclamantei BC „EuroCreditBank” SA, să ceară de la debitorul Munteanu Petru, în caz de neexecutare a

obligațiilor contractuale, achitarea tuturor plăților, în modul și în termenele stabilite în prezentul contract.

Potrivit calculului privind datoriile, la 18.05.2026 debitorul Munteanu Petru înregistra față de BC „EuroCreditBank" SA, în baza contractului de credit nr.62/23-ECB3 din 28.12.2023, în sumă totală de 68137,40 lei.

Potrivit calculului privind datoriile, la 18.05.2026 debitorul Munteanu Petru înregistra față de BC „EuroCreditBank" SA, în baza contractului de credit nr.72/25R-ECB3 din 18.06.2025, în sumă totală de 104116,46 lei.

Astfel, în scopul soluționării amiabile a litigiului, BC „EuroCreditBank" SA prin pretenție nr. 030102-04/457 din 28.04.2026, a somat pârâtul Munteanu Petru despre achitarea în termen de până la 15.05.2026 a datoriei ce derivă din contractele de credit nr.62/23-ECB3 din 28.12.2023 și nr. 72/25R-ECB3 din 18.06.2025 (f.d.23), însă cerințele înaintate au fost ignorate și datoria împrumutului nu a fost achitată.

Potrivit art. 901 alin.(1) lit. a) și alin.(5) din Codul civil, atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa, să ceară executarea silită a obligației. Neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întârziere a obligației.

Prin urmare, luând în considerare faptul că, în termenul acordat, pârâtul nu și-a onorat integral obligațiile contractuale față de reclamantă, la 21.05.2026 BC „EuroCreditBank" SA s-a adresat în instanța de judecată cu prezenta acțiune civilă prin care a solicitat încasarea de la Munteanu Petru, datoria în baza contractului de credit nr. 62/23-ECB3 din 28.12.2023 compusă din soldul creditului în sumă de 65126,55 lei, dobânda aferentă creditului în mărime de 1847,71 lei, penalitatea în sumă de 1163,14 lei. Și datoria în baza contractului de credit nr. 72/25R-ECB3 din 18.06.2025 compusă din soldul creditului în sumă de 99642,98 lei, dobânda aferentă creditului în mărime de 3108,54 lei și penalitatea în sumă de 1364,94 lei.

Referitor la pretenția reclamantei privind încasarea soldul creditului neachitat de Munteanu Petru, instanța o apreciază ca fiind întemeiată din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 774 alin. (1) în coroborare cu art. 775 alin. (1) din Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face. Debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință și diligență la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.

Articolul 858 alin. (1) și (2) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Reținând circumstanțele litigiului, instanța constată că la 22.12.2023, Munteanu Petru a depus la BC „EuroCreditBank" SA cerere de acordare a creditului, în sumă de 100 000 lei.

Astfel, la 28.12.2023, BC „EuroCreditBank" SA a acordat debitorului Munteanu Petru credit nr. 62/23-ECB3, în mărime de 100 000 lei, cu termenul de rambursare a creditului 60 luni începând cu data încheierii prezentului contract până la 28.12.2028.

La 12.06.2025, Munteanu Petru a depus la BC „EuroCreditBank" SA încă o cerere de acordare a creditului, deja în sumă de 110 000 lei.

Astfel, la 18.12.2025, BC „EuroCreditBank” SA a acordat debitorului Munteanu Petru credit nr. 72/25R-ECB3, în mărime de 110 000 lei, cu termenul de rambursare a creditului 60 luni începând cu data încheierii prezentului contract până la 18.06.2030.

Instanța constată că reclamanta BC „EuroCreditBank” SA și-a onorat obligațiile sale contractuale față de debitorul Munteanu Petru.

Totodată, Munteanu Petru și-a asumat obligația de a rambursa creditele conform graficului de rambursare în termen de 60 luni, cu toate plățile indicate în contract.

Reieșind din calculul privind datoriile în baza contractului de credit nr. 62/23-ECB3 din 28.12.2023, debitorul Munteanu Petru la data 18.05.2026, înregistrează față de BC „EuroCreditBank” SA datorii la soldul creditului în mărime de 65126.55 lei, dobânda aferentă contractului 1847,71 lei și penalitatea în sumă de 1163,14 lei. Iar în baza contractului de credit nr. 72/25R-ECB3 din 18.06.2025, debitorul Munteanu Petru la data 18.05.2026, înregistrează față de BC „EuroCreditBank” SA datorii la soldul creditului în mărime de 99642,98 lei, dobânda aferentă contractului 3108,54 lei și penalitatea în sumă de 1364,94 lei.

Conform art. 1247 alin. (1) din Codul civil, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul și în modul stabilit în contract. Dacă nu au fost stabilite dobânzi, el are dreptul să restituie împrumutul și până la expirarea termenului.

Astfel, având în vedere că BC „EuroCreditBank” SA și-a onorat obligațiile sale contractuale față de debitorul Munteanu Petru însă, pârâtul nu și-a executat corespunzător obligațiile contractuale or, nu a efectuat plățile scadente în modul corespunzător, acumulând în acest fel restanță la plata creditelor, instanța va admite pretenția reclamantei și va încasa de la Munteanu Petru în beneficiul BC „EuroCreditBank” SA, datoria în sumă de 65126,55 lei, conform contractului de credit nr. 62/23-ECB3 din 28.12.2023 și nr. 72/25R-ECB3 din 18.06.2025 în sumă de 99642,98 lei, sub forma de soldul creditului neachitat.

Cu privire la pretenția reclamantei de încasare a sumelor de 1847,71 lei și 3108,54 lei cu titlu de dobândă restantă aferentă creditelor de credit și încasarea penalităților în mărime de 1163,14 lei și 1364,94 lei, instanța reține următoarele.

Prevederile art. 1764 alin. (1) din Codul civil, atestă că părțile contractului de credit pot conveni asupra unei dobânzi fixe sau flotante.

Potrivit pct. 3.1.2–3.1.3 din contracte de credit nr. 62/23-ECB3 din 28.12.2023 și nr. 72/25R-ECB3 din 18.06.2025, dobânda se calculează zilnic la soldul efectiv al creditului, din data acordării acestuia până la rambursarea integrală, cu respectarea modalității de calcul prevăzute contractual.

În conformitate cu pct. 4.1.1 și 4.1.3, Debitorul este obligat să ramburseze creditul și să achite dobânda aferentă conform graficului de plăți, precum și toate plățile aferente calculate până la data scadenței sau, după caz, până la data rambursării anticipate integrale.

Dispozițiile clauzei de la pct. 1.5 din contractele de credit 62/23-ECB3 din 28.12.2023 și nr. 72/25R-ECB3 din 18.06.2025, stabilesc că pentru utilizarea creditului se aplică o dobândă flotantă, stabilită inițial în mărime de 11,5 % anual.

Articolul 1770 alin.(1),(2) din Codul civil prevede că, în cazul în care a rezolvit contractul de credit pentru neexecutarea fără justificare a obligațiilor de către debitor, banca sau organizația de creditare nebancară nu are dreptul de a cere dobânda pe care o va rata din cauza încetării înainte de termen a contractului de credit. Această regulă nu împiedică banca sau organizația de creditare nebancară să ceară repararea prejudiciului cauzat conform dispozițiilor alin. (2) și, după caz, dispozițiilor privind neexecutarea obligațiilor. (2) Dispozițiile legale privind clauza penală rămân aplicabile.

În temeiul art. 947 alin. (1)-(5) din Codul civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). Prin clauză penală se poate garanta numai o creanță valabilă. Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligației garantate prin clauza penală sau a părții neexecutate, inclusiv sub forma unei dobânzi de întârziere. Părțile pot conveni asupra unei penalități mai mari decât prejudiciul. Debitorul nu este obligat să plătească penalitate în cazul în care neexecutarea obligației este justificată.

În acest context, pct.2.2.1. din contractele de credit nr. 62/23-ECB3 din 28.12.2023 și nr. 72/25R-ECB3 din 18.06.2025, stabilește că în cazul neachitării în termenul stabilit a creditelor , sumele respective se vor supune unei penalități în marine de 0,5% din suma neachitată, pentru fiecare zi de întârziere a plății, începând cu data următoare după data stabilită a plății și până la data efectuării efective a plății.

Conform pct. 4.1.7 1) din contractele de credit nr. 62/23-ECB3 din 28.12.2023 și nr. 72/25R-ECB3 din 18.06.2025, debitorul este obligat, să achite plata obligatorie, care include: dobânda contractuală, calculată pentru luna precedentă, comisioane, penalități, amenzi, după caz, calculate conform prezentului contract, 5% (cinci la sută) din soldul creditului înregistrat în contul de credit.

Având în vedere că, pârâtul Munteanu Petru, nu și-a executat obligațiile de plată asumate prin contractele de credit nr. 62/23-ECB3 din 28.12.2023 și nr. 72/25R-ECB3 din 18.06.2025 și nici nu a efectuat plata în modul corespunzător pentru rambursarea împrumuturilor de la BC „EuroCreditBank" SA, fapt ce impune admiterea cerințelor reclamantei.

Ținând cont de faptul că, pârâtul nu și-a îndeplinit integral obligațiile contractuale, instanța a ajuns la concluzia de a încasa de la Munteanu Petru dobânda aferentă contractului de credit nr. 62/23-ECB3 din 28.12.2023 în sumă de 1847,71 lei și penalitatea în sumă de 1163,14 și dobânda aferentă contractului de credit nr. 72/25R-ECB3 din 18.06.2025 în sumă de 3108,54 lei și penalitatea în sumă de 1364,94 lei.

Conform art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.

Cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată, judecătorul reține că în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părții care a avut câștig de cauză toate cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții.

Potrivit notei de plată seria/nr. A00 0028 0784 7538 din 18.05.2026, se atestă că la depunerea prezentei acțiuni civile, reclamanta BC „EuroCreditBank" SA a achitat taxa de stat în mărime de 5717,59 lei (f.d.3).

Potrivit notei de plată seria/nr. A00 3328 0785 4150 din 18.05.2026, se atestă că la depunerea prezentei acțiuni civile, reclamanta BC „EuroCreditBank" SA a achitat taxa de timbru mărime de 200 lei (f.d.4).

Astfel, luând în considerație că, acțiunea reclamantei a fost admisă integral, pârâtul Munteanu Petru urmează să compenseze reclamantei BC „EuroCreditBank" SA, cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat și taxei de timbru achitate la depunerea acțiunii în mărime de 5917,59 lei.

Potrivit ordinului de plată nr. 0000001457 din 17.07.2026 reclamantul a suportat cheltuieli pentru citarea publică a pârâtului Munteanu Petru, în sumă de 225 lei (f.d. 48).

Astfel, instanța de judecată va încasa din contul pârâtului cheltuielile suportate de reclamanta pentru achitarea citației publice în mărime de 125 lei.

Din considerentele menționate, judecătorul a ajuns la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată depusă de BC „EuroCreditBank" SA împotriva lui Munteanu Petru cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 236, 238-241, din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ș t e:

Cererea de chemare în judecată se admite integral.

Se încasează de la Munteanu Petru, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în rn. *****, sat. *****, în beneficiul B.C. „EuroCreditBank" SA, sediul în municipiul Chișinău, str. Ismail nr. 33, c/f 1002600020056, datoria în baza contractelor de credit: - nr. 62/23-ECB3 din 28.12.2023, în sumă de 68137,40 (șaizeci și opt mii o sută treizeci și șapte, 40) lei, - nr. 72/25R-ECB3 din 18.06.2025, în sumă de 104116,46 (o sută patru mii o sută șaisprezece, 46) lei, suma taxei de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 5717,59 (cinci mii șapte sute șaptesprezece, 59) lei, taxa de timbru în sumă de 200 (două sute) lei și cheltuielile privind citarea publică a pârâtului în sumă de 225 (două sute douăzeci și cinci) lei.

Se explică părților că, instanța de judecată va redacta hotărârea integrală dacă, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, participanții la proces vor solicita în mod expres acest lucru (termenul de 30 zile este un termen de decădere) sau dacă participanții la proces în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, vor depune cerere de apel.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul Sângerei.

Hotărârea integrală întocmită la 19.10.2026.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Malcoci Iurie