Dosarul nr. 4-200/2024
Nr. 4-24123695-28-4-31102024

HOTĂRÎRE
În numele Legii

28 noiembrie 2024 or. Dondușeni

Judecătoria Edineț sediul Dondușeni
în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Tatiana Sobolschi
grefier Vasile Iurcișin
cu participarea:
contravenientului Leonid Munteanu
în lipsa agentului constatator Igor Lungu

examinând în şedinţă publică, în limba de stat, cauza contravenţională de învinuire a lui **Munteanu Leonid,** anul nașterii *****, IDNP *****, domiciliat în satul *****, raionul Dondușeni, în comiterea faptei contravenţionale prevăzute de art. 361 alin.(1) Cod Contravențional al Republicii Moldova, –

c o n s t a t ă:

1. La 22.10.2024 a fost întocmit proces-verbal în privința cet. Munteanu Leonid privind comiterea faptei ilegale prevăzute de art. 361 alin.(1) Cod Contravențional, precum că, la 30.09.2024, orele 0.40 a îndreptat pistolul pneumatic de PM 49, calibru 4,5mm deținut legal în direcția soției sale Munteanu Valentina astfel prin acțiunile sale ultimul a încălcat prevederile art. 361 alin. (1) Cod contravențional.

2. În ședința de judecată agentul constatator înștiințat legal nu s-a prezentat, telefonic a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

3. Contravenientul Munteanu Leonid în ședința de judecată a declarat, că recunoaște vina integral. Se căiește sincer de cele întîmplate. Pistolul îl deține legal. Solicită o pedeapsă sub formă de amendă și să-i fie restituit pistolul.

4 . Conform art. 7 CC al RM, „persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod”.

5. Norma art. 8 alin. (1) CC al RM, indică că, „persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie”.

În conformitate cu rigorile art. 375 CC al RM, „alin. (1) persoana acuzată de săvîrşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atîta timp cît vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Alin. (2) nimeni nu este obligat

să dovedească nevinovăţia sa. Alin. (3) concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional".

6. Conform art. 425 alin. (1) CC al RM, „probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei".

Iar conform cerințelor art. 458 alin. (1) CC al RM, „examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: lit. a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; lit. b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; lit. c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; lit. d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; lit. e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; lit. f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei".

7. Din perspectiva Convenţiei Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenţionale pot intra în domeniul penal, în sensul autonom european. Astfel, în materie contravenţională au fost recunoscute garanţiile procedurale specifice materiei penale în privinţa dreptului la un proces echitabil, între care și prezumţia de nevinovăţie prevăzută de §2 al art. 6 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului.

8. Instanţa de judecată constată că conform procesului-verbal din 22.10.2024, întocmit de către agentul constatator, contravenientul Munteanu Leonid a încălcat regulile de deținere și port a pistolului de model PM 49, calibru 4,5 mm cu numărul 22J053309 fapt confirmat prin procesul-verbal cu privire la contravenție.

În acţiunile acestuia se conţin elementele constitutive ale contravenţiei, prevăzute de art. 361 alin.(1) Codului contravenţionale „ Încălcarea regulilor de păstrare, deţinere, transport, port şi folosire a armelor letale şi neletale şi/sau a muniţiilor aferente, dacă fapta nu constituie infracţiune.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate Munteanu Leonid a săvîrşit contravenţia, prevăzută de art. 361 alin.(1) Codul contravenţional.

Sancțiunea art. 361 alin.(1) Cod contravențional prevede o pedeapsă sub formă de amendă de la 6 la 30 unități convenționale sau cu privarea de dreptul de deţinere sau port şi folosire a armei pe un termen de la 2 ani la 5 ani.

9. Conform art. 41 alin.1 Cod Contravențional, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Conform art. 41 alin (2) Cod Contravențional, faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

10. Reieşind din caracterul faptei prejudiciabile, comise de Munteanu Leonid, rezultă că pentru contravenţia comisă, contraveneintului merită şi trebuie să-i fie aplicată sancţiune contravenţională minimă, prevăzută de art. 361 alin. (1) Cod contravenţional – 6 (șase) unități convenționale.

11 Astfel, instanţa de judecată urmează să se expună asupra soartei corpului delict.

Corpului delict: „pistolul de model PM 49, calibru 4,5 mm cu numărul 22J053309 care se păstrează la camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul Inspectoratului de Poliție Dondușeni, la intarea în vigoare a hotărîrii de restituit proprietarului.

12 În baza deducţiei enunţate, conducându-se de prevederile art. 462-463 Codului Contravențional al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

hotărăște :

Se declară **Munteanu Leonid**, vinovat de săvârșirea contravenţiei prevăzută la art. 361 alin.(1) Cod contravenţional și în baza acestei legi a-i aplica amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale ceea ce constituie 300 (trei sute) lei.

Corpului delict: „pistolul de model PM 49, calibru 4,5 mm cu numărul 22J053309 care se păstrează la camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul Inspectoratului de Poliție Dondușeni, la intarea în vigoare a hotărîrii de restituit proprietarului.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoria Edineț sediul Donduşeni.

Menţiune:

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

În cazul în care amenda nu este plătită în mod binevol, această sancţiune se execută de Oficiul de Executare în condiţiile legii.

Președintele ședinței
Judecător **Tatiana Sobolschi**