Dosarul nr. 2-25168121-12-2i-02122025-1 (2i-418/25)

H O T Ă R Â R E
În numele legii

26 februarie 2026, ora 14:58 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Central)
În componență:
Președintele ședinței, judecător Russu Natalia
Grefier Lozan Zinaida

examinând în ședință de judecată publică, cererea depusă de reprezentantul creditorului *****, avocatul Iulian Iorga, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului Broker de Asigurare-Reasigurare ”EKKO INSURANCE ”S.R.L.,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces.

1. Prin cererea introductivă înregistrată pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Central, la 02 decembrie 2025, sub nr. 6/1- 23513, reprezentantul creditorului *****, avocatul Iulian Iorga, a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului Brokerul de Asigurare-Reasigurare ”EKKO INSURANCE” S.R.L.
2. În motivarea cererii introductive, învederează că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 22 februarie 2023, instanța a dispus obligarea debitorului Brokerul de Asigurare-Reasigurare ”EKKO INSURANCE ”S.R.L. la plata următoarelor sume:1) suma de 350400, lei reprezentând datoria principală conform contractului de împrumut din 17 octombrie 2018, 2) suma de 12963,83 lei, dobândă de întârziere calculată pentru perioada 01 ianuarie 2020 – 08 noiembrie 2021; 3) suma de 12963, 83 lei, cheltuieli de judecată, inclusiv taxa de stat. Susține că, prin notificarea executorului judecătoresc Nicolae Nicolaescu din 11 octombrie 2024, a fost informat că în cadrul procedurii de executare nr. DEX2312O5OO8C87-14O96, debitorul nu deține bunuri mobile, imobile sau mijloace bănești în conturile bancare din Republica Moldova. Susține că, în aceste condiții, executorul judecătoresc a constatat imposibilitatea executării silite a titlului executoriu. Constatând lipsa activelor și incapacitatea de plată a debitorului, există pericolul iminent al insolvabilității și imposibilitatea achitării obligațiilor scadente, inclusiv a eventualelor datorii față de bugetul public național.
3. *În drept*, cererea introductivă a fost fundamentată în temeiul dispozițiilor de la art. art. 10, 11, 14, din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 și **a solicitat** admiterea cererii introductive; constatarea incapacității de plată a debitorului Brokerul de Asigurare-

Reasigurare ”EKKO INSURANCE ”S.R.L., intentarea procesului de insolvabilitate și numirea în calitate de administrator provizoriu pe administratorul autorizat Barcari Ina, deținător al autorizației nr. 26 din 14 ianuarie 2015.

4. *În ședință,* reprezentantul creditorului *****, avocatul Iulian Iorga*,* fiind citat legal despre data, ora și locul examinării cauzei nu s-a prezentat, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.
5. *În ședință,* administratorul autorizat Brokerul de Asigurare-Reasigurare ”EKKO INSURANCE” S.R.L., Barcari Ina*,* a solicitat admiterea cererii introductive cu intentarea procedurii simplificate a falimentului în privința debitorului.
6. *În ședință*, reprezentantul debitorului Brokerul de Asigurare-Reasigurare ”EKKO INSURANCE”, S.R.L., avocatul Barcaru Marin, a pledat pentru admiterea cererii introductive și intentarea procedurii simplificate a falimentului în privința debitorului.

Aprecierea instanței de judecată.

7. ***Studiind motivele cererii introductive, examinând înscrisurile prezentate, analizând prevederile legale ce guvernează spețа, în raport cu considerentele ce vor fi redate în continuare, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia de a constata insolvabilitatea Brokerului de Asigurare-Reasigurare ”EKKO INSURANCE ”S.R.L. şi a iniția procedura simplificată a falimentului.***
8. Potrivit art. 356 Cod procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.
9. În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.
10. Din conținutul art. 5 alin. (1) din Legea citată reiese că, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege, iar potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunţarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.
11. Conform art.10 alin. (1), alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, ”*Intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului*.”

12. Conform prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, ”creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.”
13. Din textul art. 34 alin. (1) din aceeași Lege, reiese că ”*Instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive*.”
14. În speță, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 165081 din 21.01.2025, SRL ”Crelis-Auto” a fost înregistrată în Registrul de stat al persoanelor juridice la data de 23.04.2013 cu codul fiscal și numărul de identificare de stat 1013603000949, cu sediul: MD-2065, strada Mircea Eliade, 22, ap. 3, mun. Chișinău, Republica Moldova, capitalul social – 5400 lei, administrator și asociat cu 50% cotă parte fiind Crețu Ruslan și asociat cu 50% cotă parte – Eliseev Ruslan (f.d. 21).
15. În speță, instanța de judecată a stabilit situația de fapt potrivit căreia, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 22 februarie 2023, instanța a dispus a percepe de la ”EKKO INSURANCE ”S.R.L. în folosul lui ***** datoria rezultată din contractul de împrumut din 17 octombrie 2018, în mărime de 350400 lei și dobânda de întârziere calculată pentru perioada 01 ianuarie 2020- 08 noiembrie 2021, în mărime de 81727, 68 lei, în total 432127, 68 lei și taxa de stat în suma de 12963, 83 lei.(f.d.7-10)
16. S-a mai stabilit că, prin notificarea executorului judecătoresc Nicolae Nicolaescu din 11 octombrie 2024, creditorului ***** i s-a comunicat că, în vederea asigurării executării documentului executoriu, executorul judecătoresc a aplicat un șir de măsuri de asigurare a executării conform art. 63 Cod de executare, în rezultatul cărora s-a constatat că debitorul EKKO INSURANCE SRL nu dispune de bunuri mobile și imobile, precum și nu dispune de mijloace bănești în conturile bancare deschise în instituțiile financiare din R. Moldova. La fel, s-a comunicat că, executorul judecătoresc este în imposibilitate de executare a documentului executoriu nominalizat, pe motiv că debitorul la moment nu dispun de careva bunuri pe care ar putea fi aplicate interdicții de înstrăinare în vederea executării documentului executoriu cu privire la încasarea datoriei.(f.d.30)
17. Așa fiind, deținerea creanței de către creditorul ***** în mărime de 350400 lei cu titlu de datorie, în mărime de 81727, 68 lei cu titlu de dobândă de întârziere calculată pentru perioada 01 ianuarie 2020- 08 noiembrie 2021, în total 432127, 68 lei și taxa de stat în suma de 12963, 83 lei față de debitorul Brokerul de Asigurare-Reasigurare ”EKKO INSURANCE ”S.R.L. este probată prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 22 februarie 2023 și titlul executoriu eliberat la 01 decembrie 2023. (f.d. 7-10, 29).

18. Respectiv, instanța conchide asupra caracterului cert, lichid și exigibil al creanțelor, ceea ce în consecință justifică interesul legitim al creditorilor la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor.
19. Se reține că, creditorul ***** a invocat drept temei de constatare a insolvabilității debitorului Brokerul de Asigurare-Reasigurare ”EKKO INSURANCE ”S.R.L., lipsa activelor, incapacitatea de plată și imposibilitatea achitării obligațiilor scadente.
20. Sub auspiciile art. 134 alin. (1)-alin. (3) din Legea citată ”*Procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflaţi în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: a) întreprinzători individuali şi gospodării ţărăneşti (de fermier), titulari ai patentei de întreprinzător; b) persoane juridice care nu deţin niciun bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sînt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului şi niciun creditor sau terţ nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare; c) societăţi comerciale şi necomerciale dizolvate anterior formulării cererii introductive; d) debitori care nu sînt îndreptăţiţi să beneficieze de procedura de restructurare prevăzută în prezenta lege. (2) Dacă debitorul se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la alin.(1), instanţa de insolvabilitate, odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate, poate să dispună iniţierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea debitorului. Totodată, prin hotărîrea de iniţiere a procedurii simplificate a falimentului, instanţa de insolvabilitate va dispune: a) ridicarea dreptului de administrare al debitorului; b) desemnarea lichidatorului, stabilirea atribuţiilor acestuia, în conformitate cu criteriile aprobate de prezenta lege; c) predarea în cel mult 5 zile lucrătoare a gestiunii patrimoniului de la debitorul/administratorul provizoriu către lichidator împreună cu documentele de constituire a societăţii; cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaţilor (membrilor, acţionarilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societăţii asupra patrimoniului ei; cu registrele societăţii; cu avizele, actele auditorului şi ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum şi cu tabelul preliminar al creanţelor, întocmit de administratorul provizoriu sau cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele şi adresele creditorilor şi creanţele acestora de la data intrării în faliment, indicîndu-se cele născute după deschiderea procedurii; d) notificarea intentării procedurii de insolvabilitate şi intrării debitorului în procedura falimentului, care va cuprinde: - termenul-limită, pentru creditori, de înregistrare a cererii de validare a creanţelor pentru întocmirea tabelului definitiv, care va fi de cel mult 45 de zile de la data intrării în procedura simplificată a falimentului, precum şi un apel special, adresat creditorilor garantaţi, de a preciza neîntîrziat bunurile asupra cărora deţin un drept de preferinţă;- termenul de verificare a creanţelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv, care nu va depăşi 15 zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la înaintarea*

creanţelor; - data, ora şi locul şedinţei de validare a creanţelor, care nu va depăşi 30 de zile de la expirarea termenului prevăzut la liniuţa a doua. (3) Prin hotărîrea de deschidere a procedurii, instanţa de insolvabilitate obligă lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art.35 alin.(2) şi (4) şi să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanţei de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanţului de lichidare."

21. Prin prisma normelor citate, instanța concluzionează că, pentru a constata insolvabilitatea Brokerului de Asigurare-Reasigurare "EKKO INSURANCE" S.R.L. și a iniția procedura simplificată a falimentului, este necesar să se dovedească că, activele societății sunt insuficiente pentru satisfacerea creanțelor.
22. Pe cauza de față, se atestă că administratorul provizoriu a notificat instituțiile deținătoare de informații pentru obținerea informațiilor relevante despre debitor.
23. Potrivit situațiilor financiare la 31 decembrie 2018, se constată total active circulante în mărime de 221595, 00 lei și total pasive în mărime de 243922, 00 lei. (f.d. 88-89)
24. Potrivit informației oferite de către Agenția Servicii Publice, Departamentul înmatriculare mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto, Direcția înmatriculare vehicule din 12 decembrie 2025, după Brokerul de Asigurare-Reasigurare "EKKO INSURANCE" S.R.L. nu sunt și nu au fost înregistrate cu drept de proprietate unități de transport. (f.d. 91)
25. Potrivit răspunsul parvenit de la B.C. "MOLDINCONBANK" S.A. din 15 decembrie 2025, s-a stabilit că debitorul deține trei conturi bancare cu următoarele solduri: 0,00 lei; 3198, 00 lei și 8983, 22 lei, pe care este aplicat sechestru.(f.d.93)
26. Potrivit răspunsul parvenit de la B.C. "VICTORIABANK" S.A. din 16 decembrie 2025, s-a stabilit că debitorul nu deține conturi în bancă.(f.d.95)
27. Prin răspunsul parvenit de la Serviciul Vamal din 16 decembrie 2025, s-a stabilit că debitorul nu este înregistrat ca subiect al comerțului exterior, prin urmare nu are înregistrate operațiuni de import-export și nu deține bunuri materiale în antrepozitele vamale. S-a mai comunicat că au fost întreprinse măsuri de sistare a activității din domeniul comerțului exterior.(f.d.99)
28. Potrivit răspunsul parvenit de la B.C. "OTPBANK" S.A. din 17 decembrie 2025, s- a stabilit că debitorul nu este client al băncii.(f.d.94)
29. La fel potrivit răspunsului oferit de către AGEPI nr.2951 din 17 decembrie 2025, pe numele debitorilor nu sunt depuse cereri de înregistrare și nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale drepturilor de autor. (f.d.98)
30. Potrivit răspunsul parvenit de la B.C. "FinComBank" S.A. din 18 decembrie 2025, s-a stabilit că debitorul nu are deschise careva conturi bancare.(f.d.96)
31. Potrivit informației eliberată de Instituția Publică Cadastru Bunurilor Imobile din 23 decembrie 2025, debitorul Brokerul de Asigurare-Reasigurare "EKKO INSURANCE"

S.R.L. nu sunt înregistrate bunuri imobile amplasate pe teritoriul Republicii Moldova. (f.d. 100)

32. În baza raportului provizoriu de lichidare al Brokerul de Asigurare-Reasigurare ”EKKO INSURANCE ”S.R.L., s-a constatat că întreprinderea nu are active (bunuri mobile, imobile, mijloace financiare. (f.d. 77-123)
33. În baza tabelului creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, prezentat în judecată de către administratorul autorizat Barcari Ina, se confirmă faptul că, Brokerul de Asigurare-Reasigurare ”EKKO INSURANCE ”S.R.L. are o datorie față de *****, în sumă totală de 432127, 68 lei. (f.d.51)
34. Astfel, după cum rezultă din circumstanțele constatate, debitorul Brokerul de Asigurare-Reasigurare ”EKKO INSURANCE ”S.R.L. nu are nici un bun mobil sau imobil și nici resurse financiare pentru acoperirea creanțelor creditorilor, ceea ce presupune atât incapacitatea de plată, cât și supra îndatorarea sa. Or, administratorul provizoriu în ședință a menționat că nu a depistat careva bunuri gajate, stoc de marfă (piese auto în asortiment).
35. Se accentuează că, în ședința de judecată, reprezentantul debitorului Brokerul de Asigurare-Reasigurare ”EKKO INSURANCE ”S.R.L., avocatul Barcaru Marin, a susținut cererea privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Brokerul de Asigurare-Reasigurare ”EKKO INSURANCE ”S.R.L., cu inițierea procedurii simplificate a falimentului.
36. În analiza circumstanțelor de fapt stabilite, instanța de judecată concluzionează cu certitudine că, activele debitorului Brokerul de Asigurare-Reasigurare ”EKKO INSURANCE ”S.R.L. nu permit satisfacerea creanțelor sale, ceea ce constituie temei de a declara Brokerul de Asigurare-Reasigurare ”EKKO INSURANCE ”S.R.L., insolvabil şi de a-i iniția procedura simplificată a falimentului.
37. Concomitent, instanța îl va desemna pe administratorul autorizat Barcari Ina, deținător al autorizației nr. 26 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției, în calitate de lichidator al debitorului Brokerul de Asigurare-Reasigurare ”EKKO INSURANCE ”S.R.L., având în vedere faptul că candidatura acestuia a fost propusă de creditorului *****, la depunerea cererii introductive, punând în sarcina acestuia executarea obligațiilor prevăzute de lege.
38. În conformitate cu art. 2, 10, 18, 30, 34-35 și 134 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, art. art. 238-241, 355-356 din Codul de procedură civilă, instanța de insolvabilitate,

h o t ă r ă ș t e:

Se constată insolvabilitatea debitorului Broker de Asigurare-Reasigurare ”EKKO INSURANCE ”S.R.L. și se intentează procedura simplificată a falimentului cu dizolvarea

Broker de Asigurare-Reasigurare ”EKKO INSURANCE ”S.R.L., IDNO: 1017600009086, cu sediul în mun. Chișinău, bulevardul Moscova 1/2, Republica Moldova.

Se ridică dreptul lui Gavrilovici Larisa de la administrarea Brokerului de Asigurare-Reasigurare ”EKKO INSURANCE ”S.R.L. şi i se propune să desemneze în termen de 20 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societăţii şi ale asociaţilor şi a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului.

Se obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator împreună cu documentele prevăzute la art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Se desemnează în calitate de lichidator al Brokerului de Asigurare-Reasigurare ”EKKO INSURANCE ”S.R.L., Barcari Ina, deţinătorul autorizaţiei nr. 26 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al Republicii Moldova.

Se obligă lichidatorul Barcari Ina:

a) să notifice creditorii Brokerului de Asigurare-Reasigurare ”EKKO INSURANCE ”S.R.L., despre înregistrarea cererilor de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor, precum şi să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial, până la data de **30 aprilie 2026**;

b) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii, până la data de **15 mai 2026**.

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor pentru data de **11 iunie 2026, ora 09:30**, în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul Central) amplasată în mun. Chișinău, str. N. Zelinski nr. 13, bir. 12.

Dispozitivul hotărârii se publică în termen de 10 zile din data adoptării, conform art.7 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării, dar poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Russu Natalia**