1-22078015-09-1-02062022

Dosarul nr. 1-101/2022

S E N T I N Ţ Ă

ÎN NUMELE LEGII

26 iunie anul 2023 oraşul Sîngerei

Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei

Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător - Ion Popescu
Grefier – Daniela Turcuman

Cu participarea procurorului – Marian Ramaşcan
şi a avocatului – Vitalie Crigan
în lipsa inculpatului – Mihail Şcolnic
a judecat în şedinţă de judecată publică, în procedură generală, cauza penală de învinuire a lui

Şcolnic Mihail Vasile, născut la *****, domiciliat în **********, cetăţean al RMoldova, studii medii, celibatar, supus militar, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, IDNP *****

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 287 alin. 2 lit. b) Cod Penal al Republicii Moldova

a c o n s t a t a t :

Inculpatul ***Şcolnic Mihail*** la data de 16.08.2021, aproximativ în jurul orelor 00.00 min, aflându-se în apropierea staţiei de autobuze din **********, acţionînd cu intenţii huliganice, de comun acord şi împreună cu Fileachin Alexandru, încălcînd ordinea publică, manifestată prin încălcarea normelor de drept şi morale de conveţuire ce garantează securitatea publică şi personală a cetăţenilor, exprimând vădită lipsă de respect faţă de societate, demonstrându-şi bravura şi o obraznicie deosebită, pe motive neînsemnate, au iniţiat o ceartă cu cet. Moraru Vasile, fapt după care l-au maltratat, aplicându-i pe rând mai multe lovituri peste diferite părţi ale corpului, fapt prin care i-au cauzat vătămări neînsemnate a integrităţii corporale, sub formă de edem a ţesuturilor moi frunte, faţă, torace, edem articulaţia talo-crurală pe dreapta.

Inculpatul Şcolnic Mihail, în şedinţă judiciară nu s-a prezentat, procedura de citare legală fiind respectată, motivul neprezentării nefiind cunoscut instanţei.

Prin încheierea Judecătoriei Bălţi, sediul Sîngerei din 28.06.2022, a fost dispusă aducerea silită a inculpatului pentru 19.07.2022, ora 09:30.

Prin încheierea Judecătoriei Bălţi, sediul Sîngerei din 19.07.2022, a fost dispusă repetată aducerea silită a inculpatului, pentru 11.10.2022, ora 09:00 şi potrivit adeverinţei nr. 1380 din 10.10.2022 eliberat de Primăria satului *****, raionul Sîngerei, Şcolnic Mihail, la moment nu se află în teritoriu. Conform raportului inspectorului principal al IP Sîngerei, Igor Petrov, Şcolnic Mihail este plecat peste hotarele ţării în Germania, momentul revenirii nu se cunoaşte.

Prin încheierea Judecătoriei Bălţi, sediul Sîngerei din 11.10.2022, Şcolnic Mihail a fost anunţat în căutare.

La 14 octombrie 2022, IP Sîngerei, a comunicat că, a fost pornit dosar de căutare nr. ***** în privinţa lui Şcolnic Mihail.

Prin solicitarea instanţei din 03.03.2023 către IP Sîngerei instanţa solicită informaţia referitor la ce etapă de executare se află încheierea judecătorească din 11.10.2022.

Potrivit răspunsului IP Sîngerei din 10.03.2023 reiese că, Şcolnic Mihail a părăsit hotarele RM la 30.08.2022, la moment se află în Germania, activiând în domeniul construcţiilor, în timpul apropiat nu intenţionează să revină în Republica Moldova, invocând că se teme să nu fie înrolat în forţele armatei naţionale.

Potrivit art. 321 alin. (1) din Codul de procedură penală, *judecarea cauzei în primă instanţă şi în instanţa de apel are loc cu participarea inculpatului, cu excepţia cazurilor prevăzute de prezentul articol.*

Conform art. 321 alin. (2) pct. 1) din Codul de procedură penală, *judecarea cauzei în lipsa inculpatului poate avea loc în cazul, când inculpatul se ascunde de la prezentarea în instanţă.*

Astfel, din cele invocate mai sus, instanţa de judecată consideră posibil de examinat cauza penală în lipsa inculpatului Şcolnic Mihail, or, instanţa a întreprins toate măsurile legale pentru prezentarea inculpatului în şedinţa de judecată.

Totodată, Şcolnic Mihail pe cauza dată este reprezentat de către un apărător ales, avocatul Crigan Vitalie (f.d. 90).

La fel, în cadrul urmării penale Şcolnic Mihail a recunoscut vinovăţia de săvârşirea infracţiunii prevăzute la art. 287 alin. 2 lit. b) din Codul penal (f.d.92).

În cadrul cercetării judecătoreşti fiind date citirii declaraţiilor inculpatului Şcolnic Mihail de la faza urmării penale.

Partea vătămată Moraru Vitalie a declarat în şedinţă judiciară, că la 16 august 2021, aproximativ la orele 00.00 Şcolnic Mihail şi Fileachin Alexandru l-au chemat la poartă,

aceştia erau în stare de ebrietate, s-a iniţiat o ceartă şi ca rezultat l-au lovit peste diferite părţii ale corpului.

Procurorul Marian Ramaşcan, procuror din Procuratura Sîngerei a renunţat la audierea martorilor Moraru Eugenia şi Ciobanu Ana.

Culpa inculpatului Şcolnic Mihail se mai confirmă nu doar prin declaraţiile părţii vătămate, ale martorilor, ci şi prin înscrisurile şi mijloacele de probă anexate la dosar, care au fost cercetate nemijlocit în şedinţă judiciară, după cum urmează:

- copia procesului-verbal de constatare privind săvîrşirea infracţiunii din 02.09.2021, înregistrat în Reistrul de evidenţă a sesizărilor cu privire la infracţiuni al IP Sîngerei la 02.09.2021 sub nr. 319 (f.d. 6);

- copia procesului-verbal de sesizare despre săvârşirea sau pregătirea pentru săvârşirea infracţiunii din 02.09.2021 (f.d. 7);

- copia raportului despre primirea informaţiei referitoare la infracţiuni şi incidente, înregistrat în R-2 al IP Sîngerei la 16.08.2021 sub nr. 4687 (f.d. 8);

- copia procesului- verbal de cercetare la faţa locului din 16.08.2021 cu anexe (f.d. 9-12);

- copia cererii cet. Moraru Vitalie (f.d. 14);

- copia raportului de expertiză judiciară nr. ***** din 17.08.2021, conform căruia s-a constatat că leziunile cauzate lui Moraru Vitalie se califică drept vătămări corporale neînsemnate (f.d. 30-31);

- copia tichetului ”Drager” extras la data de 16 august 2021, ora 01:09 din aparatul Alcotest 8510 RO, conform căruia Şcolnic Mihail avea în aerul expirat 0,92 mg/l alcool (f.d. 40);

- precum şi alte documente ale cauzei, care coroborate cu declaraţiile inculpatului Şcolnic Mihail, date sub jurământ, constituie probe utile, pertinente şi concludente ale cauzei şi formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăţia lui Şcolnic Mihail, fiind puse de instanţă la baza sentinţei.

Potrivit doctrinei penale, *obiectul juridic principal* al infracţiunii prevăzute de art. 287 Cod penal al RMoldova îl constituie relaţiile sociale cu privire la ordinea publică şi obiectul juridic secundar îl formează relaţiile sociale cu privire la integritatea corporală, sănătatea persoanei.

La caz, *latura obiectivă* a infracţiunii de huliganism, constă în fapta prejudiciabilă exprimată în acţiunile care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, iar *latura subiectivă* se caracterizează prin intenţie directă.

Acţiunile de huliganism sunt orientate spre reacţia publicului, implicând jignirea demnităţii publice şi încălcarea ordinii publice.

În atare situaţie, făptuitorul îşi dă seama şi conştientizează că încalcă ordinea publică, fapt ce conduce la purtarea răspunderii.

Instanţa reţine că, *ordinea publică* înseamnă o totalitate de relaţii sociale ce asigură o ambianţă liniştită de convieţuire în societate, de inviolabilitate a persoanei şi a integrităţii patrimoniului, precum şi activitatea normală a instituţiilor de stat şi publice

Instanţa reţine, că *huliganismul* reprezintă o faptă săvârşită în public, nu şi neapărat întrun loc public, din care considerente, sunt relevante prevederile art. 131 lit. a) şi b) Cod Penal al RMoldova, ce stipulează că, prin faptă săvârşită în public se înţelege fapta comisă într-un loc care, prin natura sau destinaţia lui, este întotdeauna accesibil publicului, chiar dacă în momentul săvârşirii faptei în acel loc nu era prezentă nici o persoană, dar făptuitorul îşi dădea seama că fapta ar putea ajunge la cunoştinţa publicului; în orice alt loc accesibil publicului dacă în momentul săvârşirii faptei erau de faţă două sau mai multe persoane.

Pe parcursul cercetării judecătoreşti s-a constatat, că la data de 16.08.2021, în jurul orelor 00:00 inculpatul Şcolnic Mihail, aflându-se în apropiere de staţia de autobuse din sat. *****, *****, de comun acord şi împreună cu Fileachin Alexandru, din motive neînsemnate, au iniţiat o ceartă cu cet. Moraru Vitalie, încălcând astfel ordinea publică. Ulterior, a manifestat un comportament agresiv faţă de partea vătămată, prin aplicarea violenţei, cauzându-i lui Moraru Vitalie suferinţe fizice, ceea ce se confirmă prin declaraţiile martorului Moraru Eugenia şi ale părţii vătămate Moraru Vitalie.

Drept consecinţă a acţiunilor huliganice ale inculpatului, urmate de aplicarea violenţei asupra părţii vătămate Moraru Vitalie ultimul a suferit leziuni fizice, fiindu-i constatate edem a ţesuturilor moi frunte, faţă, torace, edem articulaţia talo-crurală pe dreapta, iar conform raportului de expertiză judiciară nr. ***** din 17.08.2021, acestea s-au calificat ca vătămare corporală neînsemnate (a se vedea f.d. 30-31).

În speţă, locul desfăşurării acţiunilor din data de 16.08.2021 îl constituie staţia de autobuse din sat. *****, *****, care este un loc public.

Astfel, instanţa conchide, că acţiunile inculpatului Şcolnic Mihail întrunesc semnele laturii obiective a infracţiunii de huliganism în baza art. 287 alin. 2 lit. b) Cod Penal al RMoldova, or, inculpatul, prin acţiunile sale a admis încălcarea ordinii publice însoţite de aplicarea violenţei, a acţionat cu *intenţie directă*, acesta dorind survenirea anume a acestui rezultat – încălcarea ordinii publice cu aplicarea violenţei, ce s-au soldat cu cauzarea leziunilor fizice de edem a ţesuturilor moi frunte, faţă, torace, edem articulaţia talo-crurală pe dreapta ale părţii vătămate.

Prin justeţea probelor, instanţa de judecată constată că vina lui Şcolnic Mihail este dovedită şi confirmată pe deplin iar acţiunile lui le califică în baza art. 287 alin. 2 lit. b) CP al RM, conform semnelor calificative de *huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă grosolan ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor sau de ameninţarea cu aplicarea unei asemenea violenţe, de opunerea de rezistenţă violentă reprezentanţilor autorităţilor sau altor persoane care curmă actele huliganice, precum şi acţiunile care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-un cinism sau obrăznicie deosebită, săvîrşit de două sau mai multe persoane.*

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei instanţa de judecată va aplica prevederile art. art. 61 şi 75 Cod Penal al RMoldova.

Luînd în consideraţie scopul pedepsei penale, definit de art. 61 CP al RM, care poate fi atins fără privarea de libertate şi ţinând cont de faptul că executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate, precum şi de faptul că inculpatul nu se află la evidenţa medicului narcolog şi pshiatru (f.d. 58-59), anterior nu a fost judecat (f.d. 61), se caracterizează satisfăcător din partea APL (f.d 57), de gravitatea faptei imputate, şi a consecinţelor ei, instanţa consideră posibil aplicarea în privinţa inculpatului Şcolnic Mihail a pedepsei sub formă de amendă.

Referitor la acţiunea civilă depusă de partea vătămată Moraru Vitalie privind încasarea prejudiciului moral în sumă de 20 000 lei, instanţa reiterează următoarele.

În baza art. 1422 Cod Civil RMoldova în cazul în care persoanei i s-a cauzat un prejudiciu moral (suferinţe fizice şi psihice) prin fapte ce atentează la drepturile ei personale nepatrimoniale, precum şi în alte cazuri prevăzute de legislaţie, instanţa de judecată are dreptul să oblige persoana responsabilă la reparaţia prejudiciului prin echivalent bănesc. Prejudiciul moral se repară indiferent de existenţa şi întinderea prejudiciului patrimonial.

Prejudiciile sau daunele morale constau mai ales în durerile fizice şi psihice încercate de victime, în posibilităţile restrînse de viaţă provenite din aceste vătămări, în suferinţele psihice determinate de vătămarea integrităţii corporale sau a sănătăţii, în suferinţele personale şi neajunsurile sociale încercate de victimă.

În legătură cu stabilirea cuantumului prejudiciului moral, art. 1423 Cod Civil RM reiterează că mărimea compensaţiei se determină de către instanţa de judecată în funcţie de caracterul şi gravitatea suferinţelor psihice sau fizice cauzate persoanei vătămate, de gradul de vinovăţie al autorului prejudiciului, dacă vinovăţia este o condiţie a răspunderii, şi de măsura în care această compensare poate aduce o satisfacţie persoanei vărămate.

Ca urmare a acţiunilor violente la care a fost supus Moraru Vitalie, în vederea restabilirii echilibrului psihologic şi a suferinţele morale la care a fost supus, toate împreună l-au marcat.

La determinarea prejudiciului moral instanţa a ţinut cont şi de prevederile CEDO, conform cărora suma incasată trebuie să aducă o satisfacţie echitabilă suferinţelor suportate, persoanei vătămate şi familiei sale. Totodată, instanţa a luat în consideraţie şi criteriile specifice de evaluare a cuantumului acestor despăgubiri prevăzute de alin. 4 al art. 219 CPP al RM, cum ar fi suferinţele fizice ale victimei, suferinţele psihice provocate rudelor apropiate, precum şi pierderea speranţei în viaţă ş.a., nu în ultimul rând şi situaţia financiară şi nivelul de trai al celui vinovat.

În atare circumstanţe, instanţa va admite parţial acţiunea civilă în această latură, considerând că suma de 10 000 lei cu titlu de prejudiciu moral va fi suficientă pentru compensarea suferinţelor suportate, urmând a fi incasată în beneficiul părţii vătămate din contul inculpatului Şcolnic Mihail.

Circumstanţe agravante au fost stabilite săvîrşirea infracţiunii în stare de ebrietate.

Cheltuieli judiciare nu sunt.

Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de art. art. 338, 384-385, 389, 393-395, 397 Cod Procedură Penală al RMoldova, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e :

Se declară vinovat **Şcolnic Mihail Vasile** de comiterea infracţiunii prevăzută de art. 287 alin. 2 lit. b) Cod Penal al Republicii Moldova.

Se condamnă **Şcolnic Mihail Vasile** în baza art. 287 alin. 2 lit. b) Cod Penal al Republicii Moldova la pedeapsa amenzii în mărime de 8000 (opt sute) unităţi convenţionale, echivalentul a 40 000 (patruzeci mii) lei.

Se explică lui **Şcolnic Mihail Vasile** că potrivit prevederilor art. 64 alin. 3^1 Cod penal, sunt în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărârea devine executorie.

Admiterea parţială a acţiunii civile depusă de partea vătămată Moraru Vitalie, cu incasarea din contul inculpatului Şcolnic Mihail în beneficiul părţii vătămate Moraru Vitalie a sumei de 10 000 (zeci mii) lei MD, cu titlu de prejudiciu moral.

Mijloacele materiale de probă urmează a fi păstrate în continuare la materialele cauzei penale.

Măsura preventivă- obligarea de a nu părăsi localitatea, aplicată în privinţa lui Şcolnic Mihail- a expirat de drept.

Sentinţa cu drept de atac în ordine de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul Sîngerei.

Preşedintele şedinţei, judecător **Ion Popescu**