Dosarul nr.1-286/24
1-24126866-28-102122024

S E N T I N Ţ A
în numele Legii

27 ianuarie 2025 **mun. Edineţ**

Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător E. Pşeniţa
Grefier A. Lungu
cu participarea:
Procurorilor I. Chistruga, C. Strelețcaia-Grinceac
Avocatului C.Lungu

examinînd, în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, procedură acceptată prin încheierea judecătorească din 27.01.2025, cauza penală privindu-l pe **Nistor Ion Vasile,** născut la *****, c/p *****, originar și locuitor al s. *****, r-nul *****, de naționalitate moldovean, limba română o posedă, studii medii-speciale, divorțat, persoane la întreținere nu are, angajat în câmpul muncii în calitate de electrician la **********”, anterior necondamnat, cetățean al Republicii Moldova.

Învinuit de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.264[1] alin.3 Cod Penal.

Procedura de citare legală executată.

Cauza penală pornită la 05.11.2024 și remisă instanței la 02.12.2024.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa

a constatat:

La data de 28 octombrie 2024, aproximativ pe la orele 14:49, cet. *Nistor Ion Vasile*, deţinînd permisul de conducere cu nr. *****, pe categoria vehiculelor ”B,C”, având scopul nerespectării interdicţiei impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate, reglementată de prevederile pct. 14 a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere, aprobat prin HG nr. 357 din 13.05.2009

care prevede că, Conducătorului de vehicol îi este interzis să conducă în stare de ebrietate", a condus automobilul de model "Audi A4" cu n/î *****, prin mun. Edineţ str. Şoseaua Bucovinei 39, unde a fost stopat de către angajaţii de patrulare Munteanu Alic şi Chiseliţa Gheorghe, pentru conducerea mijlocului de transport fără centura de siguranţă. În timpul discuţiei cu şoferul sus nominalizat la agenţii de patrulare au apărut suspecţii precum că Nistor Ion se află în stare de ebrietate, propunîndu-i să fie testat alcoolscopic cu aparatul "Drager" sau să-i fie prelevate probele biologice a sîngelui în vederea stabilirii stării de ebrietate, însă cet. Nistor Ion categoric a refuzat.

Pînă la începerea cercetării judecătoreşti inculpatul Nistor Ion Vasile, a depus o cerere prin care a declarat că-şi recunoaște integral vina pentru faptele indicate în rechizitoriu şi solicită să fie examinată cauza în fond în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, cerere acceptată de către instanța.

Fiind interogat în şedinţa de judecată, *inculpatul Nistor Ion Vasile*, sub jurămînt, a susţinut integral poziţiile lui referitor la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, vina în comiterea infracţiunii incriminate şi-a recunoscut-o pe deplin, declarând că, el deține permis de conducere pentru categoriile vehiculelor "B" și "C". Permisul său de conducere și toate actele au rămas în Elveția, iar el acasă revenind în R/. Moldova fără acte. La data de 28.10.2023, fiind la lucru la Gosăodăria Comunală din or.*****, unde a mers la volanul mașinii sale de model "Audi A4" cu n/î *****, pe la orele prânzului a consumat undeva 200 ml. de rachiu. Deoarece la acel moment el locuia temporar într-un apartament de pe str. ***** din mun. *****, pe la orele 14:00, a urcat la volanul mașinii sale pentru a merge spre casă. În fața blocului său locativ el a fost stopat de către angajaţii de poliţie, care i-au propus ca să fie supus testării alcoolscopice cu aparatul „Drager". El a refuzat de a trece alcotestul "Drager" deoarece nu a luat în serios cerințele angajaților de poliție, deoarece ei erau prieteni. Solicită aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. Totodată comunicând că, el activează la ***** ***** și are un salariu de 5000 lei, nu are de unde achita amenda. La fel a mai solicitat să nu-i fie anulat dreptul de a conduce mijloace de transport.

În afară de recunoașterea vinovăției de către inculpat, vinovăţia inculpatului Nistor Ion Vasile, în comiterea infracţiunii incriminate se dovedeşte prin cumulul de probe administrate în cadrul efectuării acţiunilor de urmărire penală, acceptate de acesta și anume:

- *declarațiile martorului Chiseliţa Gheorghe,* date la etapa urmăririi penale (f.d.28-31), care a declarat că, activează în calitate de subofiţer de

patrulare a SP Edineţ- Ocniţa-Briceni-Donduşeni a DP Nord. La data de 28.10.2024, începînd cu orele 06:30 şi pînă la orele 18:30 a fost implicat în serviciu pe Traseul M 5 km46-90, r-nul Edineţ, împreună cu colegul Munteanu Alic cu a/m Dacia Duster cu n/î MAI 9901. În jurul orelor 14:49, patrulînd prin or. Edineţ, strada Şoseaua Bucovinei, a observat un automobil de model „Audi A4" cu n/î ***** care mergea fără centura de siguranţă, ulterior automobilul a fost verificat în baza de date E-data, unde a stabilit că şoferul deţine permis de conducere pe categoriile B şi C. Cu ajutorul girofarului automobilul a fost stopat, s-au apropiat de automobil, s-au legitimat, i-au cerut să prezinte actele. Şoferul automobilului, s-a dovedit a fi cet. Nistor Ion Vasile a.n. *****, loc. sat. ***** r-nul Edineţ. În urma discuţiei cu şoferul Nistor Ion, acesta nu a dorit să predea permisul de conducere motivînd că nu poartă cu el actele personale. în timpul discuţiei cu cet. Nistor Ion, din cavitatea bucală se simţea un miros specific al acoolului, şi i-a fost propus şoferului să treacă testul alcoolscopic cu aparatul „Drager", unde ultimul a refuzat. Ulterior, i-a fost propus şoferului de a merge la Spitalul Raional Edineţ pentru prelevarea probelor biologice şi anume sîngele, unde ultimul a refuzat categoric;

- *declaraţiile martorului Munteanu Alic*, date la etapa urmăririi penale (f.d. 24-27), care a declarat că, activează în calitate de subofiţer de patrulare a SP Edineţ-Ocniţa-Briceni-Donduşeni a DP Nord. La data de 28.10.2024, începînd cu orele 06:30 şi pînă la orele 18:30 a fost implicat în serviciu pe Traseul M 5 km46-90 r-nul Edineţ, împreună cu colegul Chisaliţa Gheorghii cu a/m Dacia Duster cu n/î MAI 9901. În jurul orelor 14:49 patrulînd în or. Edineţ, pe strada Şoseaua Bucovinei, a observat un automobil de model „Audi A4" cu n/î ***** care mergea fără centura de siguranţă, ulterior automobilul a fost verificat în baza de date E-data, unde a stabilit că şoferul deţine permis de conducere pe categoriile B şi C. Cu ajutorul girofarului automobilul a fost stopat, s-au apropiat de automobil, s-au legitimat, i-au cerut să prezinte actele. Şoferul automobilului, s-a dovedit a fi cet. Nistor Ion Vasile a.n. *****, loc. sat. ***** r-nul *****. în urma discuţiei cu şoferul Nistor Ion acesta nu a dorit să predea permisul de conducere, motivînd că nu poartă cu el actele personale. în timpul discuţiei cu cet. Nistor Ion, din cavitatea bucală se simţea un miros specific al acoolului, şi i-a fost propus şoferului să treacă testul alcoolscopic cu aparatul „Drager", unde ultimul a refuzat. Ulterior i-a fost propus şoferului de a merge la Spitalul Raional Edineţ pentru prelevarea probelor biologice şi anume sîngele, unde ultimul a refuzat categoric;

- *materialele cauzei penale,* date citirei în şedinţa judiciară conform prevederilor art.373 CPP şi anume: Proces-verbal privind depistarea infracţiunii din data de 28.10.2024 (f.d. 4-5), Procesul-verbal de constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport de către Nistor Ion în stare de ebrietate alcoolică din 28.10.2024 (f.d. 7), Ordonanţa şi procesul-verbal de ridicare din 05.11.2024, prin s-a dispus ridicarea unui CD-R disc, pe care se observă două înregistrări video din data de 28.10.2024 în prezenţa lui Nistor Ion (f. d.32-33), Ordonanţa de recunoaştere şi de anexare a unui CD-R, care conţine două înregistrări din data de 28.10.2024 şi CD ridicat pe data de 05.11.2024, în prezenţa lui Nistor Ion (f.d. 34- 35), Procesul-verbal de cercetare a CD-R disc cu inscripţia „OMEGA" ridicat la data de 05.11.2024 de la angajatul INSP Munteanu Alic. Pe suportul informaţional CD-R se observă că sunt stocate două înregistrări video efectuate de pe telefonul mobil de către angajaţii de poliţie şi anume:

Video-cu denumirea „ video526257149733924 6347" cu durata de 01:00 sec., se observă, că filmarea este făcută pe timp de zi de către angajaţii INSP. Ulterior în vizorul camerei apare automobilul de model „Audi A4" cu n/î *****, de culoare gri care se parchează în curtea blocului. La un moment dat de la volanul automobilului sus indicat se coboară o persoană de gen masculin care vizibil se află în stare de ebrietate care ulterior a fost identificată ca Nistor Ion a.n. *****, loc. sat. Oneşti r-nul *****, care a închis uşa şoferului şi a pus cheile de la automobil în buzunarul drept al pantalonilor. La întrebarea angajatului de poliţie de ce are aşa mers agresiv? Cet. Nistor Ion nu a putut da un răspuns concret. La solicitarea angajatului de poliţie de a prezenta actele, cet. Nistor Ion a răspuns că nu are.

Video - cu denumirea „ video526257149733924 6352" cu durata de 02:10 sec., se observă că filmarea este făcută pe timp de zi de către angajaţii INSP. În imaginea video se observă cum angajaţii poliţiei îi propun de mai multe ori lui cet. Nistor Ion de a fi testat cu aparatul Drager, la ce ultimul refuză (f.d.36), alte acte ale cauzei penale.

- *mijlocul material de probă,* recunoscut pe caz și anume un CD, ridicat de la angajatul INSP Munteanu Alic, pe care sunt stocate două înregistrări video ce surprind momentul comiterii infracţiunii, recunoscut şi anexat în calitate de mijloc de material de probă prin ordonanţa organului de urmărire penală (f.d. 34,35).

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în şedinţa de judecată, instanţa menţionează că starea de fapt probată în faza de

urmărire penală prin incriminarea inculpatului a faptei imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate şi examinate minuţios de către instanţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialităţii. În conformitate cu art.101 CPP al RM, instanţa de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăţia inculpatului în fapta imputată.

Astfel, în urma analizei probelor descrise mai sus, din punct de vedere al coroborării lor, instanța constată că ultimele coroborează între ele și ca consecință constată că anume inculpatul Nistor Ion Vasile este autorul infracțiunii imputate lui.

Respectiv, instanța concluzionează că, acţiunile lui Nistor Ion Vasile din 28.10.2024 au fost corect calificate ca infracțiune și încadrate juridic în baza art.264[1] al.3 Cod Penal, după indicii: *Refuzul, împotrivirea sau eschivarea conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolscopică, de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical.*

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului Nistor Ion Vasile instanţa de judecată, în conformitate cu art.75 Cod Penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, care conform legii penale, din 07.09.2024 face parte din categoria infracţiunii mai puțin grave, săvârșită prin forma vinovăției – intenția, de personalitatea inculpatului care la locul de trai, conform caracteristicii eliberate de Primăria comunei Zăbriceni, se caracterizează pozitiv, este angajat în cîmpul muncii, se comportă cuviincios (f.d.18), este sănătos, or la evidență la medicul narcolog și psihiatru nu se află (f.d. 19-20), anterior este necondamnat penal (f.d. 15), potrivit cazierului contravenţional, Nistor Ion**,** în perioada de timp 01.01.2008-03.04.2024, a săvîrşit 11 contravenţii prevăzute de Codul Contravenţional al RM din domeniul securității curculației rutiere (f.d. 16), recunoașterea vinovăției.

Conform art.76 Cod Penal, careva circumstanţe ce atenuează răspunderea inculpatului Nistor Ion Vasile de către acuzatorul de stat nu au fost identificate, iar de către instanța de judecată fiind identificate săvârșirea pentru prima data a unei infracțiuni mai puțin grave și recunoașterea vinovăției.

Circumstanţe, ce agravează răspunderea penală a inculpatului Nistor Ion Vasile și prevăzute de art.77 Cod Penal, nu au fost identificate.

Astfel, în ceea ce priveşte aplicarea pedepsei faţă de inculpatul Nistor Ion Vasile, instanţa de judecată, luînd în vedere personalitatea inculpatului, se va ghida de criteriile ce asigură aplicarea faţă de inculpat a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Totodată instanţa remarcă că, conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reieducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane.

Instanţa concluzionează că, sentinţa de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atît pentru inculpat, cît şi pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracţiuni şi va constitui o garanţie şi o asigurare că drepturile şi libertăţile consfinţite în Constituţia RM şi alte legi ale RM sunt apărate, iar violarea lor este contracarată şi pedepsită.

Examinând cauza penală prin prisma art.364^1 CPP, audiind conform regulilor de audiere a martorului inculpatul Nistor Ion Vasile, care personal a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, apreciind probele administrate în faza de urmărire penală din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată conchide că, prin acţiunile sale intenţionate, inculpatul Nistor a comis infracțiunea imputată lui.

Conform prevederilor art. 80^1 alin. (2) Cod penal (în vigoare din 07.09.2024), *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, art.264 alin.(2), (4), (6),* ***art.264^1****, 324–335^1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.*

Luînd în considerație faptul că, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art. 364^1 Cod de procedură penală coroborat cu art. 80^1 alin. (2) Cod penal, plafonul maxim al pedepsei se reduce de drept pentru inculpatul cu ¼ doar din limita maximă de pedeapsă prevăzute în sancțiunea art. 264^1 al.1 Cod penal.

Prin urmare, ţinînd cont de caracterul şi gradul pericolului social al infracţiunii săvârşite de personalitatea inculpatului, instanţa ajunge la concluzia că, corectarea şi corijarea inculpatului Nistor Ion Vasile este posibilă în condiţiile neizolării lui de societate, prin aplicarea celei mai blânde pedepse penale și pedepse neprivative de libertate sub formă de amendă, în limitele minime ale sancţiunii art.264[1] al.3 Cod Penal (în vigoare din 07.09.2024), călăuzindu-se totodată de prevederile art.80[1] al. 2 Cod Penal, în vigoare tot din 07.09.2024, or, instanța consideră că anume categoria de pedeapsă respectivă ar obține scopul scontat - corectarea inculpatului și va avea efectul dorit.

Totodată, avînd în vederea impactul negativ în societate al genului de infracțiuni săvîrșită de inculpat, instanţa consideră oportun a aplica faţă de inculpat şi pedeapsa complimentară obligatorie prevăzută de sancţiunea art.264[1] al.1 Cod Penal ca anularea dreptului de a conduce mijloacele de transport.

În conformitate cu art. art. 384, 385, 389, 364[1] CPP, instanţa de judecată,

C O N D A M N Ă:

Pe **Nistor Ion Vasile** a-l recunoaşte vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.264[1] al.3 Cod Penal, aplicându-i pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale, în sumă de 100000 (una sută mii) lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În conformitate cu art.64 al.3[1] Cod Penal, Nistor Ion Vasile este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie.

Măsura preventivă - ridicarea provizorie a permisului de conducere înregistrat sub nr.*****, eliberat la data de 26.06.1998, pe numele lui Nistor Ion, pentru categoria vehiculelor ”B,C”, aplicată în privința lui Nistor Ion Vasile, a o menține pînă ce sentinţa va deveni definitivă.

A pune în sarcina IP Edineț și INSP ridicarea permisului de conducere, înregistrat sub nr.*****, eliberat la data de 26.06.1998, pe numele lui Nistor Ion, pentru categoria vehiculelor ”B,C” și remiterea ulterioară a acestuia în adresa Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Permisul de conducere, înregistrat sub nr.*****, eliberat la data de 26.06.1998, pe numele lui Nistor Ion, pentru categoria vehiculelor ”B,C”, după ridicarea acestuia de la Nistor Ion Vasile și remiterea ulterioară a acestuia în adresa Judecătoriei Edineț, sediul Central, a-l remite în adresa I.P. Agenția

Servicii Publice, Direcția calificare a conducătorilor auto (mun.Chișinău, str.Salcâmilor, 28), **pentru anulare.**

Mijlocul material de probă: un CD-R, ridicat de la angajatul INSP Munteanu Alica, pe care sunt stocate două înregistrări video efectuate la data de 28.10.2024, examinat şi anexat ca mijloc material de probă la cauza penală, ce se păstrează la materialele cauzei (f.d. 35) a-l păstra la materialele cauzei penale pe toată durata termenului de păstrare a acesteia.

Sentinţa cu drept de atac în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile.

Judecător **Pşeniţa E.**