Dosarul nr. 5r-4681/2023
4-23106006-12-5r-24072023

HOTĂRÎRE
În numele Legii

29 ianuarie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanța compusă din:
Preşedintele de şedinţă, judecătorul Denis Guzun
grefier Elena Toacă

examinând în ședință publică contestația depusă de către contravenientul Berzan Victor împotriva deciziei de sancționare din 04.02.2023,

a c o n s t a t a t:

Prin decizia de sancționare din 04.02.2023, emisă de către agentul constatator Darii Mirela din cadrul INSP al IGP, cet. Berzan Victor a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute la art. 240 alin. (1) Cod contravențional cu aplicarea unei sancțiuni de 1450 lei și 3 puncte de penalizare, pentru faptul că, la data de 04.02.2023, conducătorul auto Berzan Victor a neglijat exigențele indicatorului rutier 3.31 Oprire interzisă.

Ulterior, la data de 13.07.2023, Berzan Victor a contestat decizia de sancționare din 04.02.2023, invocînd că, nu este deacord cu decizia.

În ședința de judecată, contravenientul Berzan Victor, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, sa prezentat și a susținut integral contestația.

Agentul constatator Darii Mirela, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa agentului constatator nemotivată, conform art. 455 alin. (2) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia..

Studiind decizia contestată, argumentele expuse în contestație și materialele cauzei contravenţionale, în raport cu prevederile legale ce guvernează spețа, instanţa reține următoarele.

La caz, instanța a constatat că, prin decizia de sancționare din 04.02.2023, emisă de către agentul constatator Darii Mirela din cadrul INSP al IGP, cet. Berzan Victor a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute la art. 240 alin. (1) Cod contravențional cu aplicarea unei sancțiuni de 1450 lei și 3 puncte de penalizare, pentru faptul că, la data de 04.02.2023, conducătorul auto Berzan Victor a neglijat exigențele indicatorului rutier 3.31 Oprire interzisă.

În conformitate cu prevederile art. 448 alin. (1) Cod contravenţional, *”Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de* ***15 zile de la data emiterii acesteia*** *sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447[1] alin. (8)”.*

Instanța de judecată reține că, decizia de sancționare din 04.02.2023 a fost emisă în prezența contravenientului, care însă a refuzat de a semna, fapt ce se atestă prin mențiunea agentului constatator și semnătura martorului asistent, consemnate în procesul-verbal întocmit.

În circumstanțele date, instanța de judecată reiterează că, Berzan Victor a cunoscut despre decizia de sancționare, la data emiterii acesteia, și anume la data de 04.02.2023.

Ulterior, la data de 13.07.2023, Berzan Victor a contestat decizia de sancționare din 04.02.2023, fără însă a solicita repunerea în termen a contestației cu prezentarea probelor corespunzătoare.

Totodată, instanța apreciază faptul că, termenul de atac a început a curge anume din această dată, și anume din 04.02.2023.

Prin urmare, contravenientul Berzan Victor a depus contestaţia împotriva deciziei de sancționare din 04.02.2023, prin care i s-a aplicat sancţiune sub formă de amendă, peste termenul de 15 zile, prevăzut de art. 448 Cod contravenţional.

Astfel, circumstanţele stabilite generează concluzia respingerii contestaţiei, ca fiind depusă tardiv.

Din acest considerent, nu se impune analiza celorlalte motive de fapt invocate de către contravenient, precum și asupra temeiniciei deciziei recurate.

În baza celor expuse, conform art. 448, art. 460, art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e:

Contestaţia depusă de către contravenientul Berzan Victor împotriva deciziei de sancționare din 04.02.2023, se respinge, ca fiind depusă tardiv.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Denis Guzun**