Dosarul nr. 4-25082620-18-4-10062025 (4-176/25)

H O T Ă R Â R E
În cauza contravențională

05 septembrie 2025 orașul Anenii Noi

Judecătoria Căușeni, (sediul Anenii Noi)
instanţa de judecată, în componenţa,
Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Andrei Mocanu
Grefier Ecaterina Bargan

În prezența:
- agentului constatator ITM Căușeni – Siloci Haralampie;
- parte vătămată – Mircea Victor;
- parte vătămată – Jîdovan Andrei;
- reprezentantul părții vătămate, avocat – Pîslaru Veaceslav;

În lipsa:
- contravenientului – SRL „MV-TRANSIM”;

examinând în ședința judiciară publică cauza contravențională în privința SRL „MV-TRANSIM”, IDNO 1020600047941, cu adresa juridică r. Anenii Noi, s. Floreni, str. Chișinăului 11, ap. 7, învinuită de comiterea contravenției prevăzute de 55 alin. (3) lit. a), d) și art. 57 alin. (1) Cod Contravențional al RM, -

a c o n s t a t a t:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 00934 din 06.06.2025, în conformitate cu prevederile Legii nr. 140/2001 privind Inspectoratul de Stat al Muncii, a Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat, a notei de motivare, a Delegației de control nr. DL-ISM-2025-01001 din 09.04.2025, s-a dispus efectuarea controlului inopinat în privința SRL „MV-TRANSIM”, în temeiul petițiilor foștilor angajați Jîdovan Andrei, Cebanu Dumitru, Mircea Victor, înregistrate în cadrul Inspectoratului de Stat al Muncii cu nr. Col-510/25 din 03.04.2025. Drept rezultat al controlului, conform procesului-verbal de control nr. PV-ISM-2025-00934 din 14.04.2025, s-a constatat că în perioada 01.02 – 31.03.2025, la adresa activității unității în mun. Chișinău, bd. Dacia 65, persoana juridică SRL „MV-TRANSIM”, a admis încălcări a legislației muncii și anume:

1. Anterior admiterii la muncă, angajatorul n-a încheiat contract individual de muncă în scris în privința angajaților Cebanu Dumitru, Haceaev Evgheni, contrar prevederilor art. 56, 58 din Codul muncii.

2. În cazul rezilierii contractului individual de muncă nu s-a compensat concediile de odihnă anuale nefolosite în privința foștilor angajați Jîdovan Andrei, Mircea Victor, Cebanu Dumitru, Haceaev Evgheni, Frunze Nicolai, Coroliuc Nicolae, contrar prevederilor art. 119 alin. (1) din Codul muncii.

3. La unitate nu s-au respectat termenele și periodicitatea de achitare a salariului în privința foștilor angajați Jîdovan Andrei, Mircea Victor, Cebanu Dumitru, Haceaev Evgheni, restanța salariului constituind cumulativ 95214,34 lei calculat pentru perioada lunilor februarie, martie 2025, prin ce se încalcă prevederile art. 142 alin. (1)-(3) din Codul muncii.

4. Nu s-au respectat termenele de efectuare a achitărilor în caz de încetare a contractului individual de muncă în privința foștilor angajați Jîdovan Andrei – 38372,05 lei, Mircea Victor – 37845,13 lei, Cebanu Dumitru – 5357,14 lei, Haceaev Evgheni – 13639,99 le, contrar prevederilor art. 143 din Codul Muncii, fapt prin care a comis contravenții prevăzute la art. 55 alin. (3) lit. a), d); art. 57 alin. (1) din Codul contravențional.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 46^1 din Codul contravențional, la data de 14.04.2025 pe numele persoanei juridice SRL „MV-TRANSIM" a fost întocmit procesul-verbal de control nr. PV-ISM-2025-00934 cu prescripția de a remedia încălcările până la data de 30.05.2025 conform planului de remediere, cu informarea în scris a Inspectoratului de Stat al Muncii.

După expirarea termenului în care urmau a fi înlăturate încălcările, potrivit art. 46^1 alin. (10) din Codul contravențional, s-a constatat neconformarea contravenientului cu cerințele legale și nerealizarea măsurilor de remediere în termenul stabilit (angajatorul nu a remediat încălcările stabilite), conform planului de remediere.

La data de 06.06.2025, agentul constatator Inspecția Teritorială de Muncă Căușeni, inspector de muncă Siloci Haralampie, a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție nr. 00934 în baza art. 55 alin. (3) lit. a), d), art. 57 alin. (1) Cod contravențional.

În ședința de judecată, făptuitorul SRL „MV-TRANSIM" fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amânare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinând cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa făptuitorului nemotivată, conform art. 455 alin. (3) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

În ședința de judecată, agentul constatator Inspecția Teritorială de Muncă Căușeni, inspector de muncă Siloci Haralampie, a susținut integral procesul verbal cu privire la contravenție. A comunicat că a fost depusă o petiție colectivă în privința SRL „MV-TRANSIM", și în urma controlului efectuat s-au depistat un șir de abateri cu are angajatorul fost de acord și a explicat că din motive economice nu are posibilitatea să achite. A fost întocmit proces verbal, solicită aplicarea pedepsei sub formă de amendă.

În cadrul ședinței de judecată, partea vătămată Mircea Victor, a solicitat să-i fie achitat salariu pe jumate de an.

În cadrul ședinței de judecată, partea vătămată Jîdovan Andrei, a solicita să-i fie achitat salariu, lucrează din luna mai dar a fost angajat oficial în luna octombrie.

În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul părții vătămate, avocat Pîslaru Veacesla, a solicitat aplicarea unei sancțiuni contravenționale mai aspre sub formă de amendă maximă.

Studiind materialele cauzei, instanța de judecată constată că agentul constatator Inspecția Teritorială de Muncă Căușeni, inspector de muncă Siloci Haralampie, întemeiat a remis procesul-verbal cu privire la contravenție instanței de judecată pentru soluționarea cauzei contravenționale, or, în conformitate cu prevederile art. 409 alin. (1)-(3) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art. 55, 55^3–61, art. 272^1 alin. (3) și art. 349 alin. (1) și (6) se constată de către Inspectoratul de Stat al Muncii. Sunt în drept să constate contravenții și să încheie procese-verbale directorul Inspectoratului de Stat al Muncii și adjuncții lui, șefii inspecțiilor teritoriale de muncă și adjuncții lor, inspectorii de muncă. Procesele-verbale cu privire la contravenții se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente, cu excepția celor cu privire la contravențiile prevăzute la art. 55^1 și 55^2 .

Studiind materialele cauzei contravenționale în raport cu prevederile legale ce guvernează spețа, instanța de judecată a ajuns la concluzia că vina SRL „MV-TRANSIM” în comiterea contravențiilor prevăzute de art. art. 55 alin. (3) lit. a), 55 alin. (3) lit. d), 57 alin. (1) Cod contravențional, este dovedită pe deplin.

Conform art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În conformitate cu art. 8 Cod contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăție. Este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Potrivit art. 10 Cod contravențional, constituie contravenție fapta – acțiunea sau inacțiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea, săvârșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională. Conform prevederilor art. 14 alin. (1) - (3) Cod contravențional, contravenția se săvârșește cu intenție sau din imprudență. Contravenția se consideră săvârșită cu intenție dacă persoana care a săvârșit-o își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sau inacțiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conștient survenirea acestor urmări. Contravenția se consideră săvârșită din imprudență dacă persoana care a săvârșit-o își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sau inacțiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, dar considera în mod ușuratic că ele vor putea fi evitate, ori nu își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sau inacțiunii sale, nu a prevăzut posibilitatea survenirii urmărilor ei prejudiciabile, deși trebuia și putea să le prevadă.

Potrivit dispozițiilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte, iar pct. 1 din Hotărârea Plenului CSJ a Republicii Moldova nr. 3 din 09.06.2014 privind aplicarea în practica judiciară de către instanțele judecătorești a unor prevederi ale Convenției pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, aderând la CEDO, Republica Moldova și-a asumat obligația de a garanta protejarea drepturilor și a libertăților proclamate de CEDO ale tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția sa.

Din prevederile Constituției Republicii Moldova (art. 4 alin. (2)) precum și din hotărârea Curții Constituționale nr. 55 din 14 octombrie 1999 „Privind interpretarea unor prevederi ale art. 4 din Constituția Republicii Moldova" rezultă că CEDO constituie o parte integrantă a sistemului legal intern şi respectiv urmează a fi aplicată direct ca oricare altă lege a Republicii Moldova cu deosebirea că CEDO are prioritate față de restul legilor interne care îi contravin.

În materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (a se vedea Ziliberberg împotriva Moldovei, § 35, din 01 februarie 2005; Angel împotriva României, § 52, din 04 octombrie 2007 sau Ozturk împotriva Germaniei din 21 februarie 1994).

Potrivit art. 458 alin. (1) Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; e) necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Verificând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța de judecată constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate.

Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravențional.

Potrivit art. 440 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenționale presupune o activitate de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției desfășurată de agentul constatator, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcționarul abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, către instanța de judecată sau către un alt organ, spre soluționare.

În accepțiunea art. 425 alin. (2), (3) și (5) Cod contravențional, în calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenție, procesul-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor,

procesul-verbal de percheziție, procesul-verbal privind cercetarea la fața locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicațiile persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, declarațiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele și documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege. Sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prezentul cod. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța concretizează că dreptul unei persoane de a fi prezumată nevinovată și de a solicita acuzării să dovedească faptele ce i se impută, rezultă cert din art. 375 alin. (1) Cod contravențional, potrivit căruia, persoana acuzată de săvârșirea unei contravenții se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăția sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod.

Astfel, instanța de judecată a constatat că vinovăția SRL ,,MV-TRANSIM”, în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 55 alin. (3) lit. a), art. 55 alin. (3) lit. d), art. 57 alin. (1) Cod contravențional, a fost dovedită prin următoarele probe cercetate în ședință de judecată, și anume:

- Scrisoare de însoțire nr. 82 din 09.06.2025 (f.d. 2);

- Proces verbal cu privire la contravenție nr. 00934 din 06.06.2025 întocmit de către Inspecția Teritorială de Muncă Căușeni, inspector de muncă Siloci Haralampie în privința persoanei juridice SRL ,,MV-TRANSIM”, reprezentată de directorul executiv Cucuruza Iuri. Astfel, anterior admiterii la muncă, angajatorul n-a încheiat contract individual de muncă în scris în privința angajaților Cebanu Dumitru, Haceaev Evgheni, contrar prevederilor art. 56, 58 din Codul muncii. În cazul rezilierii contractului individual de muncă nu s-a compensat concediile de odihnă anuale nefolosite în privința foștilor angajați Jîdovan Andrei, Mircea Victor, Cebanu Dumitru, Haceaev Evgheni, Frunze Nicolai, Coroliuc Nicolae, contrar prevederilor art. 119 alin. (1) din Codul muncii. La unitate nu s-au respectat termenele și periodicitatea de achitare a salariului în privința foștilor angajați Jîdovan Andrei, Mircea Victor, Cebanu Dumitru, Haceaev Evgheni, restanța salariului constituind cumulativ 95214,34 lei calculat pentru perioada lunilor februarie, martie 2025, prin ce se încalcă prevederile art. 142 alin. (1)-(3) din Codul muncii. Nu s-au respectat termenele de efectuare a achitărilor în caz de încetare a contractului individual de muncă în privința foștilor angajați Jîdovan Andrei – 38372,05 lei, Mircea Victor – 37845,13 lei, Cebanu Dumitru – 5357,14 lei, Haceaev Evgheni – 13639,99 le, contrar prevederilor art. 143 din Codul Muncii, fapt prin care a comis contravenții prevăzute la art. 55 alin. (3) lit. a), d); art. 57 alin. (1) din Codul contravențional (f.d. 3-4);

- Petiție către Inspectoratul de Stat al Muncii din 03.04.2025 de la Jîdovan Andrei (f.d. 5);

- Petiție către Inspectoratul de Stat al Muncii din 03.04.2025 de la Cebanu Dumitru (f.d. 6);

- Petiție către Inspectoratul de Stat al Muncii din 03.04.2025 de la Mircea Victor (f.d. 7);

- Fișa de evidență și control Inspectoratul de Stat al Muncii, petiție nr. Col-510/25 din 03.04.2025 (f.d. 8);

- Anunț privind inițierea procedurii administrative nr. 57 din 09.04.2025 adresat către SRL „MV-TRANSIM", de ITM Căușeni în persoana Haralampie Siloci (f.d. 9);

- Notă de motivare privind inițierea controlului inopinat emisă de către ITM Căușeni, potrivit căreia informațiile și indiciile deținute, analiza riscurilor, precum și coroborarea tuturor datelor și informațiilor realizată la nivelul Inspectoratului de Stat al Muncii impune necesitatea efectuării unui control inopinat cu realizarea acestuia la fața locului. Efectuarea controlului are ca scop verificarea respectării actelor legislative și a altor acte normative în domeniul raporturilor de muncă referitor la încheierea contractului individual de muncă, formele și condițiile de salarizare, respectarea termenelor de efectuare a achitărilor în caz de încetare a contractului individual de muncă etc. (f.d. 10);

- Delegație de control nr. DL-ISM-2025-01001 din 09.04.2025 emisă de Inspectoratul de Stat al Muncii, potrivit căreia obiectul care urmează a fi supus controlului îl constituie SRL „MV-TRANSIM"; scopul controlului este asigurarea respectării actelor legislative și a altor acte normative în domeniul muncii; metoda de control: la fața locului, inclusiv prin solicitare directă a documentației și a altor informații; Aspecte ce urmează a fi verificate în cadrul controlului: modul de conformare la prevederile actelor legislative și a altor acte normative în domeniul muncii referitoare la încheierea contractelor individuale de muncă, formele și condițiile de salarizare, respectarea termenelor de efectuare a achitărilor în caz încetare a contractului individual de muncă. Data începerii controlului 1.04.2025, durata preconizată 5 zile (f.d. 11);

- Extra din Registru de Stat al persoanelor juridice nr. 459975 data 04.01.2021 al SRL „MV-TRANSIM" (f.d. 12);

- Ordin nr. 5SP din 28 ianuarie 2025 al SRL „MV-TRANSIM" Cu privire la aprobarea Statelor de personal pentru anul 2025 (f.d. 13);

- Statele de Personal pentru anul 2025 al SRL „MV-TRANSIM" (f.d. 14);

- Contract individual de muncă nr. 16 din 01.11.2022 încheiat între SRL „MV-TRANSIM" și Cucuruza Iuri (f.d. 15-16);

- Contract individual de muncă nr. 21 din 01.04.2025 încheiat între SRL „MV-TRANSIM" și Frunze Nicolai (f.d. 17-18);

- Contract individual de muncă nr. 22 din 01.04.2025 încheiat între SRL „MV-TRANSIM" și Coroliuc Nicolae (f.d. 19-20);

- Registru Ordine 2025 (f.d. 21);

- Ordin nr. HR-040 din 31.03.2025 privind încetarea (rezilierea) contractului de muncă încheiat între SRL „MV-TRANSIM" și Jîdovan Andrei la 01.10.2024 nr. 19, demisie 31 martie 2025 (f.d. 22);

- Ordin nr. HR-039 din 28.03.2025 privind încetarea (rezilierea) contractului de muncă încheiat între SRL „MV-TRANSIM” și Mircea Victor la 01.10.2024 nr. 18, demisie 28 martie 2025 (f.d. 23);

- Informație privind stabilirea drepturilor sociale și medicale aferente raporturilor de muncă nr. ED18209545 din 11.04.2025 pe numele Mircea Victor, Jîdovan Andrei, Frunze Nicolai, Coroliuc Nicolae (f.d. 24);

- Informație privind stabilirea drepturilor sociale și medicale aferente raporturilor de muncă nr. ED182239AL din 14.04.2025 pe numele Cebanu Dumitru (f.d. 25);

- Informație privind stabilirea drepturilor sociale și medicale aferente raporturilor de muncă nr. ED182239AO din 14.04.2025 pe numele Cebanu Dumitru, Haceaev Evgheni (f.d. 26);

- Informație privind stabilirea drepturilor sociale și medicale aferente raporturilor de muncă nr. ED18227002 din 15.04.2025 pe numele Haceaev Evgheni (f.d. 27);

- Tabel de evidență a timpului de muncă SRL „MV-TRANSIM” pe luna ianuarie 2025 (f.d. 28);

- Tabel de evidență a timpului de muncă SRL „MV-TRANSIM” pe luna februarie 2025 (f.d. 29);

- Tabel de evidență a timpului de muncă SRL „MV-TRANSIM” pe luna martie 2025 (f.d. 30);

- Registru salariu SRL „MV-TRANSIM” din ianuarie 2025 (f.d. 31);

- Registru salariu SRL „MV-TRANSIM” din februarie 2025 (f.d. 32);

- Registru salariu SRL „MV-TRANSIM” din martie 2025 (f.d. 33);

- Declarație/Cerere din 10.04.2025 a cet. Cebanu Dumitru (f.d. 34);

- Explicații scrise de cet. Cucuruza Iuri (f.d. 35);

- Listă de verificare nr. RM pentru controlul de stat în domeniul raporturilor de muncă (f.d. 36-42);

- Proces verbal al controlului nr. PV-IMS-2025-00934 din 14.04.2025 (f.d. 43-45);

- Anexă la Procesul verbal de control nr. PV-IMS-2025-00934 din 14.04.2025 cu plan de remediere prin care s-au stabilit următoarele măsuri de remediere: 1. Încheierea, semnarea contractelor individuale de muncă cu angajații Cebanu Dumitru, Haceaev Evgheni, cu înmânarea unui exemplar salariaților (nerealizat); 2. Compensarea concediilor de odihnă anuale nefolosite în cazul rezilierii contractului individual de muncă (nerealizat); 3. Respectarea termenelor cu efectuarea achitărilor în caz de încetare a contractului individual de muncă (nerealizat); 4. Compensarea pierderilor cauzate de neachitarea la timp a salariilor (nerealizat) (f.d. 46-47);

- Răspunsul Inspectoratului de Stat al Muncii, ITM Căușeni, adresat cet. Jîdovan Andrei nr. Col-510/25/59 din 25.04.2025 (f.d. 48);

- Răspunsul Inspectoratului de Stat al Muncii, ITM Căușeni, adresat cet. Cebanu Dumitru nr. Col-510/25/60 din 25.04.2025 (f.d. 49);

- Răspunsul Inspectoratului de Stat al Muncii, ITM Căușeni, adresat cet. Victor Mircea nr. Col-510/25/61 din 25.04.2025 (f.d. 50);

- Scrisoare de însoțire nr. 64 din 25.04.2025 (f.d. 51);

- Informație (f.d. 52);

- Copie buletin (f.d. 53).

Astfel, examinând în cumul totalitatea probelor administrate și apreciindu-le în conformitate cu art. 425 Cod contravențional, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și coroborării lor în ansamblu, instanța apreciază că agentul constatator corect a încadrat acțiunile contravenientului SRL ,,MV-TRANSIM" în baza art. 55 alin. (3) lit. a), d) și art. 57 alin. (1) Cod contravențional.

În același context, instanța reține că, SRL ,,MV-TRANSIM", nu a prezentat nici o probă pertinentă, concludentă şi utilă care ar proba faptul că aceasta și-ar fi onorat obligațiile față de angjați în termen, sau că ar fi înlăturat încălcările depistate în termenul indicat de agentul constatator în Planul de remediere.

Astfel, din ansamblul de probe administrate, instanța de judecată conchide că acestea sunt suficiente pentru a stabili că fapta există, constituie contravenție și a fost săvârșită de contravenient.

Totodată, instanța de judecată nu a stabilit existența a careva temeiuri de încetare a procesului contravențional în privința SRL ,,MV-TRANSIM", acesta urmând a fi sancționat în limitele stabilite de lege.

La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța ține cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, cât și de circumstanțele atenuante și cele agravante.

Se reține că, careva circumstanțe atenuante sau agravante în privința SRL ,,MV-TRANSIM" instanța nu a reținut.

Instanța reține că, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 55 alin. (3) lit. a) și d) Cod contravențional, încălcarea legislaţiei muncii, manifestată prin: a) prestarea muncii de către o persoană fără a avea încheiat un contract individual de munca în formă scrisă și neachitarea adaosurilor, a sporurilor, a plăţilor de compensare, inclusiv a premiilor prevăzute de lege, de regulamentele aprobate de angajator, de contractul colectiv/convenţia de muncă, de contractul individual de muncă, legislatorul a prevăzut o sancțiune sub formă de amendă de la la 260 la 400 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice.

Mai mult, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 57 alin. (1) Cod contravențional, încălcarea intenționată cu mai mult de 2 luni a termenului stabilit pentru plata salariilor, precum și pentru efectuarea altor plăți cu caracter permanent, stabilite prin legislație, legislatorul a prevăzut o sancțiune sub formă de amendă de la 120 la 180 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.

Astfel, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 55 alin. (3) lit. a) și d) Cod contravențional, SRL ,,MV-TRANSIM", i se aplică sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 260 (două sute șaizeci) unități convenționale, echivalentul a 13000,00 (treisprezece mii) lei.

Pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 57 alin. (1) Cod contravențional, SRL ,,MV-TRANSIM" i se aplică sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 120 (una sută douăzeci) unități convenționale, echivalentul a 6 000 (șase mii) lei.

Conform prevederilor art. 44 Cod contravențional, în cazul în care una și aceeași persoană săvârșește două sau mai multe contravenții, se aplică sancțiune pentru fiecare

contravenție în parte. Dacă persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor contravenții, se aplică sancțiune pentru fiecare contravenție în parte, stabilindu-se definitiv sancțiunea pentru concurs de contravenții prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă ori prin cumulul sancțiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancțiunea mai gravă.

Astfel, prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă stabilite de articolul care prevede sancțiunea mai gravă, instanța de judecată stabilește SRL „MV-TRANSIM" pedeapsa definitivă pentru concurs de contravenții, sub formă de amendă în mărime de 260 (două sute șaizeci) unități convenționale, echivalentul a 13000,00 (treisprezece mii) lei.

La stabilirea mărimii pedepsei, instanța de judecată a ținut cont de circumstanțele comiterii contravenției, comportamentul/atitudinea contravenientului, gradul prejudiciabil al faptei comise.

Potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

În baza celor expuse și călăuzindu-se de prevederile art. 34, 409, 458, 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște vinovată SRL „MV-TRANSIM", IDNO 1020600047941, cu adresa juridică r. Anenii Noi, s. Floreni, str. Chișinăului 11, ap. 7 de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 55 alin. (3) lit. a) și d) Cod contravențional și i se aplică sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 260 (două sute șaizeci) unități convenționale, echivalentul a 13 000 (treisprezece mii) lei.

Se recunoaște vinovată SRL „MV-TRANSIM", IDNO 1020600047941, cu adresa juridică r. Anenii Noi, s. Floreni, str. Chișinăului 11, ap. 7 de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 57 alin. (1) Cod contravențional, SRL „MV-TRANSIM" și i se aplică sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 120 (una sută douăzeci) unități convenționale, echivalentul a 6 000 (șase mii) lei.

Conform art. 44 alin. (2) Cod contravențional, prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă se stabilește SRL „MV-TRANSIM" pedeapsa definitivă pentru concurs de contravenții, sub formă de amendă în mărime de 260 (două sute șaizeci) unități convenționale, echivalentul a 13 000 (treisprezece mii) lei.

Se explică SRL „MV-TRANSIM" că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la data pronunțării, sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de

judecare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe hotărârea judecătorească, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Anenii Noi.

Președintele ședinței,
Judecător **Andrei Mocanu**

Copia corespunde originalului,
Judecător *Andrei Mocanu*