Dosarul nr. 2c-3/2024 (nr. PIGD 2-24030898-28-2c-20032024)

HOTĂRÂRE
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii emis la 22.05.2024 or. Ocnița
Hotărârea motivată întocmită la 22.08.2024

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Dan Dolghieri
grefier Liudmila Ursu

cu participarea reprezentantului reclamantei SC ”Gradivegro” SRL administratorul Mațcan *****, a reprezentantului pârâtului SRL ”Lilinfurnir”, avocatul Istratii Vasile, împuternicit în baza mandatului seria MA nr.1828664 din 23 aprilie 2024 și Iarovoi *****, împuternicit în baza procurii din 03 februarie 2023,

în şedinţă publică a judecat cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC ”Gradivegro” împotriva SRL ”Lilinfurnir”, cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

a constatat:

Argumentele participanților la proces:

La data de 19 martie 2024, SC ”Gradivegro” SRL, reprezentată de către avocatul Adrian Crețu a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL ”Lilinfurnir” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii invocă că, între reclamantul SRL „Gradivegro” c.f ***** și SRL „Lilinfurnir” c.f. *****, la data de 26 octombrie 2023 a fost semnat contractul de vânzare-cumpărare Nr. 11, pentru marfa cu denumirea - mere, în cantitate de 400 000, 0 kg. La preţul de 72 000, 00 dolari SUA.

Adaugă că Conform facturilor fiscale (20 la număr), seria AAR nr. 6245002 din 26 octombrie 2023; seria AAR nr. 6245003 din 26 octombrie 2023; seria AAR nr. 6245004 din 26 octombrie 2023; seria AAR nr. 6245005 din 26 octombrie 2023; seria AAR nr. 6245006 din 26 octombrie 2023; seria AAR nr. 6245007 din 27 octombrie 2023; seria AAR nr. 6245008 din 27 octombrie 2023; seria AAR nr. 6245009 din 27 octombrie 2023; seria AAR nr. 6245010 din 27 octombrie 2023; seria AAR nr. 6245011 din 27 octombrie 2023; seria AAR nr. 6245012 din 28 octombrie 2023; seria AAR nr. 9796380 din 28 octombrie 2023; seria AAR nr. 9796381 din 28 octombrie 2023; seria AAR nr. 9796382 din 28 octombrie 2023; seria AAR nr. 9796383 din 28 octombrie 2023; seria AAR nr. 9796384 din 29 octombrie 2023; seria AAR nr. 9796385 din 29 octombrie 2023; seria AAR nr. 9796386 din 29 octombrie 2023; seria AAR nr. 9796387 din 29 octombrie 2023; seria AAR nr. 9796388 din 29 octombrie 2023, semnate şi ștampilate de către părțile litigante, se dovedește faptul că reclamantul a transmis iar pârâtul a recepționat marfa în cantitatea şi valoarea indicată, acțiuni ce, se încadrează în dreptul material, contractul de vânzare-cumpărare art. 1108 alin. (1), (2), 1111 alin. (1), 1112 alin. (1) lit. a) Cod civil, făcând dovada solicitată de legea procedurii civile art. 118 alin. (1) Cod procedură civilă.

Menționează că, după cum prevăd clauzele contractuale de la pct. 3, 6, 7, reclamantul-vânzător şi-a onorat obligațiunile, a predat către pârâtul - cumpărător marfa în valoare de 1 300

000 (un milion trei sute mii, 00) lei, însă cu părere de rău până în prezent debitorul a achitat doar suma de 130 000 (o sută treizeci mii, 00) lei.

Mai precizează faptul că, inacțiunile SRL „Lilinfurnir" sunt contrare alin. (1) din art. 1108 coroborate cu art. 11 buna-credinţă - Cod civil, cu atât mai mult că la data de 15 ianuarie 2024 creditorul a expediat o notificare către debitor prin care a solicitat achitarea în termen de 10 zile a sumei datorate, acţiune ce s-a soldat doar cu promisiuni din partea administrației SRL „Lilinfurnir".

Solicită încasarea din contul SRL „Lilinfurnir" c.f. ***** în beneficiul reclamantului SC „Gradivegro" SRL, c.f *****, a sumei de 1 170 000 (un mil***** o sută șaptezeci mii, 00) lei, cu titlu de datorie în urma contractului de vânzare-cumpărare Nr. 11 din data de 26 octombrie 2023 și cheltuielile de judecată formate din plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 35649,97 (treizeci și cinci mii șase sute patruzeci și nouă,97) lei (f.d.5-6).

Prin cererea parvenită la data de 22.05.2024, reclamanta SC "Gradivegro" SRL a solicitat micșorarea cuantumului pretențiilor cu suma de 20000 lei, deoarece a fost achitată de către partea pârâtă, astfel solicitând încasarea din contul SRL „Lilinfurnir" în beneficiul reclamantului SRL „Gradivegro", a sumei de 1 150 000 (un milion o sută cinzeci mii, 00) lei, cu titlu de datorie în urma contractului de vânzare-cumpărare Nr. 11 din data de 26 octombrie 2023 și încasarea plății taxei de stat în suma achitată de reclamantă.

În ședința de judecată reprezentantul SC "Gradivegro" SRL, administratorul Mațcan *****, a susținut integral cererea.

Reprezentantul SRL "Lilinfurnir", Iarovoi *****, împuternicit în baza procurii din 03 februarie 2023, în ședința de judecată a comunicat instanței că într-adevăr în luna octombrie a fost telefonat de o persoană pe nume ***** Stratu, care l-a rugat să-l ajute să facă export la o cantitate de 400000 kg mere, pe care o va procura de la SC „Gradivegro" SRL. Discutând condițiile, acesta i-a comunicat că anume el va răspunde de calitatea merelor, el se va prezenta în livadă și el se va ocupa de transportare, totodată menționând că în contract va fi menționat în calitate de transportator SC „Gradivegro" SRL. Menționează reprezentantul pârâtei că, din start el nu a cunoscut că merele urmau să fie transportate la Bucovăț, r-nul Strășeni, deoarece ele urmau să fie transportate la Ocnița. Invocă că între domnul Mațcan ***** și Stratu ***** a fost o înțelegere prealabilă. Recunoaște contractul semnat în baza cărui SRL "Lilinfurnir" a procurat o cantitate de 400000 kg de mere, conform căruia urma să-și onoreze obligațiunile până la 30 ianuarie 2024, sau potrivit acordului adițional până la 31 martie 2024. Și aici menționează reprezentantul pârâtei că recunoaște acțiunea înaintată însă, relatează că reclamanta urma să se adreseze în instanța de judecată în luna aprilie 2024, după expirarea termenului stipulat în acordul adițional. Iar prin acest fapt reclamanta a încălcat înțelegerea și a stopat activitatea pârâtei SRL "Lilinfurnir", care nu a putut exporta în continuare merele și din acest motiv a fost în imposibilitate de a-și onora obligațiunile contractuale. Mai adaugă că și la moment în frigider, SRL "Lilinfurnir" mai deține o cantitate de 60000 kg de mere, pe care a putut să o comercializeze, pentru a mai întoarce o parte din datorie.

<u>Aprecierea instanței:</u>

Audiind participanții la proces și examinând probele prezentate pentru dovedirea celor invocate, și raportându-le per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră că acțiunea urmează a fi admisă, din următoarele considerente:

Potrivit art.9 Cod Civil*, Drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.*

(2) Drepturile şi obligaţiile civile apar:

a) din contracte şi din alte acte juridice;

b) din acte emise de o autoritate publică, prevăzute de lege drept temei al apariţiei drepturilor şi obligaţiilor civile;

c) din hotărîre judecătorească în care sînt stabilite drepturi şi obligaţii;

d) în urma creării şi dobîndirii de bunuri în temeiuri neinterzise de lege;

e) în urma elaborării obiectelor de proprietate intelectuală;

f) în urma cauzării de prejudicii unei alte persoane;

g) în urma îmbogăţirii fără justă cauză;

h) în urma altor fapte ale persoanelor fizice şi juridice şi a unor evenimente de care legea leagă apariţia unor efecte juridice în materie civilă.

Potrivit art**.** 10 alin. (1) Cod civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Bună-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.*

Potrivit art.774 alin. 1) Cod Civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*

În conformitate cu art.775 alin.1) al Cod Civil*, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă şi diligenţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.*

În conformitate cu art.776 Cod Civil, *Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

În conformitate cu art.858 alin.2) al Cod Civil, *Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit*.

Conform art. 118 alin. (1) din CPC, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.* Alineatul (3) al articolului în cauză statuează că, *circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.*

În conformitate cu art. 1108 Cod Civil, *prin contractul de vînzare-cumpărare, o parte (vînzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părţi (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul şi să plătească preţul convenit. (2) Vînzătorul se obligă să remită, concomitent cu predarea bunului, documentele referitoare la bun, prevăzute de lege, dacă în contractul de vînzarecumpărare nu este prevăzut altfel. (3) Dacă preţul nu este indicat direct în contractul de vînzare-cumpărare, părţile pot conveni asupra modului de determinare a lui.(4) Dispoziţiile prezentului capitol se aplică şi vînzăriicumpărării drepturilor şi altor lucruri, cum ar fi energia electrică, energia termică, gazul şi apa, furnizate prin reţea, precum şi conţinutului digital, în măsura în care aceste dispoziţii nu contravin naturii acestor drepturi sau lucruri.*

Așadar, din materialul probator al cauzei se denotă faptul că, între SC ”Gradivegro” SRL și SRL ”Lilinfurnir” a fost încheiat contractul vânzare-cumpărare Nr. 11 din 26 octombrie 2023 conform cărui vânzătorul SC„Gradivegro” SRL a vândut cumpărătorului SRL ”Lilinfurnir” marfă cu denumirea mere în cantitate de 400 000, 00 kg, la preţul de 72 000, 00 dolari SUA (f.d. 8-12, 57-62).

Potrivit facturilor fiscale: Seria/nr. AAR 6245002, AAR 6245003, AAR 6245004, AAR 6245005 și AAR 6245006 din 26.10.2023; AAR 6245007, AAR 6245008, AAR 6245009, AAR 6245010 și AAR 6245011 din 27.10.2023; AAR 6245012, AAR 9796380, AAR 9796381, AAR 9796382 și AAR 9796383 din 28.10.2023 și AAR 9796384, AAR 9796385, AAR 9796386, AAR 9796387 și AAR 9796388 din 29.10.2023 s-a stabilit că, de către SC„Gradivegro” SRL au fost livrate SRL ”Lilinfurnir” mere în cantitate totală de 100000 kg, în sumă totală de 1 300 000 lei, facturile fiscale fiind semnate atît de furnizor cît și de cumpărător (f.d.13-32).

La fel potrivit actului de verificare al decontării reciproce efectuat la situația de 18.03.2024 între SC„Gradivegro” SRL și SRL ”Lilinfurnir”, s-a stabilit că, datoria SRL ”Lilinfurnir” față de SC„Gradivegro” SRL constituie suma de 1 170 000 lei (f.d.33).

Instanța a mai stabilit că, la data de 15.01.2024 reclamantul SC„Gradivegro” SRL, în vederea soluționării litigiului respectiv pe cale amiabilă, a solicitat pârâtului SRL ”Lilinfurnir” achitarea integrală, în decurs de 10 zile calendaristice, a sumei datorate, expediind o notificare în acest sens (f.d. 34).

Totodată, de către reclamantul SC„Gradivegro” SRL la data de 22.05.2024, a fost depusă o cerere prin care solicită micșorarea cuantumului pretențiilor cu suma de 20 000 lei, deoarece a fost achitată de către partea pârâtă, invocând că solicită să fie încasată din contul SRL „Lilinfurnir” în beneficiul reclamantului SRL „Gradivegro”, a sumei de 1 150 000 (un milion o sută cinzeci mii, 00) lei, cu titlu de datorie în urma contractului de vânzare-cumpărare Nr. 11 din data de 26 octombrie 2023(f.d.74).

Se mai reține că reclamanta a vândut merele în termenul și condițiile stabilite în contract, fapt confirmat prin facturile fiscale din 26, 27, 28 și 29 octombrie 2023 (f.d.13-32), astfel și-a îndeplinit obligațiile asumate față de cumpărător, pe când pârâtul nu execută cu bună credință obligațiunea de a plăti bunurile livrate în condițiile prestabilite și nu-și onorează obligațiunile contractuale asumate.

La pct. 5.2 al contractului este stipulat că, plata se efectuează în termen de 25 de zile bancare de la data primirii bunurilor la destinație, în conformitate cu termenii de livrare stipulați în contract.

Instanța de judecată constată că pârâta nu-și onorează obligațiile contractuale și nu achitat plata pentru merele livrate, acumulând o datorie de 1 150 000 lei.

În conformitate cu art.82 Cod de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.*

Potrivit art.83 Cod de procedură civilă, *taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat.*

Conform art. 90 lit. l) Cod de procedură civilă, *din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte: alte cheltuieli necesare, suportate de instanţă şi de participanţii la proces.*

În conformitate cu art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.*

La depunerea cererii de chemare în judecată, reclamantul a achitat taxa de stat în mărime 35 649,97 lei, fapt ce se confirmă prin ordinile de plată nr. 89 din 15 martie 2024 și nr. 1 din 22 aprilie 2024, prestator B.C. „Moldindconbank" S.A. (f.d.4, 71).

În acest context, având în vedere că judecătorul a ajuns la concluzia temeinicei acțiunii înaintate de reclamanta SC „Gradivegro" SRL cu privire la încasarea datoriei, consideră judecătorul întemeiată cerința referitor la încasarea cheltuielilor de judecată și necesar de a încasa din contul pârâtei SRL "Lilinfurnir" cheltuielile de judecată suportate de reclamantă în sumă de 35 649,97 lei, cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată.

În conformitate cu art. art. 238-241 CPC, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de SC "Gradivegro" împotriva lui SRL "Lilinfurnir", cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la SRL "Lilinfurnir", c/f ***** cu sediul în ***** filiala or. Ocnița str. Păcii nr.13, în beneficiul SC "Gradivegro", c/f *****, cu sediul în *****, datoria în sumă de 1150000 (un milion una sută cincizeci mii) lei, în baza contractului de vânzare – cumpărare nr.11 din 26 octombrie 2023 și cheltuielile de judecată formate din plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 35649,97 (treizeci și cinci mii șase sute patruzeci și nouă,97) lei.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița.

Președintele ședinței,
Judecătorul Dan Dolghieri