Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul central, judecător – Fondos-Fraṭman Mariana

Dosarul nr. 2ri-384/24

2-19113492-02-2ri-11072024

D E C I Z I E

21 noiembrie 2024 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul Pulbere Ruxanda

judecători Dulghieru Dorin și Cașcaval Andrei

examinând fără participarea părților, recursurile declarate de SRL ”COLLECTION CEO”, prin intermediul administratorului Cernolev Olesea și SRL ”COVCONS GRUP”, prin intermediul administratorului Pelin Roman,

în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de SRL ”COVCONS GRUP”,

la cererea depusă de Scurtu Anatolie cu privire la suspendarea cererii de chemare în judecată depuse de lichidatorul SRL ”COVCONS GRUP”, în procedura falimentului Pelin Roman cu privire la predarea bunurilor aparținând masei debitoare ce se regăsesc la terțe persoane cu evacuarea acestor,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 25 iunie 2024, prin care s-a admis cererea de suspendare,

a c o n s t a t a t:

Pretențiile din acțiune:

La data de 05 aprilie 2024, administratorul insolvabilității SRL ”COVCONS GRUP”, Pelin Roman a depus cerere de chemare în judecată împotriva pârâtului Scurtu Anatolie, solicitând obligarea pârâtului Scurtu Anatolie, a membrilor familiei sale și altor persoane să predea administratorului procesului de insolvabilitate al SRL ”COVCONS GRUP”, Pelin Roman imobilul- încăperea *****, cu numărul cadastral *****din str. *****, *****, mun. Chișinău, cu evacuarea pârâtului Scurtu Anatolie, a membrilor familiei și a altor persoane cu toate bunurile din imobilul nominalizat.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 10 aprilie 2024, a fost admisă spre examinare cererea administratorului insolvabilității SRL ”COVCONS GRUP”, Pelin Roman împotriva pârâtului Scurtu Anatolie cu privire la obligarea predării imobilului.

La data de 24 iunie 2024, prin intermediul Direcției evidenței și documentare procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul central, a parvenit în adresa instanței de

judecată o cerere din partea lui Scurtu Anatolie privind suspendarea examinării cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă lichidatorul SRL ”COVCONS GRUP”, în procedura falimentului Pelin Roman privind predarea bunurilor aparținând masei debitoare ce se regăsesc la terțe persoane cu evacuarea acestora.

În conținutul cererii a menționat, că la data de 14 iunie 2024 a depus o cerere în conformitate cu prevederile art. art. 1, 6, 35, 39, 41, 42, 50 alin. (2), 141, 142, 144 alin. (8) a Legii insolvabilității, prin care a solicitat emiterea încheierii judecătorești, prin care să se dispună rectificarea tabelului definitiv întocmit de lichidatorul SRL ”COVCONS GRUP”, cu includerea lui Scurtu Anatolie în tabel în calitate de creditor garantat, cu validarea sumei în mărime de 2.381.835 lei, ca creanță garantată.

Susține, că nu cunoaște data numirii spre examinare a cererii depuse de Scurtu Anatolie la data de 14 iunie 2024. Astfel consideră că, este necesar de a dispune suspendarea examinării cauzei civile pornite la cererea de chemare în judecată depusă de administratorul insolvabilității SRL ”COVCONS GRUP”, Pelin Roman împotriva lui Scurtu Anatolie cu privire la predarea bunurilor aparținând masei debitoare ce se găsesc la terți, cu evacuarea forțată a persoanelor care le dețin în posesie, sub orice formă, până la examinarea de către instanța de insolvabilitate a cererii depuse de Scurtu Anatolie cu privire la dispunerea rectificării tabelului definitiv întocmit de lichidatorul SRL ”COVCONS GRUP”, cu includerea lui Scurtu Anatolie în tabel în calitate de creditor garantat, cu validarea sumei în mărime de 2.381.835 lei, ca creanță garantată.

Consideră, că aceste două cauze sunt conexe și este necesar a suspenda examinarea cererii de chemare în judecată depuse lichidatorul SRL ”COVCONS GRUP”, în procedura falimentului Pelin Roman privind predarea bunurilor aparținând masei debitoare ce se regăsesc la terțe persoane cu evacuarea acestora, până la finalizarea examinării cererii depuse de Scurtu Anatolie cu privire la rectificarea tabelului definitiv întocmit de lichidatorul SRL ”COVCONS GRUP”, cu includerea acestuia în tabel în calitate de creditor garantat cu validarea sumei în mărime de 2.381.835 lei ca creanță garantată. Or, soluțiile ce urmează a fi pronunțate depinde direct una de alta.

Soluția primei instanțe:

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 25 iunie 2024, a fost admisă cererea formulată de Scurtu Anatolie și, respectiv, s-a dispus suspendarea examinării cererii de chemare în judecată depuse Scurtu Anatolie cu privire la suspendarea cererii de chemare în judecată depuse lichidatorul SRL „Covcons Grup” în procedura falimentului Pelin Roman privind predarea bunurilor aparținând masei debitoare, ce se regăsesc la terțe persoane cu evacuarea acestora.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 01 iulie 2024 a fost corectată eroarea materială admisă în partea dispozitivă a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 25 iunie 2024, prin excluderea sintagmei din alineatul 2, și anume: „Scurtu Anatolie cu privire la suspendarea cererii de chemare în judecată depuse”. Se va citi corect „se suspendă examinarea cererii de chemare în judecată depuse de lichidatorul SRL ”COVCONS GRUP”, în procedura falimentului Pelin Roman privind predarea bunurilor aparținând masei debitoare ce se regăsesc la terțe persoane cu

evacuarea acestora.

Pretențiile din recurs:

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 03 iulie 2024, SRL ”COLLECTION CEO”, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 25 iunie 2024.

Împotriva încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 25 iunie 2024, la data de 09 iulie 2024 lichidatorul SRL ”COVCONS GRUP”, în procedura falimentului Pelin Roman, a declarat recurs, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi hotărâri, prin care cererea de suspendare să fie respinsă.

În motivarea cererii de recurs, reprezentantul SRL ”COLLECTION CEO” a indicat, că instanţa de insolvabilitate pentru a admite cererea lui Scurtu Anatolie privind suspendarea procesului, a ajuns la concluzia că cererea depusă de lichidatorul SRL ”COVCONS GRUP”, în procedura falimentului, Pelin Roman privind predarea bunurilor aparținând masei debitoare, ce se regăsesc la terţe persoane cu evacuarea lui Scurtu Anatolie şi a membrilor familiei acestuia cu bunurile sale, nu poate fi examinată înainte de contestaţia lui Scurtu Anatolie, prin care cel din urmă a solicitat emiterea încheierii judecătoreşti, prin care să se dispună rectificarea tabelului definitiv întocmit de lichidatorul SRL ”COVCONS GRUP”, cu includerea Iui Scurtu Anatolie în calitate de creditor garantat, cu validarea sumei în mărime de 2.381.835 lei, ca creanţă garantată.

În acest context susține reprezentantul părții, că la momentul de faţă conform tabelului creanţelor debitorului SRL ”COVCONS GRUP”, SRL ”COLLECTION CEO” deţine calitatea de creditor garantat inclusiv cu bunul imobil cu numărul cadastral *****, unde continuă să locuiască în mod abuziv Scurtu Anatolie.

Consideră că, instanţa de insolvabilitate trebuia obligatoriu să demonstreze de ce cererea lichidatorului Roman Pelin nu poate fi examinată înaintea contestației lui Scurtu Anatolie şi care este legătura cauzală între aceste cauze. Prima instanţă, însă, a omis să explice în această privinţă.

În motivarea recursului lichidatorul SRL ”COVCONS GRUP”, în procedura falimentului Pelin Roman a indicat, că în speţă, intimatul înaintează cerere de rectificare, depăşind toţi termenii imperativi prevăzuţi de Legea insolvabilității.

Totodată, indică intimatul precum că, temei pentru rectificare ar fi că acesta deţine semnate două contracte de investiţii.

În acest context a menționat, că contractele de investiţii în temeiul căruia intimatul doreşte să schimbe creanţa din rangul V în creanţă garantată, au fost reziliate de instanţa de judecată prin hotărârea nr. 2-2450/2014 - publicată pe site instante.justice.md.

Sub acest aspect a atenționat, că chiar în cererea sa, privind rectificarea tabelului, intimatul face referire la hotărârea sus menţionată, a căror creanţe faţă de debitor au apărut înainte de intentarea procesului de insolvabilitate şi sânt asigurate prin garanţii reale în conformitate cu legea, însă nu indică ce a dispus instanţa de judecată, ori instanţa a dispus rezoluţiunea contractelor.

A completat, că în speţă, creanţele pretinse de către intimat nu sunt asigurate prin garanţii reale. Astfel, a opinat că instanţa de fond, nu are temeiuri de suspendare a

procesului la cererea înaintată de administratorul de insolvabilitate.

La cererea de recurs declarată de SRL ”COLLECTION CEO”, intimatul Scurtu Anatolie a prezentat referință, prin care și-a exprimat dezacordul cu argumentele expuse în cererea de recurs, solicitînd respingerea acesteia.

Termenul declarării recursului:

Potrivit art. 8 alin. (1) și (2) al Legii insolvabilității, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data comunicării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

La caz, Colegiul civil menționează că, încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, a fost adoptată la 25 iunie 2024, iar recursurile au fost depuse de SRL ”COLLECTION CEO” la 03 iulie 2024, și respectiv de lichidatorul SRL ”COVCONS GRUP”, în procedura falimentului Pelin Roman la 09 iulie 2024, astfel că, în raport cu normele legale citate supra și circumstanțele constatate, Colegiul civil constată că acestea sunt depuse în termen legal.

Aprecierea instanței de recurs:

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor cererilor de recurs și a materialelor dosarului, instanța consideră că recursurile declarate de SRL ”COLLECTION CEO” și SRL ”COVCONS GRUP”, urmează a fi admise, iar încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 25 iunie 2024 urmează a fi casată, din considerentele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Dispozițiile art. 5 alin. (2), (3), (6) a Legii insolvabilităţii prevăd că, instanţa de insolvabilitate dispune de competenţă exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvabilitate, a litigiilor ce ţin de masa debitoare. Dacă partea interesată invocă existenţa unui litigiu de drept referitor la masa debitoare, instanţa de insolvabilitate va judeca această cauză într-un proces separat, în procedură contencioasă, conform Codului de procedură civilă. Instanţa pe al cărei rol se află cauza de insolvabilitate examinează din oficiu toate circumstanţele relevante cauzei. În competenţa instanţei de insolvabilitate intră şi controlul judecătoresc asupra activităţii administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii şi/sau a lichidatorului, procesele şi cererile de natură judiciară privind constatarea faptelor aferente procedurii de insolvabilitate.

Potrivit art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În condițiile art. 426 alin. (3) Cod de procedura civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În baza art. 427 lit. c) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze

integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

În conformitate cu art. 261 lit. h) Cod de procedură civilă, la cererea participanţilor la proces sau din oficiu, instanţa judecătorească poate suspenda procesul în cazul în care cauza nu poate fi judecată înainte de soluţionarea unei alte cauze conexe.

Din suportul lucrările cauzei instanța de recurs atestă că, la data de 05 aprilie 2024, administratorul insolvabilității SRL ”COVCONS GRUP”, Pelin Roman a depus cerere de chemare în judecată împotriva pârâtului Scurtu Anatolie, solicitând obligarea pârâtului Scurtu Anatolie, a membrilor familiei sale și altor persoane să predea administratorului procesului de insolvabilitate al SRL ”COVCONS GRUP”, Pelin Roman imobilul - încăperea *****, cu numărul cadastral *****din str. *****, *****, mun. Chișinău, cu evacuarea pârâtului Scurtu Anatolie, a membrilor familiei și a altor persoane cu toate bunurile din imobilul nominalizat.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 10 aprilie 2024, a fost admisă spre examinare cererea administratorului insolvabilității SRL ”COVCONS GRUP”, Pelin Roman împotriva pârâtului Scurtu Anatolie cu privire la obligarea predării imobilului.

La data de 14 iunie 2024, Scurtu Anatolie a depus o cerere în conformitate cu prevederile art. prin care a solicitat emiterea încheierii judecătorești, prin care să se dispună rectificarea tabelului definitiv întocmit de lichidatorul S.R.L. ,,Covcons Grup”, cu includerea lui Scurtu Anatolie în calitate de creditor garantat, cu validarea sumei în mărime de 2 381 835 lei, ca creanță garantată.

Ulterior, la data de 24 iunie 2024, prin intermediul Direcției evidenței și documentare procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul central a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere din partea lui Scurtu Anatolie cu privire la suspendarea examinării cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă lichidatorul SRL ”COVCONS GRUP”, în procedura falimentului Pelin Roman privind predarea bunurilor aparținând masei debitoare ce se regăsesc la terțe persoane cu evacuarea acestora.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 25 iunie 2024, a fost admisă cererea formulată de Scurtu Anatolie și, respectiv, s-a dispus suspendarea examinării cererii de chemare în judecată depuse de lichidatorul SRL ”COVCONS GRUP”, în procedura falimentului Pelin Roman privind predarea bunurilor aparținând masei debitoare ce se regăsesc la terțe persoane cu evacuarea acestora.

În circumstanțele constatate, Colegiul menționează, că prima instanța a suspendat procesul de examinare a cauzei date în temeiul indicat la art. 261 lit. h) din Codul de procedură civilă, invocând că circumstanțele care condiționează examinarea prezentei cererii privind predarea bunurilor aparținând masei debitoare ce se regăsesc la terțe persoane cu evacuarea acestora, sunt în legătură directă cu obiectul cauzei privind rectificarea tabelului definitiv cu includerea lui Scurtu Anatolie în calitate de creditor garantat, cu validarea sumei în mărime de 2.381.835 lei, ca creanță garantată și vor fi stabilite în cadrul examinării acesteia.

Subsecvent, Colegiul menționează că, pricinile sunt conexe în cazul în care în fața aceleiași instanțe se află mai multe procese cu aceleași părți sau mai multe procese intentate de un singur reclamant împotriva a câțiva pârâți, sau mai mulți reclamanți ai

aceluiași pârât şi că aceste procese sânt conexe prin temeiuri de apariție sau prin probe.

În conformitate cu prevederile art. 221 alin. (3) din Legea insolvabilității, contestaţiile creditorilor cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă trecute de administratorul provizoriu în tabelul creanţelor şi la cele respinse de acesta trebuie depuse la instanţa de insolvabilitate în scris cu cel puţin 2 zile înainte de adunarea de votare a planului procedurii accelerate de restructurare. În adunarea de validare a creanţelor, instanţa de insolvabilitate va soluţiona toate contestaţiile chiar dacă, pentru soluţionarea unora, ar fi nevoie de administrare de probe. în acest din urmă caz, instanţa de insolvabilitate poate să admită creanţele, în totalitate sau în parte, în mod provizoriu, la masa credală pe perioada de judecare a contestaţiei.

Potrivit art. 144 alin. (9) din Legea insolvabilității, instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanțelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare.

Prin urmare, Colegiul accentuează, că normele indicate supra, este unica procedura de rectificare a creanţelor din tabel, pe când în speţă, respectiv cererea intimatului Scurtu Anatolie cu privire la rectificarea tabelului definitiv al creanțelor debitorului insolvabil SRL ”COVCONS GRUP” nu are o legătură de cauzalitate directă cu procesul intentat cu privire la obligarea predării bunului ce aparține masei debitoare și care se găsesc la terți. Totodată, suspendarea procesului doar va duce la tergiversarea examinării și procedurii de insolvabilitate, ceea ce poate duce la încălcarea drepturilor altor creditori, inclusiv garantați.

Raportând la caz normele legale sus-menționate și din circumstanțele constatate, Colegiul Civil consideră drept eronată concluzia instanței de fond privind necesitatea suspendării procesului în cauza dată, or, dispozițiile art. 261 lit. h) Cod de procedură civilă indică expres temeiurile suspendării procesului, pe când la caz temeiurile de suspendarea a procesului lipsesc.

Reţinând obligaţia instanţei de a asigura preeminenţa dreptului în sensul definit de Constituţie şi practica internaţională, Colegiul constată că legislația națională instituie posibilitatea suspendării procesului doar în cazul expres prevăzut în textul normei citate şi, respectiv, nu este în drept de a aplica această procedură procedurală în cazul neîntrunirii cumulative a tuturor temeiurilor stabilite de Legea procedurală.

Colegiul reiterează că, potrivit principiului preeminenţei dreptului, condiţie *sine qua non* a unui proces echitabil în sensul art.6 al Convenţie, pricinile civile se soluţionează în temeiul Legii, potrivit regulilor stabilite la art.12 CPC. Or, admiterea de către instanţă a altor principii de soluționare a pricinilor civile decât cele stabilite de Lege este contrară exigențelor de echitate a procesului, având drept consecință încălcarea drepturilor participanților la proces, art.art.9, 20, 22, 26 CPC.

În acest sens, având în vedere faptul că prima instanță a aplicat eronat normele de drept procedural, în vederea asigurării accesului liber la justiţie şi egalităţii armelor în proces, principii consfinţite în art.6 din CtEDO, Colegiul civil consideră rezonabil şi

echitabil casarea încheierii contestate, deoarece temeiul de suspendării procesului în speță, este unul neîntemeiat.

În concluzie, Colegiul civil statuează de a admite recursul, de a casa încheierea primei instanţe şi de a soluționa prin decizie problema în fond, prin pronunţarea unei soluții de respingere a cererii de suspendare.

În conformitate cu art. art. 427 lit. c), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

d e c i d e :

Se admit recursurile declarate de SRL ”COLLECTION CEO”, prin intermediul administratorului Cernolev Olesea și SRL ”COVCONS GRUP”, prin intermediul administratorului Pelin Roman.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 25 iunie 2024 și încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 01 iulie 2024, adoptate în cauza civilă la cererea depusă de Scurtu Anatolie cu privire la suspendarea cererii de chemare în judecată depuse lichidatorul SRL ”COVCONS GRUP”, în procedura falimentului Pelin Roman cu privire la predarea bunurilor aparținând masei debitoare, ce se regăsesc la terțe persoane cu evacuarea acestor, și, soluționând prin decizie problema respectivă, se adoptă o soluție nouă, prin care:

Se respinge, ca nefondată, cererea depusă de Scurtu Anatolie cu privire la suspendarea cererii de chemare în judecată depuse lichidatorul SRL ”COVCONS GRUP”, în procedura falimentului Pelin Roman cu privire la predarea bunurilor aparținând masei debitoare ce se regăsesc la terțe persoane cu evacuarea acestor, până la data rămânerii irevocabile a încheierii pe marginea cererii privind rectificarea tabelului definitiv întocmit de lichidatorul SRL ”COVCONS GRUP”, cu includerea lui Scurtu Anatolie în calitate de creditor garantat, cu validarea sumei în mărime de 2.381.835 lei, ca creanță garantată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,
judecător Pulbere Ruxanda

judecători Dulghieru Dorin

Cașcaval Andrei