Dosarul nr. 2c-64/23

Nr. electronic: 2-23170777-21-2c-30112023

H O T Ă R Î R E

/În numele Legii/

PARTEA ÎNTRODUCTIVĂ:

24 ianuarie 2024 or.Cimișlia

Judecătoria Cimișlia, sediul central, în componența:

Judecătorul Veronica Carapirea

A judecat în procedura scrisă a examinării cererilor cu valoare redusă în baza materialelor anexate la dosar cauza civilă conform cererii de chemare în judecată înaintată de reprezentantul **Î.M „Servicii Publice Cimișlia”** – Veaceslav Moliștean, către **Inspectoratul de Poliție Cimișlia**, privind încasarea datoriei,-

A C O N S T A T A T :

ARGUMENTELE PARTICIPANȚILOR LA PROCES:

La data de 29.11.2023 Î.M. „Servicii Publice Cimișlia” s-a adresat în instanţa de judecată cu cererea de chemare în judecată sus menționată.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, potrivit deciziei Consiliului or. Cimișlia au fost transmise în gestiune către Î.M. „Servicii Publice Cimișlia”, rețelele publice de alimentare cu apă, din or. Cimișlia.

Reprezentantul reclamantului susține că, la data de 17.07.2023 în urma verificării efectuate la sediul IP Cimișlia din bd. M. Viteazu sa depistat conectarea la apeduct și canalizare prin contorul nr. 13213418 cu indicii 443 m^3, verificând informația locului de consum racordat , în baza de date a operatorului, nu a fost găsită. Potrivit situației create, a fost întocmit act de constatare și introdus în baza de date a operatorului unn loc nou de consum cu efectuarea recalculului în conformitate cu indicii contorului, fiind eliberată factura fiscală privind volumul apelor consumate în volum de 443 m^3, însă a refuzat contrasemnarea facturii fiscale și achitarea sumei calculate.

Reprezentantul reclamantului susține că, la data de 30.08.2023 a fost expediată scrisoarea prin care s-a solicitat achitarea facturii până la 01.09.2023, iar în caz de neachitare a restanțelor Î.M. „Servicii Publice" Cimișlia își rezervă dreptul de a suspenda prestarea serviciilor în conformitate cu prevederile art. 145 lit. h) Hotărârea ANRE nr. 355 din 27.09.2019, adresarea în instanță de judecată pentru încasarea prejudiciului material și a cheltuielilor suportate. Scrisoarea fiind recepționată la 30.08.2023 însă până la moment nu a fost achitată.

Indică reprezentantul reclamantului că la 14.11.2023 în scopul executării cerințelor indicate în pretenția din 30.08.2023 și soluționării pe cale extrajudiciară a fost eliberat avizul de deconectare, asigurarea accesului personalului, reprezentanții operatorului pentru deconectarea instalațiilor de alimentare cu apă pentru data de 20.11.2023 orele 10-30 a locului de consum din bd. m. Viteazu 42.

Astfel, menționează reprezentantul reclamantului, că Inspectoratul de Poliție recunoaște existența locului de consum a apei prin care se folosesc.

Totodată, comunică faptul, Î.M. „Servicii Publice" Cimișlia nu deține un contract privind prestarea serviciilor de alimentare cu apă și canalizare a locurilor de consum indicate, sau condiții tehnice la efectuarea lucrărilor de conectare la serviciile de alimentare cu apă și/sau de canalizare.

Acțiuni procesuale pe marginea cererii de chemare în judecată, și poziția părților în cursul examinării cererii în procedura scrisă.

Prin încheierea din 07 decembrie 2023, judecătorul a acceptat spre examinare cererea formulată de reprezentantul Î.M „Servicii Publice Cimișlia" – Veaceslav Moliștean, către Inspectoratul de Poliție Cimișlia, privind încasarea datoriei.

În acest sens, instanța a propus pârâtului să prezinte instanței de judecată referință la cererea depusă, și toate probele pe care își întemeiază obiecțiile din referință într-un termen de 30 zile calculate din data recepționării încheierii. Instanța a explicat participanților la proces și alte drepturi și obligații procesuale caracteristice procedurii scrise, și reglementate de capitolul XXI1 al Codului de procedură civilă.

Încheierea a fost remisă părților la 07 decembrie 2023, iar potrivit inscripției de pe scrisoarea de remitere a încheierii, pârâtul a recepționat copia încheierii la situația din

20.12.2023, în instanță nu s-a prezentat și nici nu a prezentat referință asupra cererii de chemare în judecată.

MOTIVARE:

APRECIEREA INSTANȚEI

Audiind participanții la proces, examinând documentele și alte probe administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a admite acțiunea, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, *hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată*

Potrivit art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

În corespundere cu prevederile art. 117 alin. (1) Cod de procedură civilă, *„Probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.”*

Conform art. 121 din Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului”,* iar art. 122 din Codul de procedură civilă prevede că *circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.*

Art. 118 al. (1) CPC statuează că *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel*.

Norma cuprinsă în art. 130 alin.(1) Cod de procedură civilă prevede că *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea*

multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul art.9 alin.(1) Cod civil, *drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile*.

Potrivit art.10 alin.(1) Cod civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.*

Art.774 alin.(1) Cod civil stabilește că *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*

În speță, deși între părți nu a fost încheiat un contract privind prestarea serviciului public de alimentare cu apă și canalizare între acestea există un raport juridic obligational. Prin natura sa, raportul juridic obligațional este menit să producă efecte juridice, iar efectul oricarei obligații este dreptul pe care aceasta îl conferă creditorului de a pretinde si de a obține de la debitor îndeplinirea exactă a obligației.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.19 alin.(1) Cod civil, *în condiţiile legii, persoana lezată într-un drept al ei sau într-un interes recunoscut de lege poate cere repararea integrală a prejudiciului patrimonial şi nepatrimonial cauzat astfel*.

Totodată, potrivit prevederilor art.1998 alin.(1) *cel care acţionează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acţiune sau omisiune*.

Conform art. 16 alin. (1) lit.a) din Legea nr. 303 din 13 decembrie 2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, *în raport cu consumatorii, operatorul are dreptul să factureze şi să încaseze lunar contravaloarea serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare furnizat, în conformitate cu tarifele aprobate şi cu modul stabilit de prezenta lege, cu alte acte normative în vigoare*.

Potrivit art. 17 lit. a), g) din Legea nr. 303 din 13 decembrie 2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare*, consumatorului îi revine obligaţia de a respecta*

obligaţiile contractului încheiat, actelor legislative şi ale altor acte normative în domeniu, precum şi să achite, în termenii stabiliți, facturile pentru serviciile publice de alimentare cu apă şi de canalizare.

Se constată că potrivit actului de constatare anexat la materialele cauzei civile (f.d.10), sa constatat că la data de 17.07.2023 în urma verificării efectuate la sediul IP Cimișlia din bd. M. Viteazu sa depistat conectarea la apeduct și canalizare prin contorul nr. 13213418 cu indicii 443 m^3,. Ne fiind inclus în registrul de evidență a consumului fapt ce până la moment nu au fost emise facturi pentru consumul de apă și canalizare.

Conform pct.70 din Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.335 din 27.09.2019 *volumul de apă furnizat consumatorului se determină în baza indicilor înregistraţi de contorul de apă potabilă sau apă tehnologică. Volumul de ape uzate evacuat în sistemul public de canalizare şi recepţionat de către operator se determină în baza indicilor înregistraţi de contorul de evidenţă a apelor uzate, iar în lipsa lui, volumul apelor uzate se determină în baza indicilor înregistraţi de contorul de apă potabilă sau apă tehnologică.*

Prin urmare, conform facturii anexate la materialele cauzei civile din 31 iulie 2023, se constată, că până la data de 01 septembrie 2023 s-a acumulat o datorie în sumă de 10704 lei pentru apă potabilă și 9227,74 servicii de canalizare.

Sub acest aspect, ținând cont de faptul că pârâtul IP Cimișlia nu și-a onorat obligația de plată pentru apa potabilă și serviciile de canaizate față de Î.M. „Servicii Publice Cimișlia”, instanța consideră că ultima este îndreptățită, în baza normelor de drept material enunțate, să solicite executarea prestației de plată a datoriei în mărime de 19 931,74 lei de la IP Cimișlia.

Prin urmare, odată stabilit faptul existenței raportului juridic obligațional între părți și faptul neonorării de către pârât a obligației de plată pentru apa potabilă și evacuarea apelor reziduale față de reclamant care a executat obligaţiile asumate integral, cu bună-credinţă, instanță consideră necesar de a satisface pretenţia dată integral.

În partea ce ține de încasarea cheltuielilor de judecată, se reține următoarele.

Conform prevederilor art.82 CPC, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei*.

Potrivit art.94 alin.(1) CPC RM, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

În conformitate cu prevederile art. 3 lit. a) al Legii taxei de stat*, pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial se percepe o taxă de stat în cuantum de 250 lei + 4% din valoarea acțiunii care depășește 5001 lei.*

Reieșind norma legală enunțată, instanța va dispune încasarea din contul pîrîtului IP Cimișlia în beneficiul Î.M. „Servicii Publice Cimșlia“,cheltuielile de judecată suportate pentru plata taxei de stat în mărime de 597 (cinci mii nouăzeci și șapte) lei.

DISPOZITIV:

Conducîndu-se de art. 238 -241, 276/3 – 276/4 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,-

A H O T Ă R Î T :

Cererea înaintată de **Î.M „Servicii Publice Cimișlia”** către Inspectoratul de **Poliție Cimișlia**, privind încasarea datoriei , a o admite.

A încasa de la **Inspectoratul de Poliție Cimișlia**, c/f 1006601001894 în beneficiul Î.M „Servicii Publice Cimișlia” c/f 1011605000455 datoria în baza contractului nr. 4 din 02.03.2023 cu privire la servicii de achiziționare apă și canalizare în sumă de **19931,74 lei** compusă din **10704 lei** alimentare apă și **9227,74** lei servicii de evacuare a apelor și cheltuielile de judecată care includ: taxa de stat achitată de reclamant la înaintarea cererii de chemare în judecată în sumă de **597 lei**, iar în total suma de **20528 (douăzeci mii cinci sute douăzeci și opt), 74 lei.**

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Comrat în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului prin intermediul judecătoriei Cimișlia, sediul central și, se publică pe pagina web a instanțelor naționale de judecată (www.instante.justice.md).

Președinte de ședință,

Judecătorul: **Veronica CARAPIREA**