Dosar nr. 1-626/2025
1-25113454-09-1-07082025

SENTINŢĂ
În numele Legii

05 noiembrie 2025 **mun. *****

Judecătoria ***, sediul Central**
Instanța în componenţă :
Președintelui de şedinţă, judecător Lina Popescu
Grefierul Tina Sergentu
Cu participarea:
Procurorului Ira Guțu
Apărătorului Ina Cepoi
a examinat în şedinţa de judecată publică, în limba de stat, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui

Rusu Leonid *****, născut la *****, IDNP *****, cetățean a R.Moldova, domiciliul mun. sat. *****, rn. *****, căsătorit, fără persoane la întreținere, studii medii, angajat în cîmpul muncii în calitate de muncitor, supus militar, fără grad de dizabilitate, anterior nejudecat,

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal.
Termenul de examinare a cauzei 07.08.2025-05.11.2025.
Procedura de citare legal executată.
În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată, -

A CONSTATAT:

Rusu Leonid ***,** fiind deţinător al permisului de conducere nr. *****, cu dreptul de a conduce mijloacele de transport categoria A, B, C, H la data de 31 iulie 2025, fiind conştient de consecinţele consumului băuturilor alcoolice, contrar prevederilor pct 14 lit. a) Regulamentului de Circulaţie Rutieră, în conformitate cu care „Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”, a consumat băuturi alcoolice, a urcat la volanul tractorului BELARUS-320.4M cu numărul de înmatriculare *****, pe care la condus dându-şi seama că conduce mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică şi dorind aceasta, deplasându-se prin municipiul *****, în jurul orei 08.30, în regiunea imobilului nr. 2 de pe strada Pavel Boţu, a fost stopat de către colaboratorii de poliţie, aflaţi în serviciu. în cadrul verificărilor, fiind suspectat de consum de alcool, Rusu Leonid ***** a fost supus testării cu alcotestul „Drager 6820”,

în urma căreia s-a constatat că în aerul expirat concentraţia de vapori de alcool constituie 0,48 mg/l, cantitate care depăşeşte limitele de alcool adm isibile stabilite prin norma penală.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, Rusu Leonid ***** a comis infracţiunea prevăzută de art. 264/1 alin. (1) din Codul penal şi anume: conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentraţie de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l.

În ședința de judecată, inculpatul Rusu Leonid, fiind asistat de avocatul Ina Cepoi, în temeiul art. 364[1] Cod de procedură penală, a declarat, personal, prin înscris autentic, că recunoaşte în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, probele îi sunt cunoscute, conţinutul acestora îi este clar şi obiecţii asupra lor nu are, solicitând ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.

Ținând cont de opinia participanților la proces și de faptul că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului au fost stabilite, fiind suficiente date cu privire la persoana lui, instanța de judecată a admis prin încheiere cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a procedat la audierea lui potrivit regulilor de audiere a martorului.

Inculpatul Rusu Leonid, fiind audiat în ședința de judecată, sub jurământ conform prevederilor art.364[1] Cod de procedură penală, prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția și a declarat că la data de în vara anului 2025, pe la mijloc, a urcat la volanul mijlocului de transport după ce cu o seară înainte a sărbătorit ziua de naștere a copilului unde a servit băuturi alcoolice. A doua zi dimineața, pe la orele 08:30 a fost stopat de către colaboratorii de poliție, fiindu-i propusă testarea alcooscopică. A fost supus testării alcooscopice, rezultatul fiind de 0,48 mg/l vapori de alcool în aerul expirat. A acceptat rezultatul, nu a obiectat. Dreptul de a conduce mijloacele de transport îl are de 16 ani. Regretă mult cele comise și promite să nu mai admită astfel de fapte.

Deși inculpatul Rusu Leonid, în cadrul ședinței de judecată a recunoscut integral vinovăția în comiterea faptelor incriminate, vina acestuia, este dovedită complet şi prin probele scrise prezentate de procuror şi recunoscute de inculpat, după cum urmează:

– declarațiile martorului CUGAL Alexandru - subofiţer Secţie patrulare ***** a DP Nord al INSP despre circumstanţele opririi pe data de 31 iulie 2025, în mun. *****, str. Pavel Boţu, a tractorului BELARUS-320.4M cu numărul de înm atriculare *****, condus de RUSU Leonid, precum şi comportamentul agresiv al şoferului, care încerca să fugă de la faţa locului. Rusu Leonid a fost supus testării alcoolscopice, în aerul expirat de el, concentraţia de vapori de alcool fund de 0,48 mg/l. f.d. 46;

– declaraţiile martorului ROTARI Valentin - ofiţer Secţie patrulare ***** a DP Nord al 1NSP, care a depus declaraţii analogice declaraţiilor depuse de către martorul CUGAL Alexandru. f.d. 47;

– procesul-verbal cu privire la constatarea infracţiunii din 31.07.2025, înregistrat în R.E1 -1 a IP ***** sub nr. 20250401035. f.d. 3;

– procesul-verbal de cercetare la faţa locului cu planşa fotografică, acţiune procesuală efectuată la 31.07.2025, în cadrul căreia a fost cercetat locul stopării tractorului de model Belarus 320, cu n/î *****, pe data de 31 iulie 2025. f.d. 5-12;

– procesul-verbal din 31.07.2025 de aducere la cunoştinţă şi de explicarea persoanei /RUSU Leonid/, în privinţa cărei a fost pornită procedura contravenţională, a drepturilor şi obligaţiilor. f.d. 14;

– procesul-verbal din 31.07.2025 de înlăturare de la conducerea tractorului Belarus 320, cu n/î ***** a cet. RUSU Leonid, d.n. *****. f.d. 17;

– procesul-verbal de examinare a obiectului, acţiune procesuală efectuată la 31.07.2025, în cadrul căreia au fost examinate: informaţia pv rezultatul alcooltestării cu dispozitivul Drager la ora 08.37 pe data de 31.07.2025 a lui Rusu Leonid, rezultatul testării - 0.48 mg/l, p.v. de testare alcoolscopică din 31.07.2025 a lui Rusu Leonid cu rezultatul 0.48 mg/l; informaţie înregistrată în Registrul nr. 2 a Direcţiei Patrulare Nord a INSP al IGP la 31.07.2025 sub nr. 20251072864; raportul din 31.07.2025 privind înregistrarea contravenţiei. f.d. 23;

– procesul-verbal de examinare a obiectului cu planşa fotografică, acţiune procesuală efectuată la 31.07.2025, în cadrul căreia a fost examinat tractorul de model Belarus 320, cu n/î *****, cu cabina închisă de culoare roşie, cu o remorcă (plăcută de înm atriculare MD - *****, nr de inventar m. 327) cu două roţi. f.d. 25-29;

– procesul-verbal din 3 1.07.2025 de reţinere a lui Rusu Leonid pe data 31.07.2025, ora 08.34. f.d. 35;

– certificat tehnic seria AB nr 132495 din 06.01.2017 de înmatriculare a tractorului BELARUS-320.4M , cu n/î *****, posesor - Primaria mun. *****, str. Independenţei 1. f.d. 38;

– extrasul din eDataSystem referitor la docum entarea lui Rusu Leonid cu permis de conducere cu categorii premise A,B,C,H. f.d. 39;

– corpurile delicte: - Informaţie înregistrată în Registrul nr. 2 a Direcţiei Patrulare Nord a 1NSP al IGP la 31.07.2025 sub nr. 20251072864, întocmită în baza raportului telefonic a ofiţerului de patrulare Valentin ROTARI, despre stoparea la ora 08.30 în mun. *****, str. Pavel Boţu 2, a unui tractor de model Belarus 320, 4m cu n/î *****, condus de RUSU Leonid, d.n. *****, suspectat de conducerea vehiculului în stare de ebrietate, tractorul eliberat sub recipisă (f.d. 4);

– raportul din 31.07.2025 privind înregistrarea contravenţiei (f.d. 13);

– procesul-verbal de testare alcoolscopică din 31 07.2025 care conţine testarea alcoolscopică a lui Rusu Leonid, cu rezultatul - 0,48 mg/l (f.d. 18);

– informaţie cu rezultatele Drager-alcotest 6820 (buletin de verificare metrologică nr. 2.3.6.49-377C valabil 27.12.2024-27.12.2025, certificate de instruire pv modul de testare alcoolscopică cu alcotest 6820 a lui Valentin ROTARI) din 31.07.2025, ora 08.37, cu concentraţia de alcool în aerul expirat de Rusu Leonid - 0,58 mg/l (f.d 19);

– acte recunoscute drept corp delict prin ordonanţa OUP din 31.07.2025 (f.d. 24);

– tractorul de model Belarus 320, cu n/î *****, cu o remorcă (plăcută de înm atriculare MD - *****, nr de inventar m. 327), recunoscut drept corp delict prin

ordonanţa OUP din 31.07 2025 (fd . 30), eliberat posesorului - ÎM Spaţii Verzi ***** (f.d. 32).

Instanța de judecată a apreciat fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, -ar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, cu respectarea prevederilor art. 101 alin. (1), (2) Cod de procedură penală.

Astfel, analizând în şedinţa de judecata probele concludente şi pertinente administrate în cadrul cercetării judecătoreşti, considerându-le pertinente şi veridice, audiind inculpatul, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, acţiunile inculpatului Rusu Leonid corect au fost încadrate juridic în baza art. 264^1 alin. (1) Cod penal, conform semnelor calificative conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l.

Instanţa apreciază neîntrunirea la caz a temeiurilor de liberare de la răspundere penală a inculpatului, prevăzute la art. 53 Cod penal.

Pentru comiterea faptei social-periculoase, atribuită de legiuitor la categoria de infracțiuni, instanța apreciază că inculpatul trebuie pedepsit pentru infracțiunea săvîrșită atît în scop preventiv, educativ, cît și cu titlu sancționator.

În conformitate cu prevederile art. 7 Cod penal, la stabilirea pedepsei inculpatului instanţa va ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite, de persoana celui vinovat de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Conform art. 76Cod penal, în privința inculpatului se stabilește circumstanța atenuantă - săvîrşirea pentru prima dată a unei infracţiuni mai puţin grave.

Conform art. 77 Cod penal, în acțiunile inculpatului nu au fost stabilite circumstanțe agravante.

Referitor la circumstanța recunoașterii vinovăției de către inculpat și care, potrivit legii, a atras incidența procedurii simplificate, instanța de judecată relevă că aceasta nu poate fi valorificată în calitate de circumstanță atenuantă prevăzută expres de art. 76 alin. (1) lit. f) Cod penal, deoarece ar însemna că aceleiași situații de fapt să i se acorde o dublă valență juridică.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei instanţa de judecată va aplica prevederile art. art. 61 și 75 Cod penal.

Pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal legiuitorul a prevăzut pedeapsă sub formă de amendă de la 1500 la 2500 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Instanța de judecată consideră că pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să fie proporțională, efectivă, aptă să conducă la restabilirea echității sociale, corectarea inculpatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane, să atingă scopul pedepsei penale consacrat la art. 61 din Codul penal. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră,

generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Referitor la personalitatea lui Rusu Leonid instanța de judecată reține faptul că anterior nu a fost judecat, de comportamentul și modul său de viață, este căsătorit, fără persoane la întreținere, nu se află la evidența medicului narcolog și psihiatru.

Analizînd în ansamblu împrejurările cazului, ţinînd cont de personalitatea lui Rusu Leonid, de lipsa circumstanţelor atenuante și agravante, de faptul că anterior a fost condamnat, însă antecedentul penal este stins, de comportamentul și modul său de viață, precum și efectul pedepsei penale stabilite asupra corectării și reeducării inculpatului, instanța consideră că, corectarea și reeducarea lui, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni din partea lui cât și a altor persoane și restabilirea echității sociale, va fi posibilă doar prin aplicarea pedepsei cu închisoare, considerând că va fi o pedeapsă echitabilă, fiindu-i impuse inculpatului lipsuri şi restricţii ale drepturilor proporţional cu gravitatea infracţiunii săvârșite, fiind suficientă pentru restabilirea echităţii sociale.

În aprecierea instanţei această măsură de pedeapsă este echitabilă şi proporţională pericolului social al infracţiunii şi persoanei inculpatului şi eficient îşi va atinge scopul de restabilire a echităţii sociale şi prevenţie în săvârşirea de noi infracţiuni atât din partea inculpatului, cât şi altor persoane.

Instanța de judecată consideră că în cazul dat nu este posibil de a aplica pedeapsa sub formă de amendă, reieșind din situația financiară a acestuia, or, scopul pedepsei penale nu este ca aceasta să fie retributivă, intimidatoare sau vindicativă, în sens că pedeapsa nu trebuie privită ca „preţul” pe care trebuie să-l plătească persoana pentru fapta prejudiciabilă, ci trebuie să reflecte un echilibru între gravitatea faptei prejudiciabile şi urmările ei, prin excluderea caracterului vindicativ al pedepsei, urmărindu-se ca statul să nu urmărească răzbunarea, ce ar genera altă răzbunare, prin încălcarea dreptului, ci realizarea dreptăţii, inclusiv prin prisma principiilor proporţionalităţii şi cel al echităţii lor.

Instanţa concluzionează că sentinţa de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atât pentru inculpat, cât şi pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracţiuni şi va constitui o garanţie şi o asigurare că drepturile şi libertăţile consfinţite în Constituţia Republicii Moldova şi alte legi ale statului sunt apărate, iar violarea lor este contracarată şi pedepsită.

În cadrul individualizării pedepsei, instanţa de judecată ține cont și de regula nr.6 din Recomandarea NR. R (92) 16 a Comitetului de miniştri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482- a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri), potrivit căreia „natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, cât și cu situația personală a acesteia”.

Totodată, circumstanțele expuse supra, având în vedere gravitatea faptelor săvârșite, conținutul și caracterul acțiunilor întreprinse de Rusu Leonid, cât și urmările prejudiciabile, conving instanța de judecată că, este posibilă corectarea acestuia fără

izolarea acestuia de societate, or, condamnarea reală la pedeapsă privativă de libertate nu îşi va atinge scopul de corectare şi reeducare, având ca rezultat generarea unor consecințe negative.

Prin urmare, instanţa consideră că, poate avea loc corectarea şi reeducarea lui Rusu Leonid, prin aplicarea în privința acestuia a unei pedepse condiționate în limitele prevederilor art. 90 Cod penal, motiv pentru care, va dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei, cu stabilirea unui termen de probă, onorând astfel, prin comportare exemplară, încrederea ce i s-a acordat de către instanța de judecată.

La fel, instanţa ţine cont şi de jurisprudenţa CEDO, potrivit căreia: ”... soluţia cea mai potrivită pentru problema supra-aglomerării ar fi reducerea numărului de deţinuţi prin utilizarea mai frecventă a măsurilor punitive non-privative de libertate şi minimizarea recurgerii la detenţia preventivă (cauza Varga şi alţii vs Ungaria, cererile nr. 1409/12, 45135/12, 73712/12, 34001/13, 44055/13 şi 64586/13 din 10.03.2015), precum şi de Recomandările Comitetului de Miniştri ONU nr. R (99) 22 şi Rec (2006) 13, care invită statele să încurajeze procurorii şi judecătorii de a folosi cât mai mult posibil alternativele la detenţie.

În ce priveşte pedeapsa complimentară obligatorie - anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, instanţa de judecată reţine că, aceasta urmează a fi aplicată în privinţa inculpatului, ţinând cont de limita prevăzută de sancţiunea normei penale încălcate, or, careva circumstanţe prevăzute de lege, care ar acorda instanţei posibilitatea de a înlătura pedeapsa complimentară obligatorie nu au fost stabilite.

La acest capitol instanţa de judecată relatează că, pedeapsa complementară sub formă de anularea de dreptul de a conduce mijloace de transport, vine să îndeplinească rolul de completare a represiunii şi de lichidare a practicii vicioase în rândul conducătorilor auto de conducere a autoturismelor în stare de ebrietate şi refuzul, împotrivirea sau eschivarea conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolscopică, de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical, fapt care sporeşte considerabil gradul de pericol social al infracţiunii comise. Atât pedeapsa principală, cât şi cea complementară reprezintă o formă de constrângere, care trebuie să reflecte întotdeauna gravitatea faptei comise.

Instanţa concluzionează că sentinţa de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atât pentru inculpat, cât şi pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracţiuni şi va constitui o garanţie şi o asigurare că drepturile şi libertăţile consfinţite în Constituţia Republicii Moldova şi alte legi ale statului sunt apărate, iar violarea lor este contracarată şi pedepsită.

În conformitate cu prevederile art. 397 pct. 3) Cod de procedură penală, dispozitivul sentinţei de condamnare, precum şi al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lîngă chestiunile enumerate în art.395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă hotărîrea cu privire la corpurile delicte.

Potrivit prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz documentele care

constituie corpuri delicte rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

Elucidând cele expuse supra, se concluzionează că, la materialele cauzei penale mijloacele materiale de probă se păstrează în original, păstrarea cărora este permisă de norma de drept și necesară reieșind din circumstanțele de fapt și drept depistate în cadrul ședinței de judecată.

Astfel, au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte:

- informaţie înregistrată în Registrul nr. 2 a Direcţiei Patrulare Nord a 1NSP al IGP la 31.07.2025 sub nr. 20251072864, întocmită în baza raportului telefonic a ofiţerului de patrulare Valentin ROTARI, despre stoparea la ora 08.30 în mun. *****, str. Pavel Boţu 2, a unui tractor de model Belarus 320, 4m cu n/î *****, condus de RUSU Leonid, d.n. *****, suspectat de conducerea vehiculului în stare de ebrietate, tractorul eliberat sub recipisă (f.d. 4), raportul din 31.07.2025 privind înregistrarea contravenţiei (f.d. 13), procesul-verbal de testare alcoolscopică din 31 07.2025 care conţine testarea alcoolscopică a lui RUSU Leonid, cu rezultatul - 0,48 mg/l (f.d. 18), informaţie cu rezultatele Drager-alcotest 6820 (buletin de verificare metrologică nr. 2.3.6.49-377C valabil 27.12.2024-27.12.2025, certificate de instruire pv modul de testare alcoolscopică cu alcotest 6820 a lui Valentin ROTARI) din 31.07.2025, ora 08.37, cu concentraţia de alcool în aerul expirat de RUSU Leonid - 0,58 mg/l (f.d 19), acte recunoscute drept corp delict prin ordonanţa OUP din 31.07.2025 (f.d. 24) - de păstrat la materialele cauzei;

- tractorul de m odel Belarus 320, cu n/î *****, cu o rem orcă (plăcută de înm atriculare MD - *****, nr de inventar m. 327), recunoscut drept corp delict prin ordonanţa OUP din 31.07 2025 (fd . 30), eliberat posesorului - î M. Spaţii Verzi ***** (f.d. 32), urmează a fi lăsat în proprietatea acestuia.

Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de art.61, 75, 80^1 Cod penal, art. 364^1, 384-389, 392-395 Cod de procedură penală, instanţa de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat Rusu Leonid de comiterea infracțiunii prevăzute la art.264^1 alin. (1) Cod penal și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80^1 alin. (2) Cod penal, se stabilește acestuia pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an cu anularea dreptului de a conduce mijloacele de transport.

Conform art. 90 Cod penal, se suspendă condiţionat executarea pedepsei cu închisoare în privinţa lui Rusu Leonid pe un termen de probaţiune de 1 (un) an.

Obligaţia de supraveghere a pedepsei lui Rusu Leonid se pune în sarcina Biroului de probaţiune *****.

Corpurile delicte:

- informaţie înregistrată în Registrul nr. 2 a Direcţiei Patrulare Nord a INSP al IGP la 31.07.2025 sub nr. 20251072864, întocmită în baza raportului telefonic a ofiţerului de patrulare Valentin ROTARI, despre stoparea la ora 08.30 în mun. *****, str. Pavel Boţu 2, a unui tractor de model Belarus 320, 4m cu n/î *****, condus de RUSU Leonid, d.n. *****, suspectat de conducerea vehiculului în stare de ebrietate, tractorul eliberat sub

recipisă (f.d. 4), raportul din 31.07.2025 privind înregistrarea contravenţiei (f.d. 13), procesul-verbal de testare alcoolscopică din 31 07.2025 care conţine testarea alcoolscopică a lui RUSU Leonid, cu rezultatul - 0,48 mg/l (f.d. 18), informaţie cu rezultatele Drager-alcotest 6820 (buletin de verificare metrologică nr. 2.3.6.49-377C valabil 27.12.2024-27.12.2025, certificate de instruire pv modul de testare alcoolscopică cu alcotest 6820 a lui Valentin ROTARI) din 31.07.2025, ora 08.37, cu concentraţia de alcool în aerul expirat de RUSU Leonid - 0,58 mg/l (f.d 19), acte recunoscute drept corp delict prin ordonanţa OUP din 31.07.2025 (f.d. 24) - de păstrat la materialele cauzei;

- tractorul de model Belarus 320, cu n/î *****, cu o remorcă (plăcută de înmatriculare MD - *****, nr de inventar m. 327), recunoscut drept corp delict prin ordonanţa OUP din 31.07 2025 (fd . 30), eliberat posesorului – ÎM Spaţii Verzi ***** (f.d. 32), urmează a fi lăsat în proprietatea acestuia.

Sentinţa cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul central).

Preşedinte de şedinţă,
Judecător Lina Popescu